

अर्थशास्त्रपरिभाषा.

प्रकरणपहिलें.

हाग्रंथमिल्साहेबांच्या इंग्रजी ग्रंथाच्या
आधारानें अमिस्तंत प्रोफेसर कृष्णशास्त्री
चिपळोणकर निसवत पुणे पाठशाळा ह्यांनीं
केला, तो

मेहेरबान बोर्ड आव् एद्युकेशन ह्यांच्या हुकुमा
वरून

पुणे पाठशाळे कडील छापखान्यांत छापिला.

छापणार नारोरामचंद्र ठकार सु० छापखाना.

शके १७७७

सन १८५५



अनुक्रमणिका.



भाग.

पृष्ठ.

उपोद्घात.	१
पहिला. धनोत्पत्तीच्या कारणांचा विचार.	९
दुसरा. संपत्तीचे उत्पत्तीस कारण जो श्रम त्याविषयी विचार.	१६
तिसरा. धनानुत्पादक म्हणजे ज्यापासून धन उत्पन्न हो- त नाही, असा जो श्रम त्याविषयी.	३२
चवथा. भांडवलविषयी विचार.	४५
पांचवा. भांडवलविषयी मूलभूत सिद्धांत.	५७
साहावा. विनाशी भांडवल व अविनाशी भांडवल ह्यां वि- षयी विचार.	८५
सातवा. संपत्त्युत्पादक कारणांचे ठायीं न्यूनाधिक उत्पा- दकत्व आणणाऱ्या गोष्टींविषयी.	१०३
आठवा. श्रमसंयोग म्हणजे अनेकांनीं मिळून काम कर- णें ह्याविषयी.	१२८
नववा. जिन्नस उत्पन्न करण्याचे लहान कारखाने व मो- ठे कारखाने ह्यांविषयी.	१६०
दाहवा. श्रमवृद्धि ज्या नियमांनीं होते त्या नियमां विष- यी.	२०४

भाग.

पृष्ठें.

अकरावा. भांडवलान्ची वृद्धि ज्या नियमानें होते त्याचा

विचार. ————— २२१

बारावा. जमिनीचे उत्पन्न ज्या नियमानें वाढते त्या नि-

यमाविषयीं. ————— २५०

तेरावा. मागल्या तीन भागांत सांगितलेल्या नियमांची

कार्ये. ————— २७४

प्रस्तावना.

व्यावहारिक गोष्टींच्या उपपत्तीचें लोकांस यथार्थ ज्ञान अस-
णें फारच आवश्यक आहे. तसल्या गोष्टीं विषयीं गैर समजुती अस-
ल्या म्हणजे त्यांपासून व्यवहारांत अनेक प्रकारचे अनर्थ होतात. ह्या-
स उदाहरण, — वैद्यांस जर रोगांच्या स्वरूपांचें यथार्थ ज्ञान नसलें,
किंवा औषधांच्या गुणांविषयीं भलल्याच समजुती असल्या, तर त्या
अज्ञानापासून व गैरे समजुतींपासून केवढाले अनर्थ होतात बरे!
शिष्यास धातू, लांकूड, धोंडे वगैरे ज्या द्रव्यांचीं यंत्रे, इमारती वगैरे
होतात, त्यांच्या गुणांविषयीं भ्रंति असल्यापासून किती तोंटा हो-
तो, हे हीं सर्वांच्या लक्ष्यांत सहज येते; व ह्या प्रकारचीं अनेक उदा-
हरणें दारखवतां येतील.

आतां, वर सांगितलेली गोष्ट जर खरी आहे, — म्हणजे व्यवहा-
रांतल्या गोष्टींच्या यथार्थ उपपत्ति समजणें जर आवश्यक आहे, —
तर अर्थशास्त्राचा अभ्यास फारच आवश्यक आहे असें मानलें पा-
हिजे. कारण, अर्थशास्त्रांत ज्या गोष्टींचें निरूपण केले आहे, त्या-
गोष्टी नेहमींच्या व्यवहारांतल्या आहेत, व त्या गोष्टींच्या भ्रंतिपा-
सून मोठ मोठे अनर्थ होण्याचा, व त्यांच्या यथार्थ ज्ञानापासून मोठें
कल्याण होण्याचा संभव आहे. देशांतील संपत्तीचें स्वरूप, तिचीं का-
र्ये, तिचीं प्रधान व गौण कारणें, तिच्या मर्यादेचीं कारणें, देशांतील
सरकाराशीं तिचा संबंध, परदेशाच्या व्यापाराशीं तिचा संबंध, तिचा

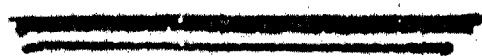
क्षय ज्या कारणांनीं होतो तीं कारणे, इत्यादि अनेक विषयांचे प्रतिपादन ह्या शास्त्रांत आहे; व ह्या विषयांचे यथार्थज्ञान होणे लोकांस किती आवश्यक आहे, हे ह्या शास्त्रांत त्या विषयांविषयीं जे सिद्धांत ठरवले आहेत ते, व लोकांत ह्या विषयांविषयीं ज्या समजूती आहेत त्या ह्यांची तुलना करून पाहिले असतां, लक्ष्यांत सहज येईल.

हा पुढील ग्रंथ, इंग्लंडांत मिल्नाने महाप्रसिद्ध ग्रंथकार आहे, त्याच्या ग्रंथाच्या आधाराने लिहिला आहे. आतां मूलग्रंथांत किती एक असे विचार आहेत, कीं ते केवळ युरोप खंडास लागू आहेत, व ते इकडे स लोकर समजावयाचे नाहीत, व ते समजून तादृश उपयोगही नाही, असें प्रकृतग्रंथ लिहिणाऱ्यास वाटले, म्हणून ते विचार त्यानें ह्या ग्रंथांत घेतले नाहीत. तसेच, कांहीं कांहीं सिद्धांतांचे विवरण करण्याच्या प्रसंगीं मुळच्या ग्रंथांत इंग्लंडच्याच संबंधाची उदाहरणे होती, तीं बदलून मराठी वाचणाऱ्यांस सहज समजण्याजोगीं इकडलीं उदाहरणे योजलीं आहेत; व ह्याच जातीचा थोडाबहुत फेरफार कोठें कोठें केला आहे. प्रकृतग्रंथ लिहिणारांस ह्या देशांतील व्यापाराची, शेतकीची, व राज व्यवस्थेची, विशेष तपशीलवार माहिती असती, तर ह्या ग्रंथाच्या ठायीं व्यावहारिक उपयोगिता विशेष येती, हे ग्रंथ करणारा संतोषाने कबूल करतो. ह्या प्रकारें व्यवहार संबंधाने ह्या ग्रंथास कांहीं न्यूनता असली, तरी शास्त्रांतील मूलविषयांच्या प्रतिपादनाविषयीं तादृश न्यूनता ह्या ग्रंथांत आढळणार नाही, अशी प्रकृतग्रंथकारांची समजूत आहे; आतां

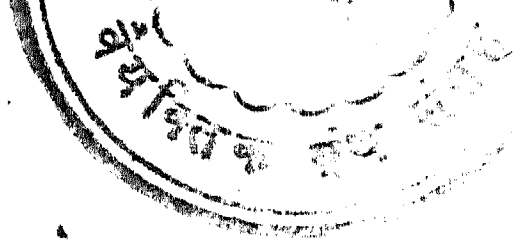
ही समजूत बरोबर आहे किंवा नाही, ह्याचा निर्णय करणे सुज्ञ वाचणारांकडे आहे.

महाराष्ट्र भाषेत ह्या जातीच्या शास्त्रीय विषयांवर ग्रंथकारच थोडे आहेत, व शास्त्रीय रीतीने प्रकृत विषयासारख्या विषयांवर विचार करण्याचा प्रघात ही लोकांत नाही, ह्यास्तव ह्या ग्रंथांत पुष्कळ ठिकाणीं कठीण कठीण संस्कृत शब्दांचा प्रयोग करणे ग्रंथकारास भाग पडले. तर ह्या अनिवारणीय कारणाने प्रकृत ग्रंथास कांहीं ठिकाणीं दुर्बोधता आली असेल, ती विषयी सुज्ञ वाचणारे त्यास दोष लावणार नाहीत, अशी आशा आहे.

वाचणारांच्या हातीं जो ग्रंथ आहे, हा संपूर्ण ग्रंथ नव्हे, तर ग्रंथकर्त्याने अर्थशास्त्राविषयीं जो ग्रंथ करण्याचे योजले आहे, त्यातील एक प्रकरण आहे. बाकीचीं प्रकरणे लौकरच प्रसिद्ध करावीं अशी त्याची इच्छा आहे; परंतु मनुष्याचे काम केवळ इच्छा धरण्याचे आहे; ती सिद्धीस नेणे हे त्याच्या हातीं नाही; ते केवळ परमेश्वरांच्या स्वाधीन आहे.



अर्थशास्त्रपरिभाषा.



उपोद्घात.

अर्थशास्त्राचा विषय धन होय. ह्या शास्त्रात धनाची उत्पत्ति व वांटणी ही ज्या नियमांनी होतात, त्या नियमांचे विवरण केले आहे.

लोकांत धनशब्दाचा जो अर्थ प्रसिद्ध आहे तो व अर्थशास्त्रांतला धनशब्दाचा अर्थ हे भिन्न आहेत, म्हणून अर्थशास्त्रांतला धनशब्दाचा अर्थ मूलतः विविक्तकरून सांगितला आहे -

लोकांत धनशब्द केवळ पैक्यासच लावतात खरा, परंतु तो केवळ संज्ञाशब्दासारखा लावतात नाहीत, तर ते धन हें सखास साधन आहे असे समजून लावतात, परंतु धनशब्देंकरून सखासाधन असा अर्थ समजून तो शब्द द्रव्याचे ठायींच योजणे हें नीट नाही. सखा उत्पन्न होण्यास कारण द्रव्याखेरीज दुसरे असख्य पदार्थ आहेत व त्या सर्वांस धनशब्द लावावा हें योग्य आहे. आता धनशब्दानें लोक केवळ द्रव्यच समजतात, ह्याचें प्रमाण हेंच पाहावे, की सांप्रतकाळीं कोणींकोणास विचारलें कीं, अहो, आपला हा हिंदुस्तानदेश भिकारी कां झाला? ह्या लोकांची हल्लीं हलारवी कां? तर ह्या प्रश्नावर लहान मोठे असे समाधान करतात, कीं, अहो, ह्या देशाची हलारवी कां झाली म्हणून काय विचारतां ते तिचें कारण

ण इतकें स्पष्ट असतां तुमच्या मनांत येत नाही? — ह्या देशां-
तील सर्व पैसा इंग्रज विलायतेस घेऊन जातात, हें आमच्या विप-
तीचें कारण. तसेंच, कोणीकोणास विचारलें, कीं पूर्वीपेक्षां सांप्रत
धान्य वगैरे न्वन्न आहे, व पूर्वीप्रमाणें हल्लीं दंगाधोपा नाही व दुष्का-
ळही पडत नाहीत, असें असतां, तुम्ही पूर्वीच्या काळास आतांच्यापेक्षां
सुखी झणतां, ह्याचें कारण काय? तर लोक असें उत्तर करतात, कीं
पूर्वी धान्य वगैरे आतांच्यापेक्षां महाग होते खरे, परंतु तेव्हां पैसा
पुष्कळ होता. आतांपैसा कमी झाला, ह्यामुळे आमची हलाखी आ-
हे. ह्यावरून ते पैसाच सुखाचें साधन असें समजतात, हें सिद्ध होते.

पैसाच संपत्ति अशी लोकांची समजूत झाल्यापासून, राज्य
नीतींत, व नीतींत, लोकांच्या भलभलत्याच समजूती पडून गेल्या हो-
त्या. व त्या समजूती कितीएक लोकांस सांप्रतकाळीं ही खऱ्यावाठ-
ताहंत. स्वदेशांतून परदेशीं पैसा जाऊन ये, व परदेशांतून स्वदे-
शीं जितका पैसा येईल, तितका आणावा, हें धोरण धरून पूर्वीचे
मुत्सद्दी लोक, कायदेकरणे ते करीत. निरनिराळीं मनुष्ये, किंवा निर-
निराळे देश, परस्परांशीं व्यापारादि करून, जें धनार्जन करतात, तें,
आपण मिळवलेल्या संपत्तीच्या मानानें, दुसऱ्या मनुष्यास, किंवा
देशास, भिकारी केल्या वांचून, ह्यांच्या हातून होत नाही असें प्राची-
न लोक समजत. त्यांस असें वाटे कीं, जो आपणास सधन
करतो, तो त्याच उपायांनीं परंपरेनें लोकांस दरिद्रीवदरिद्रद्वारा
दुःखी, करतो असें आहे; ह्यास्तव, आपणास लोकहितकर्ता असें

म्हणवणाच्या पुरुषाने व्यापारादि कदापि करूनये परंतु यासर्व समजुती भ्रंतिमूलक होत हे आतां लौकरच वाचणाऱ्यांस समजून येईल.

आतां कोणी असें म्हणेल, कीं द्रव्येणसर्वेवशाः, या न्यायाने देशांत द्रव्य असले, म्हणजे त्याच्या पोटी सर्वगोष्टी येतातच, म्हणून आम्ही द्रव्यासच धन म्हणतो; तर त्यानें असें मनांत आणावे, कीं पैसादिला म्हणजे जी पाहिजे ती गोष्ट प्राप्त होते, ह्यास्तव, आपणाजवळ पैसा जसजसा अधिक होत जाईल, तसतसें आपणांस उपभोग्य पदार्थ मिळवण्याचे अधिक सामर्थ्य येईल; ही गोष्ट, केवळ एक मनुष्यास लक्षून पाहिली असतां, खरी आहे; परंतु सर्वदेशाचे अनुरोधाने पाहिली असतां, खरी नाही. एकच मनुष्यापाशी अधिक अधिक पैसा होत गेला; तर त्याचे, उपभोग्य वस्तू घेण्याचे, सामर्थ्य वाढेल खरे; परंतु देशांतील सर्व मनुष्यांजवळ जर पैसा वाढत गेला तर पैशाचा अधिक पुरावा होऊन, त्याची किंमत उतरून, उपभोग्य पदार्थ घेण्याचे कोणाचे ही सामर्थ्य वाढावयाचे नाही. पैसे, रुपये, मोहरा, वगैरेही नाणीं, सर्वत्र चालणाऱ्या अशा केवळ चिट्या होत, आणि सगळ्यादेशांत पैशाची चिट्टिकरणे, म्हणजे मोठ्या मोठ्या कागदांवर चिट्या लिहिणे असेच होय. ह्यावरून स्पष्ट क-

‡ मोठ्या कागदांवर चिट्या लिहिणे जसें व्यर्थ तसे इतर देशाशी व्यापार नसतां नाणीं वाढणे हे सर्वदेशांच्या अनुरोधाने पाहिले असतां व्यर्थ होय.

ळते, कीं सर्व देशांत पैसा जास्त किंवा कमी झाला असतां, त्या पैशा-
नेच स्वतः देशाचा उत्कर्ष किंवा अपकर्ष कांहींच ह्वावयाचा नाही. ह्या
वरच्या विचारावरून दुसरी अशी एक गोष्ट कळते, कीं पैसाच काय
तें धन अशी भांति पडल्यामुळे जो तोटा झाला, तो एकाचाच झाला
नाहीं, तर सर्वांचा झाला तसेच एकास लक्षून अत्यंत महत्वाची जी
गोष्ट असते, ती सर्व देशाच्या संबंधानें पाहिली असतां, अत्यंत झुळुक अ-
सते, असेंही ह्याच विचारावरून कळते.

धन जर स्वतः सुखप्राप्तीस, किंवा दुःखनिवृत्तीस, कारण
असते तर मग देशांत झालेल्या धनवृद्धीच्या मानानें, तेथें सुख
वृद्धि, किंवा दुःखनिवृत्ति झाली असती; परंतु धनानें स्वतः म्हणून
कोणत्याही इंद्रियाची वृत्ति होत नाही; तें जें इंद्रिय वृत्तीस कार-
ण होतें तें सुखदायक इतर पदार्थ संपादनद्वारा होतें. ह्यास्तव
धनाच्या वृद्धीनें सुखवृद्धि होत नाही. दोन देशांच्यामध्ये व्यापार चा-
लतो व तेणें करून व्यापारीलोक पैसा मिळवतात, तो पैसा, कोणत्या
तरी एकादेशास भिकारी करून मिळवतात, असें पुष्कळांस वाटतें,
म्हणून वर सांगितलें आहे. तर तें त्यांचें वाटणें भांति मूलक आहे, ह्या
विषयी थोडेंसें सांगतां. व्यापारीलोक जो नफा मिळवतात, तो, ते ज्यां-
शीं व्यापार करतात त्यांस बुडवून मिळवीत नाहींत; तर नफा म्हणून
मिळालेले धन, ते नवें उत्पन्न करतात. तें अशारीतीनें, कीं जो श्रम व
जें भांडवल, पूर्वी ज्या उद्योगांत लागले असतें, तोच श्रम व तेंच भांड-
वल, व्यापाराच्या योगानें, त्या उद्योगांतून निघून अधिक नफ्याच्या उद्यो-

गांत लागते. सारांश, ज्या सृष्ट पदार्थांस व ज्या श्रमास जो माल उत्पन्न करण्यास अत्यंत सुलभता असते, तोच माल उत्पन्न करण्या विषयी त्या सृष्टपदार्थांची, व श्रमाची, योजना व्यापाऱ्याच्या योगाने होते. आतां एवढ्याच निरूपणाने अपरिचित वाचणाऱ्यांची समजूत व्हावयाची नाही, हे आम्हास समजते; परंतु प्रकृतस्थलीं ह्या विषयाचे विशेषनिरूपण करतां येत नाही; पुढें योग्यस्थलीं ह्या व्यापार रूपविषयाचे सविस्तर विवेचने करूं, त्याप्रसंगी हाविषय वाचणाऱ्यांचे ध्यानांत पूर्णपणे येईल.

वरील विचारांवरून असें उघड सिद्ध होते, कीं केवळद्रव्यास धन अथवा संपत्ति म्हणणे अयुक्तिक आहे. तस्मात् जो जो पदार्थ सुखप्राप्तीस, किंवा दुःखनिवृत्तीस, साक्षात्, किंवा परंपरया, साधन आहे, त्यास धन म्हणावें. परंतु ह्या शास्त्रांत धनशब्दाचा, सुखप्राप्तीस किंवा दुःखनिवृत्तीस साधन असाही अर्थ घ्यावचानाहीं; कां कीं तें लक्षण हवा, तेज, पाऊस, इत्यादि पदार्थांचिरही येतें. परंतु ते पदार्थ ह्या शास्त्रांत धनशब्दानें ग्राह्य नाहींत. कां कीं, ह्या शास्त्रांत मनुष्यांचे हातून ज्या नियमांनीं संपत्ति उत्पन्न होते व ती विभागली जाते त्यानियमांचे निरूपण केले आहे; आणि हवा, तेज, व पाऊस, ह्यांची मुख्य, किंवा गौण, उत्पात्ति मनुष्ये करीत नाहींत व त्यांस ती करतां येत नाही; म्हणून ह्या शास्त्रांत धनशब्दें करून, विनिमयार्थ (म्हणजे ज्याचे क्रयविक्रय होतात असा) पदार्थ, इतका अर्थ घ्यावा; म्हणजे हवा, पाणी, इत्यादिकांचे

निवारण होऊन, विवक्षितार्थाचा संग्रह होतो.

ह्या प्रमाणे ह्याशास्त्रातील विषयांचे स्वरूप सांगितले. आतां ह्याशास्त्राचा अभ्यास करून, व ह्याची माहिती करून घेऊन जें फळ होते, त्याचें निरूपण करतो:—

प्राचीन काळच्या बहुतेक ग्रंथकारांचे असे लेख आहेत, कीं संपत्तिही जगांत मोठ्या अनर्थास कारण आहे. कोणी असें लिहितात कीं, धनाच्या लोभानें मनुष्ये अनेक प्रकारचीं पातके करतात. धनाकरितां मुलांनीं आईबापांस दुःख दिलें आहे; भावांनीं भावांस जिवें मारलें आहे; धन मित्रत्वाचा नाश करते; तेव्हां ह्या प्रकारच्या अनेकविध अनर्थास कारण असें जें धन त्याच्या प्राप्तीकडे लक्ष्य देणें त्याच्यांस उचित नाही, अशी मोठमोठ्या ग्रंथकारांनीं धनाची निंदा केली आहे. परंतु वास्तविक पाहातां, असे अनर्थ होतात, म्हणून धन उत्पन्न करून घेणे, असा उपदेश करणे, हे, अजीर्ण होऊन पुष्कळ लोक मेलें, व पुष्कळ लोक, घरांस आग लागून त्यांत जळाले, म्हणून शाहाण्यानें जेऊन घेणे, व घरांत राहून घेणे, असा उपदेश करण्यासारखें होय. एकाद्या राजानें गांवांत चोऱ्या होतात म्हणून सर्वांनीं भिकारी राहिले, असा जर कायदा केला, तर त्यास विचारी पुरुष काय म्हणतील? वेडा म्हणार नाहीत काय? तर तत्वांश पाहातां, त्या वेड्या राजाचा कायदा वर सांगितलेल्या ग्रंथकारांचा धनाचा निरस्कार करण्याविषयीं लोकांस उपदेश, ह्या दोन गोष्टी अगदीं सारख्या आहेत. आतां मोठे विचारी, व तत्वदर्शी, अशा पुरुषांस धना

विषयीं अशी भ्रांति कशी पडली? हा आपणास मोठाचमत्कार वाटतो खरा; परंतु विचार करून पाहिलें असतां, त्यांच्या भ्रांतीचें कारण हें दिसतें कीं त्यांनीं धनाचा एकांशीं विचार केला; सर्वांशीं विचार केला नाही; म्हणजे जगास धनापासून जो तोटा झाला ति-कडेच त्यांनीं लक्ष्य दिलें; परंतु त्यापासून झालेल्या नफ्याकडे त्यांचें लक्ष्य पुरलें नाही.

आतां हे ग्रंथकार धनाचा त्याग करावा, म्हणून जें सांगतात, तें धनापासून जर केवळ अनर्थच होते, तर सयुक्तिक होतें; परंतु ह्या जगास धनापासून केवढा नफा झाला आहे तो पाहा! अन्नवस्त्ररूप धन आहे, म्हणून आपणां सर्वांचें जीवन होतें; गृहरूप धन आहे, म्हणून थंडी, वारा, पाऊस, उष्ण, इत्यादिकांपासून आपला बचाव होतो. सारांश, इहलोकीं मनुष्यास ज्या ज्या पदार्थांनीं सुखप्राप्ति, अथवा दुःखनिवारण, होते ते सर्व पदार्थ धनरूप आहेत. तसेंच लोकांत ज्या नानाप्रकारच्या विद्या, शास्त्रें, कला, कौशल्य, हीं झालीं आहेत, तीं तरी धनाच्याच आश्रयानें झालीं आहेत. पाहा, खाण्यापिण्याची जर तजवीज नसती; तर लोकांचें मन विद्यादिकांकडे लागतें काय? कदापि लागलें नसतें. जे लोक सतत भिकारी असतात, म्हणजे ज्यांस धनाची कमताई असते, त्यांस विद्यादिकांची वार्ता देखील नसते; ते पराकाष्ठेचे अज्ञानी असतात. धर्म व नीति हीं वाढावयास देखील धन हें मोठें साधन आहे. लोकांत म्हणही आहे कीं, “आधीं पोदोबा मग वि-

ठोबा.” तात्पर्य हे, कीं कोणताही एकादा मोठा उद्देश सिद्धीस जाणे म्हटले, म्हणजे तो धनवंताच्या हातून जातो; दरिद्र्याच्या हातून जात नाही; म्हटले आहे कीं—

“उत्पद्यन्ते विलीयन्ते दरिद्राणां मनोरथाः”

आतां ह्यावर कोणी अशी शंका करील, कीं जो पुरुष चतुर, गुणी, आहे, तो भिकारी असतांही, आपले हेतु सिद्धीस नेतो; त्याच्याजवळ धन कोठें असते? तर त्यावर असे उत्तर आहे, कीं ससल्या पुरुषाजवळ स्वतः जरी धन नसले, तरी तो आपल्या अकलेच्या बळाने सधनास वश करून घेऊन, त्याच्या हातून आपले काम करून घेतो; एतावता कामास धन पाहिजेच.

कोणाची शंका अशी आहे, कीं उपजीविकेस धनच कशास पाहिजे? रानांत फळे, सुळे, पाणी हीं फुकटचीं आहेत, त्यांवर उपजीविका केली, तर होईल. परंतु हे म्हणणे, कोठपर्यंत बरे दिसते? कीं सर्व त्या कंदमूलांकडे जात नाहीत तों पर्यंत. जर सर्व तिकडे गेले, तर कंदमूले मिळेनातशी होतील, ह्यांत संशय नाही. असो. सर्व विचारांनील सारांश इतकाच, कीं ह्याप्रमाणे सर्वांशीं इहलोकच्या, व कांहीं अंशीं परलोकच्या, सौख्यास कारणीभूत जें धन, तत्प्रतिपादक शास्त्राचा विचार करून त्यांनील मुख्य सिद्धांतांचें ज्ञान करून घेणें हे सर्वास थोडें बहुत आवश्यक आहे.



प्रकरण पहिलें.

धनाची उत्पत्ति.

भाग पहिला.

धनोत्पत्तीच्या कारणांचा विचार.

धनोत्पत्तीचीं मुख्य कारणें दोन आहेत. पहिलें, श्रम; दुसरे, सृष्टपदार्थ, व तद्गत धर्म; वरजे विनिमयार्थत्वरूप धनाचें लक्षण सांगितलें, तें ज्या पदार्थाचे ठायीं आहे, म्हणजे जो जो पदार्थ देऊन दुसरा घेतां येतो - त्या त्या पदार्थास, श्रमादि दोन कारणें लागलीं आहेत. वनांत आपोआप उगवलेल्या, व वाढलेल्या, झाडांचीं फळे, समुद्रांतील वगैरे मासे, व जंगलांतील हरिणादि सावजे, हे पदार्थ धन असतांही ह्यांस उत्पन्नकरावयास श्रम लागत नाही, असें कोणी म्हणेल, तर ह्यावर असें उत्तर आहे कीं, ह्या पदार्थांच्या उत्पत्तीस जरी मनुष्याचा श्रम लागत नाही, तरी त्यांजवर धनत्व येण्यास कारण, जें त्यांचें संपादन, तें श्रमा वांचून होत नाही, त्या करितां तसल्याही धनास श्रम कारण आहे असें सिद्ध होते. धनाची उत्पत्ति म्हणून जें वर लिहिलें आहे, तेथें धनोत्पत्तिशब्दानें धनाची अपूर्व सत्ताकरणें, असा अर्थ घ्यावयाचा नाही, तर त्याचे ठायीं कांहीं, स्पष्ट, नवा आकार, किंवा नवा रस, इत्यादि नवा धर्म आणणें, असा अर्थ समजवा. ह्यास उदाहरण सांगतां. आवण

मातीचें चित्र नवें उत्पन्न करितों. येथें आपण विनास अपूर्व सत्ता आणीत नाही; तर मातीस विवक्षित, नवा आकार देतो. ह्याप्रमाणें च धान्यादिकांची उत्पत्ति समजावी. त्या स्थलीही आपण पृथ्व्यादिकांच्या परमाणूस कारण विशेषयुक्त करून, गुणविशेषयुक्त करतो; आणि गुणविशेषयुक्त जे परमाणु, त्यांचेंच नांव धान्य. असा उत्पत्ति शब्दाचा अर्थ आहे म्हणून पदार्थांवर आकारादिविशेष उत्पन्न करणारे जे शेतकरी, सुतार, साळी, वगैरे ते सर्व जसे संपत्कत्पादक, तसेंच धनाचे ठायीं स्थानविशेष स्थितत्व आणणारे जे व्यापारी गाडेवाले खलाशी इत्यादि हेही संपत्कत्पादक होत असें सिद्ध होतें.

सृष्टपदार्थ, धनोत्पत्तीस कारण आहेत; ह्याविषयी तर कोणास संशय नाहीच. मनुष्य जो जो पदार्थ उत्पन्न करितें, तो तो कांहींतरी द्रव्याचा करितें; हें तर सर्वास माहितच आहे. परंतु ह्या स्थलीं लोकांस भ्रंति इतकीच आहे, कीं सृष्टपदार्थ धनोत्पत्तीस उपयोगी पडतात, हे केवळ प्रकृतिरूपानें पडतात; म्हणून मनुष्यास व्यापार चालविण्यास ते पात्रभूत मात्र आहेत, ह्या खेरीज त्यांचा दुसरा उपयोग नाही; कारण ते स्वतः अगदीं निर्व्यापार आहेत. परंतु विचार करून पाहिलें असतां, सृष्टपदार्थ सव्यापार आहेत, असें दिसतें; व सांप्रतकाळीं पूर्णावस्थेस आलेल्या ज्या पदार्थाविज्ञानादि विद्या, ह्यांच्या आधारानें ही गोष्ट सिद्ध होते. पदार्थाविज्ञानवेत्ते असें सिद्ध करून दाखवतात, कीं सर्व सृष्ट सुवर्तपदार्थांचे ठायीं गुरुत्वाकर्षण, रसायनाकर्षण, केशाकर्षण, इत्यादि अनेक सांख्यिक धर्म आहेत. थोडा आकाशांत फेंकला असतां पृथ्वी त्यास आप-

णाकडे ओढते; व लोहचुंबक लोखंडास आपणाकडे ओढतो; इत्यादि अनुभवसिद्ध गोष्टींवरून, सूतद्रव्यरूप पदार्थ निर्व्यापार आहेत, हे मत केवळ भ्रांतिमूलक आहे, असे सिद्ध होते.

ह्या वरील विचारावरून असे समजावयाचे, कीं धनाच्या उत्पत्तीस जें सृष्टपदार्थास कारणत्व आहे, तें केवळ प्रकृतिरूपत्वे करूनच नाही; तर ते सृष्टपदार्थ धनोत्पत्तीस निमित्त कारणेही होतात; म्हणजे सृष्टपदार्थांचे व्यापारही धनोत्पत्तीस उपयोगी पडतात. पाहा, पाणचक्री, पवनचक्री, वाफेची यंत्रे, घड्याळे, इत्यादि उदाहरणांत पाणी, वायु, वाफ, कमाण, हे सृष्टपदार्थ आपल्या आंगच्या स्वतःसिद्ध व्यापारद्वारा धनोत्पत्तीस कारण होतात, आणि मनुष्याचे श्रमाने जें काम व्हावयाचे तें हे करतात.

ह्या वरील उदाहरणावरून कोणास असे वाटेल, कीं कांहीं ठिकाणी मनुष्याच्या श्रमाने व्हावयाचे काम, सृष्टपदार्थगत व्यापार करतात, येथे मात्र ते, धनोत्पत्तीस निमित्त कारण होतात, एरवीं होत नाहीत. परंतु असे वाटू देऊ नये, कांकी, त्यांचे व्यापार सर्वत्र कारण आहेत, त्यांचाचून धनशब्दाचाच कोणताही पदार्थ उत्पन्न होत नाही. भेद इतकाच, कीं वर सांगितलेल्या उदाहरणांत त्यांचे कारणत्व साधारण मनुष्याचेही मनांत यावयाजोगें स्पष्ट आहे; आणि इतर स्थळीं तें तसें स्पष्ट नाही; परंतु स्पष्ट नाही म्हणून मुळींच नाही, असे समजू नये. मातीचे मडके कुंभार करतो, येथे मातीच्या परमाणूंच्या आंगीं जें स्नेहाकर्षण आहे, तें स्नेहाकर्षण, मडके होण्यास कारण

आहे. तसेंच, मनुष्य झाडे तोडतो, परंतु तोडलेलीं लांकडे रवालीं पड-
 प्यास पृथिवीच्या आंगचा जो गुरुत्वाकर्षण व्यापार तो कारण आहे;
 ह्याचप्रमाणे सर्वत्र समजावे. सारांश, कोणत्याही पदार्थाच्या उत्प-
 तींत, मनुष्य आपल्या श्रमाने इतकेच करतो, कीं तो विवक्षित उद्देश
 सिद्ध होईसा पदार्थाचा संयोग करतो, आणि तो संयोग झाला, म्हणजे
 पदार्थाच्या व्यापाराने विवक्षित कार्य होते. आचारी पदार्थ भांड्यांत
 घालून विस्तवावर ठेवतो, आणि पुढे ते पदार्थ शिजणे व त्यांच्या ठायीं
 रसविशेष उत्पन्न होणे ते सर्व अग्नीच्या व त्या पदार्थाच्या आंगच्या
 रसायन व्यापारांनीं होते. शेतांत शेतकरी बीं पेरतो, परंतु त्या बीजाचा
 अंकुर होणे वगैरे सर्वगोष्टी, जमीन, बीज, उष्णता, पाणी, वगैरे ह्यांच्या
 आंगच्या व्यापारांनीं होतात. ह्याप्रमाणे मनुष्याच्या श्रमाचे साक्षात्फल
 पाहिलें असतां, पदार्थ विवक्षित ठिकाणीं ठेवणे, त्यांचे ठायीं गति
 उत्पन्न करणे, पूर्वीची गति असल्यास ती नाहीशी करणे, इतकेच हो-
 य, ह्यांखेरीज, मनुष्याच्या हातीं कांहीं नाही. पण एवढ्याच शक्तीचा,
 पाहा, केवढा प्रभाव आहे! ही शक्ति, व ज्ञानशक्ति, ह्या दोहींच्या योगा-
 ने, मनुष्य सर्वसृष्टीचा राजा होऊन, तिजवर अंमल चालवीत आहे;
 जो अंमल पुढे वाढत वाढत किती वाढेल ह्याची अटकळ देखील कर-
 तां येत नाही. ह्या शक्तींच्या योगाने मनुष्य कांहीं स्थळीं, सृष्टपदार्था-
 चे ठायीं जो व्यापार असतो, त्या व्यापारापासून आपले काम करून घे-
 तो, व कधीं कधीं नवा व्यापार उत्पन्न करतो. गलबतांचीं अवजारे,
 पवनचक्की, इत्यादि कांहीं स्थळीं, चातुर्याने योजना करून वायूच्या आं-

गच्या व्यापारापासून आपले इष्ट उद्देश साधून घेतो; व वाफेची यंत्रे वगैरे ह्यास्थळीं विस्तार, सर्पण, पाणी, वगैरे पदार्थांचा विशेष रीतीने संयोग करतो, आणि तेणेकरून पाण्याचे ठिकाणीं नवाच व्यापार उत्पन्न करतो.

तस्मात्, ह्याजगांत मनुष्य श्रमाचे जें काय कार्य, तें, पदार्थांची विशेष रचना करणे, त्यांस गति देणे, व कांहीं स्थळीं त्यांच्या सिद्धगतीचा प्रतिबंध करणे, हेच होय. पुढील सर्वकार्य त्या त्या पदार्थांच्या आंगच्या व्यापारांनीं होते. आतां पदार्थांची रचना वगैरे करण्याचीं कामें मनुष्यानें आपल्या श्रमानेच केलीं पाहिजेत असें नाही. तीं कामें तो कांहीं स्थळीं पदार्थांच्या योगाने व अग्नि, जल, वायु, इत्यादि अचेतन पदार्थांच्या योगाने ही करतो.

धनाच्या उत्पत्तीत श्रमापासून जें वास्तविक कार्य होतें त्याचे वर बरेच विवेचन केले; त्यावरून, आतां कोणी लोक पुष्कळ कष्ट करीत असतांही, त्यांस थोडे फळ प्राप्त होतें, व कोणी थोडा श्रम करीत असतां, त्यांस पुष्कळ फळ प्राप्त होतें; असा भेद कां असावा? जर श्रम धनोत्पत्तीस कारण आहे, तर जे फार श्रम करतात, त्यांस फलोत्पत्ति ही फार असावी; ह्या शंकेचे समाधान होते. पदार्थांचे ठायीं गोडी येण्यास जशी साकर, व जळण्यास जसें सर्पण, कारण आहे; तसा जर श्रम धनोत्पत्तीस कारण असता, तर श्रमच्छेदीनें धनवृद्धि झाली असती; परंतु श्रम तसा कारण नाही; तर धनोत्पादकजीं कारणे त्यांचा विवक्षित संयोग, किंवा विवक्षितस्थिति एतद्वारा धनोत्पत्तीस श्रम कारण आहे;

तो संयोग, किंवा ती स्थिति झाली, म्हणजे झाले, मग ती थोड्या श्रमाने किंवा फार श्रमाने होवोत — कोणी श्रमावांचून मंत्राने जरी ती केली तरी चिंता नाही — फळ होईल.

यांत्रिकविद्या, रसायनविद्या, इत्यादिकांच्या ज्ञानाने अल्पश्रमाने पुष्कळ धन उत्पन्न होते, ह्याचेही तत्त्व हेच आहे. ह्याविद्यांच्या योगाने तो संयोग, व ती विशेषस्थिति, सौलभ्येकरून कशी करावी, हे समजते. परीट वस्त्रे धुतो, ह्याच्या श्रमाचा उद्देश, वस्त्र, व त्यास विकटलेटा मळ, ह्यांचा वियोग करणे, हा होय. ह्या उद्देशाच्या सिध्यर्थ, आडाणीपरिटास वस्त्रे आपटण्याचे वगैरे फार श्रम करावे लागतात; परंतु सावणाच्या आंगी मळ आकर्षून घेण्याची शक्ति आहे. हे त्यासरसायनविद्येच्या योगाने कळले असता, किंवा ज्या कोणास कळते, त्याने त्यास सांगितले असता, तो वस्त्रांस सावू लावतो, आणि तेणे करून अल्या यांसाने त्याचा इष्ट उद्देश सिद्ध होतो. ह्याच प्रमाणे यंत्र योजनेने श्रम कमी होतो, ह्याची उपपत्ति समजावी.

धनोत्पत्तीस श्रम, व सृष्टपदार्थ, व तद्रतधर्म, हे कारण आहेत; म्हणून सांगितले; ह्यास्थळी कोणी ग्रंथकारांनी, कांहीं पदार्थांचे उत्पत्तीस श्रम अधिक कारण आहे, व कांहीं पदार्थांच्या उत्पत्तीस सृष्टपदार्थ व तद्रतधर्म अधिक कारण आहेत. असा भेद केला आहे. ते म्हणतात, कीं शेतकीच्या कामांत सृष्टपदार्थांचे व्यापार जितके उपयोगी पडतात, तितके सुतारी काम वगैरे शिल्प कामांत पडत नाहीत, आणि असे आहे म्हणून, शेतकऱ्यांस सारा देतां येतो. परंतु सूक्ष्म वि-

चारकरून पाहातां हें त्यांचें म्हणणें बराबर दिसत नाही. हर एक जिन्नस, ज्यास धनशब्द म्हणून लागतो, तो जिन्नस श्रम, व सृष्ट-पदार्थ, व त्यांचे व्यापार, ह्यांवांचून उत्पन्न होत नाही, असें वरसिद्ध केले आहे; तर आतां ह्या तीनही गोष्टी जर आवश्यक आहेत, तर ह्यांतून अमुक, अधिक कारण, व अमुक, कमी कारण, हा विचार करणें, हें, माती शब्दानें सृष्टिकेचा बोध होण्यास “मा” हें अक्षर अधिक कारण, किंवा “ती” अक्षर अधिक कारण, ह्या पोरकळ विचारा सारखें आहे आतां शेतकऱ्यास जमिनीचें भाडें घावें लागतें; आणि लोहार वगैरे शिल्पांस, अग्नि, पाणी, इत्यादि सृष्टपदार्थांचें भाडें घावें लागत नाही; ह्याचें कारण शेतकींत जमीन अधिक उपयोगी पडते, आणि लोहारांस अग्न्यादिक तादृश उपयोगी पडत नाहीत, हें नव्हे; तर जमीन थोडी पडली, ती ज्यास पाहिजे, त्यास मिळत नाही, व अग्न्यादि पदार्थ मुबलक आहेत, ते ज्यांस जितके पाहिजेत, तितके त्यांस मिळतात, हें होय.

भागदुसरा.

संपत्तीचे उत्पत्तीस कारण जो श्रमत्याविषयी
विचार.

धनोत्पत्तीस श्रम कारण म्हणून वर सांगितले. तो श्रम दोन प्रकारचा आहे. कांहीं श्रम, धनोत्पत्तीस साक्षात् कारण आहे; व कांहीं, परंपरेनें कारण आहे;— म्हणजे कांहीं श्रमाने मनुष्यास सुख देणाऱ्या वस्तूच साक्षात् उत्पन्न होतात, व कांहीं श्रम त्या वस्तूंची सामग्री वगैरे सिद्ध करण्यास लागतो. उदाहरणार्थ वस्त्रे घेतलीं असतां, कोष्ट्याचा श्रम, वस्त्ररूप धनोत्पत्तीसच साक्षात् कारण आहे; व सूत काढणाऱ्यांचा श्रम, वस्त्ररूप धनाची जी सामग्री, तिच्या उत्पत्तीस कारण आहे. ह्या प्रमाणें शेतकरी, पिंजारी, इत्यादिकांचा श्रमही वस्त्रोत्पत्तीस परंपरेनें कारण समजावा. आतां शेतकरी, पिंजारी, सूतकाढणारा, इत्यादिलोकांच्या श्रमापासून कापूस, पिंजलेला कापूस, सूत, इत्यादि धनरूप फले साक्षात् उत्पन्न होत असतां, त्यांचा श्रम, वस्त्रास परंपरेनें कारण मानून, वर सांगितलेला भेद करावयाचें प्रयोजन काय? अशी कोणास शंका येईल; तीवर असें उत्तर आहे कीं ह्या श्रमकर्त्यांच्या श्रमाचें कापूस, वगैरे फळ असलें, तरी त्या श्रमाचें शेवटचें फळ वस्त्रच होय. हे श्रमकर्ते जो कापूस वगैरे उत्पन्न करतात, तो कापूसाकरतांच करीत नाहीत, तर वस्त्रांकरितां कर-

तात, आणि त्यासर्वोस त्यांच्या श्रमाची मजुरी वस्त्रापासून, किंवा वस्त्राच्या किमतीपासूनच, प्राप्त होते. त्यांस ती मिळण्यास दुसरे स्थान नाही, त्यांच्या श्रमाचे वास्तविक फळ वस्त्र होय, त्यास्तव त्यांचा श्रम त्या वस्त्रास परंपरेने कारण आहे, अशी कल्पना करणे अवश्य आहे.

आतां वस्त्रोत्पत्तीस शेतकरी, पिंजारी वगैरे ह्यांचाच श्रम परंपरेने कारण आहे, असें नाही, तर ह्यां खेरीज दुसरे पुष्कळ असे लोक आहेत, कीं ज्यांचा श्रम वस्त्रास परंपरेने कारण आहे, ज्यांस त्यांच्या श्रमाची किंमत वस्त्रापासून प्राप्त होते. पाहा, माग करणारा सुतार, व शेतकऱ्यांचा नांगर करणारा सुतार, व नांगराचा फाळ करणारा घिसाडी, व त्या सुताराचीं हत्यारे करणारा लोहार व कापूस एक ठिकाणाहून दुसऱ्या ठिकाणी नेणारा बैलवाला भाडेकरी, किंवा जलमार्गाने नेला असला, तर गलबतवाला, इत्यादि अनेक व्यापाऱ्यांचा व उदम्यांचा श्रम वस्त्रास परंपरेने कारण आहे व त्यापासून त्यांचे श्रमाची मजुरी त्यांस प्राप्त होते. आतां माग करणारा सुतार, व त्याचीं हत्यारे घडणारा घिसाडी, किंवा लोहार ह्यांच्या श्रमांत विशेष हाच, कीं माग करणाऱ्यांच्या श्रमाने झालेल्या मागाने शंभर वस्त्रे झालीं, तर मागाच्या मोलाचा शंभरावा भाग एका वस्त्रांतून त्यास मिळतो, आणि घिसाड्यांच्या श्रमाने झालेल्या विरवणांनीं तसे १० माग झाले असल्यास त्या विरवणांच्या मोलाचा हजारवा भाग त्यास त्या वस्त्रांतून मिळतो, आणि ह्याचरीतीनें जसजसें मागे जावे तसतसा

भाग फार सूक्ष्म होऊन तो हिशोबांत धरला किंवा न धरला तरी सार-
खेच, असें होत जाते.

धनोत्पत्तीच्या सामग्रीस उत्पन्न करणाऱ्यांचे श्रमांत, मजूर
वगैरे त्यांस जें अन्न वस्त्र लागतें, तें उत्पन्न करण्याचा जो श्रम, त्याची
गणना केली पाहिजे. धनोत्पत्तीस, ही अन्नादिरूप सामग्री फारच
आवश्यक आहे. भाऊ. कोणताही माल चांगला तयार होण्यास कांहीं
काळ लागतो, आणि त्या इतक्या काळांत मजुरांच्या खाण्याची तयारी
नसली, तर त्या मजुरांच्यानें तो माल उत्पन्न करवावयाचा नाही. पाहा,
शेतकरी शेत करतो, त्याच्या श्रमाचें फल उत्पन्न व्हावयास त्यास तीन
चार महिने लागतात, ह्या तीन चार महिन्यांत खाण्यास अन्न जर
नसेल तर त्याच्यानें शेतकी कशी होईल? ह्या प्रमाणेंच तांबटभांडीं
करतो, त्याची भांडीं तयार होऊन तीं विकत तों पर्यंत त्यास खाण्या
ची वगैरे तजवीज असल्यावांचून त्याच्या हातून तो धंदा व्हावयाचा
नाहीं. गरीबलोक आपल्या मुलांस विद्या वगैरे शिकवीत नाहींत, झ-
पून त्यांस कोणी मूर्ख म्हणतात; परंतु हा दोष सर्वत्रच त्यांकडे अ-
सत नाहीं; किती एक आईबापांचे मनांत, आपल्या मुलांनीं चांगलें वि-
द्या कला संपन्न होऊन योग्यतेस यावे, असें असतें; पण तीं मुलें वि-
द्या वगैरे शिकून त्या विद्यांपासून तयार होत तों पर्यंत त्यांस पोटास
घालण्याचें सामर्थ्य त्या आईबापांस नसतें, ही अन्न वस्त्ररूप साम-
ग्री सर्वप्रकारच्या व्यापारांत आवश्यक आहे; ह्यास्तव देशांतील श्रमां
पैकीं पुष्कळ श्रम ह्या सामग्रीच्या संपादनाकडे लागला असतां कोण-

त्याही देवांत पाहिलें असतां, इतरश्रम करणाऱ्यांच्या संख्येपेक्षां, शेतकीचे श्रमकरणाऱ्यांची संख्या फार असते. तसेंच हल्लीं ह्या देशांतील शेतकरी वगैरे ह्यांच्या हातून विहिरी, बांध, इत्यादिकांमें होण्यास ह्या सामग्रीचा अभावच मुख्य प्रतिबंधक आहे, असें वाटते.

वर केलेल्या उपपादनावस्तून धान्यादि पदार्थांचा संचयकरणे, हे, धनोत्पादक कृत्यांतलें. एक मोठें कृत्य आहे, असें सिद्ध होतें. आतां ह्या अन्नरूप सामग्रीकडे लागलेला श्रम, व इतर सामग्रीकडे लागलेला श्रम, ह्यांच्यामध्ये एक मोठा भेद आहे, तो ह्या स्थळीं सांगितला पाहिजे. तो भेद हाकीं, कोष्टी कापड करतो, ह्या उदाहरणांत, कापूस लावणारा शेतकरी, माग करणारा सुतार, व त्या रकतांरांचीं विखणे घडणारा घिसाडी, इत्यादिलोकांस त्यांच्या श्रमाचें फळ वस्त्ररूप शेतकऱ्या उत्पन्नांतून मिळते, परंतु ह्या सर्वांस खाण्या करतां धान्य उत्पन्न करणारा जो शेतकरी, त्यास त्यांच्या श्रमाचें फळ धान्यरूपच होय. त्यास वस्त्रांतून कांहीं एक अंश मिळत नाही. यद्यपि कोणताही जिनस उत्पन्न करण्यास श्रम, हत्यारें, द्रव्ये, व अन्न, हीं सर्व सारखीं अवश्य आहेत, तथापि हत्यारें, व द्रव्य, ह्यांस स्वतः उपयोगित्व नाही, दुसऱ्या पदार्थांच्या उत्पत्तिद्वारा उपयोगित्व आहे, म्हणून त्यांच्या उत्पत्ती करतां जे श्रम करतात, त्यांस त्यांच्या श्रमाचें फळ शेतकऱ्या उत्पन्नांतूनच आलें पाहिजे. परंतु अन्नाची गोष्ट तशी नाही. तें मनुष्यांची क्षुधा शांत करण्यास स्वतः

कारण आहे. अन्न उत्पन्न करणाऱ्यां सत्यांच्या श्रमाचे अन्नरूप-
च फल प्राप्त होते; ह्यास्तव त्यांस ते अन्न खाऊन उत्पन्न केलेल्या
पदार्थातून फल कल्पिण्याची गरज नाही. ह्या सर्व विचारांतील त-
त्व इतकेच आहे कीं, कापूस पेरणाऱ्यांच्या श्रमापासून, वस्त्रे विण-
णाऱ्यांच्या श्रमापावेतो, सर्वश्रमांचे फल वस्त्रेच होत. व त्या करतांच
ते श्रम करतात; परंतु त्यांचे अन्न उत्पन्न करणारा शेतकरी, जो श्रम
करतो, तो वस्त्राकरतां करीत नाही; तर अन्नाकरतां करतो; म्हणून,
कापूस पेरणाऱ्यांस वगैरे वस्त्रांतून फल प्राप्त होते; आणि अन्न उत्प-
न्न करणाऱ्यांस ते तसे प्राप्त होत नाही. सरकाराने, वस्त्रे कोणी क-
रूनये, अशी मनाई केल्यास, कापूस पेरणारे वगैरे कोणीच श्रम
करणार नाहीत; परंतु धान्य उत्पन्न करणारा आपले काम करील, म-
जुराने केलेल्या वस्त्रांतून त्यांचे अन्न उत्पन्न करणाऱ्यास अंश मिळत
नाहीं खरा; परंतु ते अन्न त्या मजुरास ज्या भांडवलवाल्याने दिले
असते, त्यास त्या वस्त्रांतून अंश मिळतो; पण तो अंश श्रमाबद्दल
मिळत नाही; तर उपभोगाच्या विलंबाबद्दल मिळतो. पाहा, ज्या मनु-
ष्याजवळ अन्नसंग्रह असतो. त्यास ते अन्न देऊन नानाप्रकारचे
उपभोग्यपदार्थ प्राप्त करून घेण्याचे सामर्थ्य असते; परंतु तो तसे
नकरितां आपल्या उपभोगास विलंब करून ज्या अर्थी वस्त्रे वगैरे कर-
णाऱ्या मजुरांस वगैरे ते देतो; त्या अर्थी त्यांच्या श्रमाच्या फळांतून
वांटा घेण्याचा त्याचा अधिकार आहे; आणि तो भांडवलवाला, त्या-
ने ज्या किमतीचे अन्न दिले असेल, त्या किमतीचाच केवळ अंश

घ्यावयाचा नाही. कांकी, तितकाच अंश मिळाल्यास त्याने कांही दिवस उपभोगाचा विलंब केल्याचे फळ काय? तर तो दिलेल्या भांडवलापेक्षा कांही अधिक अंश घेईल. त्या अधिक अंशास अर्थशास्त्रांत, व व्यवहारांत “नफा” असें नांव दिलें आहे. त्या नफ्याची इच्छाच, मजुरांस आपले संचित अन्नरूप धन देण्याविषयी, भांडवलवाल्याची प्रवृत्ति होण्यास, कारण आहे. ह्याप्रमाणें माग करणाऱ्या सुतारांस वगैरे, अन्नादि भांडवल देणाऱ्यांचा नफाही वस्त्रांतूनच निघतो. सारांश कोणताही माल उत्पन्न करणाऱ्यास जी अन्नरूप सामग्री लागते, ती उत्पन्न करण्यास जो श्रम लागतो, त्याचे फळ त्या मालांतून निघत नाही; तर तें अन्न देणाऱ्यांचा नफा मात्र त्या मालांतून निघतो; आणि अन्नाखेरीज जी सामग्री आहे, ती उत्पन्न करणाऱ्यांच्या श्रमाचे फळ, व त्यांस भांडवल देणाऱ्यांचा नफा, ही दोन ही त्या सामग्रीचे योगानें तयार झालेल्या मालांतून निघतात. हा विशेष, मजुरांस निवाहास आवश्यक जे अन्नासारखे वस्त्र प्रावरणादि दुसरे पदार्थ, त्यांविषयीही अन्नासारखाच समजावा. वरील विचारावरून असें दिसते की, धनोत्पत्तीस परंपरेनें कारण जो श्रम त्यामध्ये मजुरांच्या निर्वाहास आवश्यक, जे अन्नवस्त्रादि पदार्थ, तदुत्पादक श्रमाची गणना करावयाची गरज नाही. आतां अन्नउत्पन्न करण्यावांचून धनोत्पत्तीस परंपरेनें कारणीभूत, असा जो श्रम राहिला, त्याचे पांच प्रकार आहेत: — प्रथम प्रकार, द्रव्योत्पादक श्रम. ज्या द्रव्याचा माल होतो असें जे द्रव्य तें उत्पन्न करण्याचा श्रम. द्रव्यउ-

त्पन्नकरण्याचा श्रम दोन प्रकारचा आहे. कांहीं ठिकाणी त्यांच्याचें
 संपादन करण्याचा, व कांहीं ठिकाणी त्याची उत्पत्तिकरण्याचा. इमा-
 रतीच्या कामांत, लांकडे, धोंडे, वगैरे द्रव्य, त्यांची, मनुष्य आपल्या श्र-
 मानेने, उत्पत्ति करित नाही; तर संपादन करतो. तसेंच विटा, मडकीं,
 कौले, वगैरे मालाचें प्रकृतिरूप कारण जी माती; व सोने, रुपें, तांबें
 वगैरे धातु, हे ज्या मातीतून निघतात, ती माती; त्यांची मानवी श्रमा-
 ने उत्पत्ति होत नाही; तर संपादन होतें. परंतु बहुत ठिकाणी असें
 आहे कीं, श्रमाने तयार केलेले जे पदार्थ, ते दुसऱ्या जिनसांच्या उत्प-
 तीस द्रव्यद्वारा कारण होतात, तसल्या द्रव्यांच्या उत्पत्तीसच श्रम
 लागतो. इमारतीच्या कामांत विटा, चुना, हीं द्रव्ये आहेत; हीं द्रव्ये
 आयतीं तयार सांपडत नाहीत; श्रमाने नवीं करावीं लागतात. सो-
 नार, तांबट, लोहार, इत्यादिकांच्या कामांत लागणारीं, जीं, धातू-
 रूप द्रव्ये, त्यांचीही उत्पत्ति श्रमावांचून होत नाही. धान्य उत्पन्न
 करण्याचा जो श्रम, तोही कितीएक ठिकाणीं द्रव्योत्पादकच श्रम
 समजावा. कांकीं, धान्यरूपद्रव्याचेंच भुसारी, भटारी, यांचें सामान
 होतें. कांहीं ठिकाणीं माल उपभोगार्ह होण्याचे पूर्वी त्यास तीन, चार,
 वेळ द्रव्यावस्था येती. पिंजारी कापूस पिंजतो; त्या पिंजलेल्या काप-
 साचें, सूतकाढणारा, सूतकाढतो; त्या सुताचें कोष्टीवस्त्र विणतो, त्या
 वस्त्राचे, शिंपी, आंगरखे शिवतो. ह्या प्रकारचीं आणखीही उदाह-
 रणे पुष्कळ सांपडतील. धनोत्पत्तीस परंपरेनें कारणीभूत जे श्र-
 म त्यां पैकीं दुसऱ्या प्रकार, साक्षात् कारण श्रमास सुलभत्व आणणा-

रीं जीं हत्यारें किंवा विखणीं, तीं करण्याचा श्रम होय. यथे हत्यार शब्दाने कारकुनास लिहावयास उपयोगी पडणारी जी टोलीची बरूची लेखणी ती पासून घड्याळें वगैरे नाजूक कामें करावयास जीं हत्यारों रुपयांच्या किमतीचीं, मोठ मोठीं, यंत्रें लागतात, त्यांपर्यंत सर्व साधनें घ्यावयाचीं. कांहीं माल तयार करण्याच्या एकंदर श्रमांत हत्यारें करण्यासच श्रम फार पडतो. इल्लीं विलायतेत वस्त्रे विणण्याचे वगैरे मोठ मोठे कारखाने आहेत, त्या कारखान्यांत, यंत्ररूप हत्यारें घेण्यास मोठा खर्च लागतो. व त्या देशांत, हत्यारें तयार करण्याकडेसच बहुतेकांचा श्रम लागतो.

आतां धनोत्पत्तीच्या कारणांपैकीं कांहीं कारणे अशीं आहेत, कीं जीं, द्रव्ये किंवा हत्यारें, ह्यांपैकीं एकांतही सामावत नाहीत. पाहा, लोहार, तांबट ह्यांच्या कामांत भट्टी पेटवण्यास कोकसे लागतात, तसाच परदास साबण लागतो, तसेच हत्यारें वगैरे साफ करण्यास तेल वगैरे लागते, ह्या असल्या पदार्थांस लोकांत द्रव्यही म्हणत नाहीत व हत्यारेंही म्हणत नाहीत, परंतु वस्तुतः पाहिलें असतां त्यांस हत्यारें असें म्हणणें हें मला बरें वाटते. आतां द्रव्य व हत्यार त्यांतला मुख्य भेद समजण्या करतां त्यांचीं लक्षणे सांगतो. ज्या कारणास सोडून कार्य रहात नाही म्हणजे त्याकारणासच परिणामांतर होऊन कार्यता येते, त्यास द्रव्य म्हणतात, जसें चित्रांचें द्रव्य माती होय, व ज्या कारणास सोडून कार्य राहाते त्यास हत्यार किंवा करण म्हणतात. जसें, भिंत घालण्यास करणी

रंधा इत्यादि. ह्या लक्षणावरून पाहातां कोळसे वगैरे हत्यारें होत; द्रव्यें नव्हेत. कोणी द्रव्याचें व हत्यारांचें अशी लक्षणे करतात कीं, जें कारण एका कार्यास उपयोगीं पडलें असतां, तें कार्य आहे, तों पर्यंत दुसऱ्या कार्याचे उपयोगीं पडत नाहीं, तें द्रव्य होय; व जें कारण, त्याचें एक कार्य असून दुसऱ्या कार्यास उपयोगीं पडतें, तें हत्यार होय. पहिल्याचें उदाहरण विटा, तुळ्या, हीं घराचीं द्रव्यें होत. यद्यपि ह्या विटा व तुळ्या ह्यांनीं दुसरें नवें घर होईल; तथापि पहिल्या घराचा नाश झाल्या वांचून व्हावयाचें नाहीं. दुसऱ्याचें उदाहरण करणी वांकस वगैरे होय. कां कीं एका करणीनें व वांकसानें एक घर बांधलें असतां तें तसेंच असून दुसरें बांधतां येतें. ह्या दुसऱ्या लक्षणाप्रमाणें कोळसे वगैरे द्रव्यें होत; व दुसऱ्या भेद असा आहे, कीं ह्या दुसऱ्या मता प्रमाणें द्रव्य तयार करण्याच्या श्रमाचें सगळें फळ त्या द्रव्यापासून जी वस्तू झाली असेल त्याच वस्तूतून निघालें पाहिजे; व हत्यारांचें तसें नाहीं. तर एका हत्यारानें जितक्या वस्तू तयार झाल्या असतील त्या सर्वांतून हें हत्यार तयार करण्याचें फळ प्राप्त होईल, एकीतूनच होणार नाहीं. हा जो वर बारीक विचार लिहिला, ह्याचा अर्थ शास्त्रांत, व व्यवहारांत, तादृश मोठा उपयोग नाहीं, परंतु तेणें करून वाचणाऱ्यांची बुद्धि सूक्ष्मविचार करण्यास योग्य होते असें समजून हा विचार येथें लिहिला आहे.

तिसरा प्रकार संरक्षण श्रम. धनोत्पत्तीस द्रव्य व हत्यारें

लागतात म्हणून वर सांगितलें, तदुत्पादक श्रमां खेरीज आपणखी एक प्रकारचा श्रम धनोत्पत्तीस परंपरेनें कारण आहे. हा श्रम धनोत्पादक कृतीस विघ्न आणणारे व उत्पन्न केलेल्या मालाचा नाश करणारे जे वारा, पाणी, अग्नि, थंडी, उष्णता, वगैरे सृष्टपदार्थ; ह्यांच्या व चोरादिकांच्या, उपद्रवांचें निवारण करण्याचा होय. बखारी, कारखान्यांचीं घरे, गोठे, शेतांतले बांध, कुंपणे, वगैरे बांधण्याचा श्रम, ह्याच वर्गांत मोडतो. पण मजूरलोक ज्या घरांत राहतात, तीं बांधण्याचा श्रम, त्यांच्या खाण्याचें अन्न उत्पन्न करण्याचा श्रमाप्रमाणें परंपरेनें धनोत्पादक श्रमांमध्ये येत नाही. कांकीं तीं घरे वगैरे अन्नाप्रमाणें स्वतः उपयोगीं पडणारीं आहेत. गुरारखी, मेंढके, इत्यादिकांचा श्रमही ह्याच वर्गांत समजावयाचा. तसेंच न्यायाधीश, फौजदार, कोतवाल, शिपाई, गस्तवाले, इत्यादि बहुतेक सरकारी मनुष्ये ह्यांस धनाच्या रक्षणा बद्दलच त्यांतूनच अंश मिळतो. ही गोष्ट खरी आहे, कीं न्यायाधीश प्रभृति धनाचें संरक्षणच करतात असें नाही, त्यां पासून दुसरीं ही लोक हिताबद्दल पुष्कळ कामें होतात. तसेंच धनोत्पादक लोक, सरकारास जो कर देतात, तो कर धनोत्पादक खर्चांमध्ये कोणी गणीत नाहीत; तरी वास्तविक पाहातां, सरकारास जो कर मिळतो, तो उत्पन्न केलेल्या द्रव्यांतूनच मिळतो; व ज्या देशांत चांगलें सरकार असतें, तेथें त्या पासून धनोत्पत्तीस पुष्कळ उपयोगही पडतो. पाहा, सरकार जरी नसतें, तरी लोकांस चोरादिकांचा प्रतिबंध करण्या करतां पदरचें धन देऊन

लोक ठेवावे लागतेच, तर तोच धनांश किंबहुना त्यापेक्षा फार कमी धनांश त्याप्रतिबंधाकरतां, ते हल्लीं सरकारास देतात, व असें करण्यात आणखी एक मोठा फायदा असा आहे, कीं ज्यांच्या श्रमापासून त्यांच्या निर्वाहापुरतेच धन उत्पन्न होते व त्यामुळे आपलें रक्षण होण्याकरतां दुसऱ्यास धन देण्याचें ज्यांस सामर्थ्य नसतें त्यांचें सुद्धां आतां सरकारापासून संरक्षण होतें.

चवथा प्रकार वहनश्रम. किती एक श्रम असे आहेत कीं ज्या श्रमांनीं नवापदार्थ उत्पन्न होत नाहीं; परंतु उत्पन्न झालेले पदार्थ त्यांचा उपभोग करणाऱ्यांच्या हातीं जातात. ह्याच प्रकारचा श्रम करणारे बहुत लोक असतात. भाडेंवाले, बैलवाले, खलाशी, हमाल, हेळकरी, वगैरे तसेंच गलबतें, गाड्या, वगैरे करण्याचा श्रम; तसेंच सडका, पूल, वाटेवरच्या विहिरी, तळीं वगैरे बांधण्याचा श्रम; ह्याचाही वहनश्रमांतच अंतर्भाव होतो. कधीं कधीं सरकार आपल्यापदरचा खर्च करून रस्ते वगैरे बांधून, लोकांस फुकट वहिवाटू देतें. तथापि वास्तविक पाहातां, त्यांच्या श्रमाचें फळ देशाच्या उत्पन्नांतूनच निघतें; व ह्या प्रकारचे रस्ते झाले, म्हणजे देशांतीलही उत्पन्न वाढतें. रस्ते चांगले झाले म्हणजे देशांतील उत्पन्न कसें वाढतें हें, अनेक देशांत परस्पर व्यापार असल्यानें दोन्ही देशांचें कल्याण कसें होतें, हें कळले, म्हणजे कळेल.

व्यापारी, व उदमी, ह्यांचा श्रमही वहनश्रमांतच लेखावयाचा आतां व्यापारी, व उदमी, ह्यांचा श्रमसंपत्तीचा उत्पादक कसा ह्याचें वर्णन करतो. व्यापारी वगैरे लोक जर नसते, तर निरनिराळे माल

उत्पन्न करणाच्यांस स्वतः एकमेकांकडे खरेदी, व विक्री, कराव-
यास जावे लागते व तसें करण्यांत त्यांचा श्रम पुष्कळ व्यर्थ जाता.
कधी कधी माल विकणारे व विकत घेणारे निरनिराळ्या देशांत, किंवा
हुना निरनिराळ्या द्विपांत देखील, असतात; तेव्हां हे व्यापारी वगैरे
नसते, तर त्यांचा परस्पर व्यापार झाला नसता. हीच अडवण निवा-
रण्या करतां, प्रथम कांहीं नेमलेल्या वेळीं बाजार भरण्याचीचाल नि-
घाली असावी; ज्या लोकांत धान्य वगैरे शेतकीच्याच उत्पन्नाचा व्या-
पार असे, त्यांस ही युक्ति बरीच सोईवार पडे. कां कीं, शेतकरी लोकां-
स, वर्षांतून तीन चार महिने, शेतकीचा उद्योग नसतो म्हणून त्यां-
स बाजारास जाण्यास फावे. परंतु जेकां लोकांत शिल्पाचे जिनस
होऊं लागले; तेव्हां ते जिनस करण्यांस, आपलें काम संभाळून, बा-
जारास जाण्याची गैरसोय पडूं लागली; व त्या शिल्पी लोकांचे मजु-
रांस चार चार पांच पांच महिन्यांची बेगमी करण्याची शक्ति नसे,
व शिल्पी लोक आपल्या कामांत नेहमी गुंतल्यामुळे, कोठें कोणता
माल स्वस्त, व कोठें कोणता माहाग, विकतो हें कळण्याचें त्यांस
कठीण पडूं लागलें, ह्यामुळे, दुकानदार, व्यापारी, उद्दमी ह्यांची,
गरज लोकांस लागूं लागली.

शिंपी, हलवाई, चांभार, कुंभार, वगैरे व्यापारी, धनाचे उत्पा-
दक असून, तेच विकणारे ही असतात. परंतु त्यामध्ये देखील जो
कोणी हुशार असतो, तोच एकदा, घेवी देवीचीं कामें करतो; व बाकी-
चे, माल तयारमात्र करतात. ज्या जिनसांचा फार खप, व जे एकदम

पुष्कळ केले असतां नफा आहे; असे जिन्नस उत्पन्न करणाऱ्यांस, फुटकळ विकरी करण्याचे काम करण्यापासून, तोटा आहे; ह्या करतां तें काम ते करीत नाहीत. कापडविणणारे कोष्टी, भांडी करणारे तांबट, धान्य उत्पन्न करणारे शेतकरी, वगैरे ह्यांनीं दुकानें मांडून, फुटकळ विकरी करण्यांत घालवावयाचा वेळ, माल उत्पन्न करण्यांत घालविणारा असतां, त्यांचा विशेष नफा आहे; तसेंच पन्नास जिन्नस पन्नास ठिकाणीं घेण्यापक्षां, ते सर्व जिन्नस एके ठिकाणीं मिळाले असतां, गिराईकांचा पुष्कळ काळ व श्रम वांचतात. पाहा, वाण्याच्या दुकानीं तूप, तेल, गूळ, साकर, वगैरे अनेक जिन्नस मिळतात, ते निरनिराळे ठिकाणीं व्यावयास जावें लागले असतां, गिराईकांस किती वेळ व किती श्रम पडतील? तर ह्या सर्व अडचणी निवारण्या करतां दुकानें घालण्याची चाल निघाली; ते दुकानवाले, नानाप्रकारचे जिन्नस त्या त्या उत्पन्न कर्यापासून विकत घेऊन, एके ठिकाणीं विकतात, तेणें करून त्या उत्पन्न कर्यांस आपआपल्या धंद्याकडे सतत लागतां येऊन, उत्पन्न पुष्कळ होतें. ह्यावरूनच माल फुटकळ विकणारे, व थोड थोडा माल घेऊन, तो दारोदर विकीत फिरणारे, ह्या सर्वांचा श्रम धनोत्पत्तीस, किंवा धनवृद्धीस परंपरेनें कारण मानला पाहिजे. हे श्रम करणारे जर नसतील, तर पुष्कळ तोटा होईल. पाहा, शिंपी, कोष्टी, वगैरे पुष्कळ लोकांचे व्यापार असे आहेत, कीं त्या लोकांनीं त्या व्यापाराकडे सर्व काळ लावला असतां त्यांचा जितका नफा आहे, तितका ह्यांनीं बाजारांत स्वतः जिन्नस विकवावयास जाण्यांत नफा नाही. आतां फुटकळ विकणाऱ्यांच्या यो-

गानें आळशी मनुष्याचा आळसही वाढेल, ही गोष्ट खरी आहे; तथापि ह्या एवढ्या कारणावरून त्यांचा धनवृद्धीस उपयोग नाही, असें म्हणतां येत नाहीं सारांश ज्यामनुष्यास जो पदार्थ उत्तम प्रकारें करतां येतो तो पदार्थ करण्याकडे त्या मनुष्याची निर्वेध योजना, ज्या ज्या गोष्टीच्या योगें होते, ह्या सर्व गोष्टी, जगांतील धनवाढण्यास कारण आहेत, असें समजावें.

धनोत्पत्तीस परंपरेनें कारणीभूत श्रमाचे वरजे चार प्रकार सांगितले; ह्या प्रकारच्या श्रमाचें फल, अचेतन पदार्थांवर उत्पन्न होऊन, तद्वारा तो श्रम धनोत्पत्तीस कारण होतो. आतां श्रमाचा आणखी एक प्रकार सांगायचा राहिला आहे. ह्या प्रकारच्या श्रमाचें फल अचेतन पदार्थांवर उत्पन्न होत नाहीं, तर सचेतन जे जीव, ह्यांवर तें उत्पन्न होतें. कोणत्याही मनुष्यास धनोत्पादक, करावयासाठीं त्यास कांहीं व्यापार, व तत्संबंधी कलाकौशल्य, हीं लहानपणापासून शिकवावीं लागतात; व हीं शिकवण्यास बराच श्रम करावा लागतो. हा श्रम केला नाहीं, तर मनुष्यास मोठेपणीं धन उत्पन्न करतां यावयाचें नाहीं; म्हणून पंतोजी, व कलाकौशल्य शिकवणारे, जे लोक आहेत, त्यांचा श्रम, परंपरेनें धनोत्पत्तीस कारण मानला पाहिजे; व त्या श्रमाचें फल त्यांस देशांतील सामान्य उत्पन्नांतून प्राप्त झालें पाहिजे. यद्यपि एकेक मनुष्य घेऊन, त्याचा आपआपल्या मुलास शिकविण्याचा उद्देश पाहिला असतां, तीं मुलें विद्या शिकून पुढें जें धन उत्पन्न कर-

तील, त्यांतून आपणास अंश मिळावा, असा असतो, असेंच के-
वळ म्हणतां येत नाही; तेत्यांच्याच कल्याणा करतां त्यांस विद्या
शिकवीत असतात; तथापि सर्वदेश एकवट करून पाहिले अ-
सतां, त्या देशांतील शिल्पीवगैरे लोक, जी विद्याशिकवितात, व जीं
नाना प्रकारचीं कलाकौशल्यें संपादितात, त्या सर्व मेहनतीचें फ-
ल, त्यांस त्यांनीं उत्पन्न केलेल्या धनांतून प्राप्त झालें पाहिजे; अन्य-
था त्यांची, श्रमाकडे, प्रवृत्ति ढावपाची नाही.

ह्या प्रमाणें, हस्तकौशल्य असो, किंवा कांहीं विद्या असो,
ज्याच्या ज्याच्या योगानें म्हणून धनवृद्धि होते, तें हस्तकौशल्य, व
ती विद्या, शिकण्याच्या व शिकवण्याच्या श्रमाची गणना धनोत्पा-
दक श्रमांत केली पाहिजे; व त्या श्रमाचें फल, सर्वदेश जें धन उत्पन्न
करतो, त्या उत्पन्नांतून मिळालें पाहिजे. तसेंच धनोत्पादक, ज्याचा
श्रम आहे, अशा मनुष्यास आरोग्य राहाण्या करतां, व त्यास रोगउ-
त्पन्न झाले असतां, त्यांचें निवारण करण्या करतां, ज्यांचा श्रम आव-
श्यक आहे, असे जे औषधीवैद्य, व शास्त्रवैद्य, ह्यांचा श्रमही, परंपरे-
नें धनोत्पत्तीस कारण मानिला पाहिजे. कांकीं असे लोक नसतील,
तर धनोत्पत्तीस प्रतिबंध होईल. ह्या स्थळींही, एक एक मनुष्याची
औषध घेण्याची प्रवृत्ति पाहिली असतां, ती पुढें आपणास धन
उत्पन्न करतां यावें म्हणूनच नसते; तथापि सर्वदेशाच्या धोरणा-
नें पाहिले असतां, वैद्यादिकांच्या श्रमाचें फल, सामान्य उत्पन्नांतून
च कालिलें पाहिजे. तसें त्यांस औषध वगैरे तयार करण्यास

लागलेल्या श्रमाची मजूरी, व भांडवलाचा नफा, हीं ही सामान्य उत्पन्नांतूनच निघालीं पाहिजेत.

ह्या प्रमाणें देशाच्या संबंधानें पाहातां, नाना प्रकारचे ग्रंथकार, नव्यानव्या कल्पना काढणारे लोक, इत्यादिकांचा श्रम ही, परंपरा संबंधानें, धनोत्पादक समजावा. तसा धर्मोपदेशकांचा श्रमही कांहीं अंशीं धनोत्पादक जाणावा; कारण तेणें करून जेथें लोकांस प्रामाणिकपणा, सत्यशीलता, मितव्ययता, इत्यादि गुण प्राप्त होतात, तेथें तद्वारा उत्पन्न झालेल्या धनास त्या धर्मोपदेशकांचा श्रम परंपरेनें कारण मानला पाहिजे; व त्या सर्व श्रमकर्त्यांस, त्यांच्या श्रमाचें फल देशाच्या सामान्य उत्पन्नांतून प्राप्त होणें योग्य आहे.

असे हे धनाच्या उत्पत्तीस, व वृद्धीस, कारणीभूत श्रमाचे बहुतेक प्रकार सांगितले; ह्यां खेरीज कांहीं राहिले असल्यास, ते, वाचणाऱ्यांनीं विचार केला असतां, त्यांच्या लक्ष्यांत येण्यासारखे आहेत, म्हणून येथें त्यांच्या निरूपणाची तादृश गरज नाही.



भाग ३

धनानुत्पादक, म्हणजे ज्यापासून धन उत्पन्न
होत नाही, असा जो श्रम, त्याविषयी.

धनोत्पत्तीस श्रम आवश्यक आहे; त्या बांचून धन उत्पन्न
होत नाही; असा नियम वर सांगितला; परंतु श्रमापासून सर्वदा ध-
नरूपच कार्य होते असे नाही; म्हणून अर्थशास्त्रकारांनी उत्पाद-
क आणि अनुत्पादक, असे श्रमाचे दोन भाग केले आहेत. त्यांत को-
णत्या श्रमास उत्पादक म्हणावे, व कोणत्यास अनुत्पादक म्हणावे
त्याविषयी त्या शास्त्रांत मोठा वाद आहे.

कोणी ग्रंथकार, श्रमापासून विनिमयार्ह असा कांहीं, इंद्रि-
य गोचर, म्हणजे डोळे, त्वचा, इत्यादि इंद्रियांनी प्रत्यक्ष आवयाजो-
गा पदार्थ उत्पन्न झाल्याबांचून, त्या श्रमास उत्पादक म्हणणे नीट ना-
हीं, असे म्हणतात. आतां किती एक दुसरे ग्रंथकार अनुत्पादकहा
शब्द, "व्यर्थ" ह्या अर्थाचा समजून, ते असा पक्ष धरतात, की ज्या
ज्या श्रमापासून आनंद किंवा दुःख निवारण, इत्यादि इष्ट उद्देशा
सिद्ध होतो, त्या सर्व श्रमास उत्पादक श्रम असेच म्हणावे; त्या श्र-
मास अनुत्पादक म्हणणे, हा केवळ अन्याय आहे. असा पुष्कळ
वाद आहे. वास्तविकतत्व पाहातां, उत्पादक व अनुत्पादक, ह्या
दोन शब्दांचा अर्थ दोहोंपक्षांच्या ग्रंथकारांनी निरनिराळा घे-

ऊन व एकामेकांचा भाव नसमजून, ते भांडत आहेत असें वादतें. पहिल्यापक्षाचेवादी, वैद्य, न्यायाधीश, शिपाई, चाकर, इत्यादिकांच्या श्रमास अनुत्पादक म्हणतात. त्यांचा अभिप्राय, ह्या लोकांचा श्रम, अनुत्पादक म्हणजे व्यर्थ, असा नाही; तर त्या श्रमापासून धन उत्पन्न होत नाही, असा त्यांचा भाव आहे. ज्यापासून धनसाक्षात् किंवा परंपरेनें निष्पन्न होत नाही, तो श्रम व्यर्थ असें कोणी विचारी पुरुष म्हणणार नाहीत. कांकी, ह्या जगांत धनच एक मनुष्यास संपादनीय आहे, असें नाही. धना खेरीज बहुत गोष्टी मनुष्यास संपादनीय आहेत. आरोग्य, न्याय रक्षणे, इत्यादि गोष्टी धना प्रमाणेंच, किंबहुना त्याच्यापेक्षांही अधिक महत्त्वाच्या आहेत. ते-कां तसल्या गोष्टी ज्यांच्या श्रमानें सिद्ध होतात, असे जे वैद्य न्यायाधीश प्रभृति, ह्यांच्या श्रमास व्यर्थ कोण म्हणेल? आतां ह्या विचारावरून पाहतां, उत्पादक श्रम, व अनुत्पादक श्रम, ह्यां विषयींचा वाद केवळ शुद्धक आहे, असें समजून ये; कांकी शब्दाचा प्रयोग जर यथा योग्य नसला, तर तेणें करून देखील शास्त्रांत भ्रान्ति उत्पन्न होऊन, तत्वार्थ समजण्यास प्रतिबंध होतो; म्हणून ह्या स्थळीं उत्पादक श्रम व अनुत्पादक श्रम, ह्या विषयी थोडासा विचार करतो.—

उत्पादक शब्दें करून, “मूर्तद्रव्यांची उत्पत्ति करणारा,” असा अर्थ धरला, तथापि वास्तविक पाहतां, मूर्तद्रव्याची, अपूर्व सत्तारूप मुख्य उत्पत्ति, कोणत्याही मानवी श्रमानें होत नाही; तर

त्या द्रव्यांचे ठायीं “इष्टधर्मांची उत्पत्ति” असा जो उत्पत्ति शब्दाचा
गोण अर्थ आहे, तोच येथे घेतला पाहिजे, हे मागे एक वेळ लिहिले-
च आहे. वस्त्र उत्पन्न करणाऱ्या साव्याच्या श्रमाने वस्त्ररूपमूर्त द्र-
व्याची अपूर्व सत्ता उत्पन्न होत नाही, तर सिद्धीं सुते, ह्यांचे ठायीं,
त्याच्या श्रमाने इष्टरचनारूपधर्म उत्पन्न होतो. ह्याच प्रमाणे सर्वत्र
जाणावे. तसेच, मनुष्ये वस्तूंचा उपभोग करून नाश करतात; ये-
थेही वस्तूंचा असत्तारूप नाश समजावयाचा नाही; तर त्या वस्तू-
वरच्या इष्ट धर्माचा नाश समजावयाचा आपण वस्त्रे, अन्न, वगैरे
वस्तूंचा उपभोग करून नाश करतो, तो त्या द्रव्यांचा करित नाही;
तर त्यांवरच्या इष्ट, म्हणजे उपयुक्त, धर्माचा नाश करून, तीं उपयोगी
नाहींत असें करतो, असें आहे; म्हणून, वैद्य, न्यायाधीश, वगैरे ह्यांच्या
श्रमास उत्पादक म्हणणारे असें विचारतात, कीं, “इष्टधर्मात्पादक”
असा जर उत्पादक शब्दाचा अर्थ आहे, तर तो शब्द, दगडावर आकार
विशेष उत्पन्न करणाऱ्या पाथरवटांच्याच श्रमांस कां लावावा? आणि
आरोग्य, विद्या, हे धर्म उत्पन्न करणारे वैद्य, शिक्षक, ह्यांच्या श्रमास
तो शब्द कां लावूं नये? आतां ह्या, वर सांगितलेल्या, लोकांचा श्रम उप-
योगी आहे खरा, परंतु उत्पादक श्रम ह्या शब्दापासून लोक, “इष्टधर्मांचा
उत्पादक श्रम” इतकाच अर्थ समजत नाहींत; तर वर लिहिल्या प्रमा-
णे “धर्मांचा उत्पादक श्रम” असें समजतात; म्हणजे श्रमाने उत्पन्न के-
लेला जो इष्टधर्म, तेणेकरून युक्त जी वस्तू, ती, धनशब्दाचाच असा-
वी. तेव्हा आतां विचारणीय अंदा हाच झाला, कीं, धनकोणत्या वस्तूस

म्हणावे, व कोणतीस म्हणूनये; म्हणजे चाकराने केलेल्या चाकरीस, गाणाच्याने गाइलेल्या गाण्यास, वगैरे धन शब्द लावावा, किंवा नाही, हाच विचार शक्य झाला.

आतां ह्या विचारांत गोंधळ होऊनये, म्हणून आपण येथें मनुष्याच्या श्रमाने उत्पन्न होणाऱ्या इष्टधर्मांचे तीन प्रकार केलूं—

पहिला प्रकार श्रमाने मूर्त पदार्थांवर इष्टधर्म उत्पन्न होतात. ते धर्म लोहार, सुतार, शिंपी, साळी, शेतकरी, वगैरे लोकांच्या श्रमांचीं कार्ये होत. हे धर्म पहिल्या प्रकारांत मोडतात, व हे उत्पन्न करणाऱ्यांच्या श्रमास उत्पादक म्हणावे किंवा न म्हणावे ह्या विषयी कोणाचाही वाद नाही.

दुसरा प्रकार. श्रमाने मनुष्यादिक प्राण्यांच्या ठायी, जे धर्म उत्पन्न होतात, ते, जसे विद्या, कला कौशल्यादिकांचे ज्ञान, हात वगैरे अवयव विवक्षित रीतीने वळवण्याची संवय, चांगल्या रीतीने चालविण्याची प्रीति, व उद्योग करण्याची संवय, इत्यादि इष्टधर्म दुसऱ्या प्रकारांत समजावे.

तिसरा प्रकार. ह्या प्रकारच्या श्रमाने उत्पन्न झालेलीं कार्ये अचेतन पदार्थांवर, किंवा चेतन पदार्थांवर, उत्पन्न होतात; परंतु तीं मागल्या प्रकारच्या कार्याप्रमाणें. स्थायी नसतात; तर तीं क्षणमात्र राहून तत्काल नाश पावतात. गवईनाचणाच्या कलावंतीणी, तमासगीर, चाकर, शिपाई, इत्यादिकांच्या श्रमांचीं कार्ये ह्या तिसऱ्या प्रकारांत येतात. ह्या लोकांच्या श्रमाने आनंद वगैरे कार्ये उत्पन्न

होतात. परंतु साळी, शिक्षक, इत्यादिकांच्या श्रमानें आनंद करणारे किंवा दुःख निवारण करणारे, किंवा सोईस अगर निर्वाहास उपयोगी, असे, पदार्थगत, स्थायी धर्म, जसे उत्पन्न होतात, तसे गवयी वगैरे यांच्या श्रमानें होत नाहीत. पाहा, शिंप्यानें केलेला आंगूरखा, किंवा साळ्यानें केलेले वस्त्र, हीं बराबेळ टिकतात. पण गवयाचें गाणें तसें नाही, त्याच्या श्रमानें साक्षात् आनंद उत्पन्न होतो. परंतु जो तत्काळ नाहीता होतो. अशीच सैन्याच्या श्रमाचीं कार्येही समजावीं. त्याच्या श्रमानें सुख देणारा, किंवा दुःख निवारण करणारा, पदार्थ उत्पन्न होत नाही, तेणें करून दुःखाचें किंवा दुःखदायक भयाचें, मात्र निवारण होते. ह्या श्रमाणेंच न्यायाधीश, वैद्य, ह्यांदिषयीं जाणावें. आतां पदार्थ एकाठिकाणून दुसऱ्या ठिकाणीं नेणारे जे गाडीवाले, बैलवाले, गलबतवाले, व्यापारी, उदमी, ह्यांच्या श्रमाचीं कार्येही तिसऱ्या प्रकारांतच घासावीं; कांकीं, त्यांच्या श्रमापासून पदार्थांचे ठायीं नवा धर्म उत्पन्न होत नाही; असें कोणी म्हणेल; परंतु हे त्यांचें म्हणणें बरोबर नाही. कांकीं, त्या लोकांच्या श्रमानें "विवक्षितस्थळीं असणें," ह्या गुण पदार्थांवर उत्पन्न होतो, म्हणून वर सांगितलेंच आहे; व हा गुण उत्पन्न झाल्यामुळे पदार्थांस विशेष किंमत येते; तस्मात् त्या लोकांच्या श्रम, तिसऱ्या प्रकारचीं कार्ये उत्पन्न करणारा नव्हे, पहिल्या प्रकारचीं कार्ये उत्पन्न करणारा होय.

हे जे श्रमाच्या कार्यांचे तीन प्रकार सांगितले, त्यांवरून श्रमाचे ही तीन प्रकार सिद्ध होतात. आतां ह्या प्रकारां पैकीं को-

णत्या प्रकारच्या श्रमास धनोत्पादक म्हणावे, व कोणत्यास म्हणूनये, ह्याचा विचार केला पाहिजे. तिसऱ्या प्रकारची श्रमकार्ये जीं आनंदरूप किंवा सेवारूप असतात, त्या कार्यास कोणीही धनशब्द कदापि लावात नाही. लोकांत ज्या ज्या पदार्थास धनशब्द लागतो, तो तो पदार्थ सांठवून ठेवण्याजोगा असावा लागतो. ज्या ज्या वस्तू उत्पन्न झाल्याबरोबर नाश पावतात, व ज्या भावी उपयोगाकरतां राखून ठेवतां येत नाहीत, अशा वस्तूंस धनशब्द कोणी लावीत नाहीत, असें वाटते. आतां दुसऱ्या प्रकारचा जो श्रम आहे, त्यापासून मनुष्याच्या ठायीं ज्ञान, कौशल्य, सद्गुण वगैरे धर्म उत्पन्न होतात, त्या गुणांस धनशब्द लावावा हें सयुक्तिक आहे. यद्यपि लौकिकांत त्यांस धन म्हणत नाहीत; तथापि हत्यारें, यंत्रें, ह्यांस जसा धनशब्द लागतो, तसा त्या हत्यारांसारखेच धनोत्पत्तीस आवश्यक, जे कलाकौशल्यादिगुण, त्यांस धनशब्द लागावा हें योग्य आहे. कां कीं ह्या प्रकारचे गुण, स्थायी, व संचित होण्यास योग्य आहेत. परंतु वाचणाऱ्यांनीं इतकें मात्र मनांत ठेवले पाहिजे कीं, येथें मनुष्याच्या कलाकौशल्यादिगुणांस जें धन म्हटलें, तें कलाकौशल्यादि स्वतः चांगलीं व इष्ट आहेत, म्हणून म्हटलें नाही; तर त्यांपासून मूर्तपदार्थरूप धन उत्पन्न होतें, म्हणून म्हटलें आहे. सारांश, ह्या ग्रंथांत धनशब्द हा, मनुष्यास इष्ट, व श्रमसाध्य, असे जे मूर्तद्रव्यांचे पदार्थ त्यांस व त्या पदार्थांच्या उत्पत्तीस आवश्यक जे जे मनुष्याचे गुण, त्यांस लावला आहे. ज्या ज्या श्रमा-

नें वरसांगितलेल्या लक्षणाचें धन, साक्षात्, किंवा परंपरेनें उ-
 त्पन्न होतें, त्या सर्वश्रमास उत्पादकश्रम म्हणलें आहे; व असें फल,
 ज्या श्रमापासून साक्षात्, किंवा परंपरेनें उत्पन्न होत नाहीं, (मग
 त्या श्रमापासून केवढाही मोठा दुसरा उपयोग होवो) त्यास अर्थ
 शास्त्रांत अनुत्पादक म्हटलें आहे. पाहा, संकटकाळी मित्राचा
 जीव वांचवणें, हें फार मोठें काम आहे खरें; तरी ह्या कामास जो
 श्रम लागला, त्या श्रमास, त्या वांचलेल्या मित्राच्या हातून पुढें
 कांहीं धन न उत्पन्न झाल्यास, अर्थशास्त्राच्या अनुरोधानें उ-
 त्पादक शब्द लागणार नाहीं. जो मनुष्य धार्मिक आहे. त्याच्या दृ-
 ष्टीनें, यात्रेस जाण्यास जो श्रम लागतो, तो अमोलिक कामाक-
 ढे लागतो; तथापि ह्या शास्त्राच्या दृष्टीनें तो श्रम अनुत्पादकच
 समजला पाहिजे. आतां अनुत्पादक श्रमानें बहुत करून कोण
 त्या एकाद्या देशांतिल किंवा जगांतिल संपत्ति वाढत नाहीं ख-
 री; तरी तसल्या श्रमानें एकाद्या पुरुषाची संपत्ति बहुत ठिका-
 णीं वाढते. उदाहरण, गवई गाणें गाऊन, गाण्याचा ज्यांस षोक
 असतो त्यांपासून धन मिळवतो. ह्या उदाहरणांत, गवयाची
 संपत्ति अनुत्पादक ही श्रमानें वाढली. परंतु त्यास जें धन मिळ-
 तें, तेवढें देणाऱ्याचें कमी होतें. त्याच्या श्रमापासून शेतकरीवगैरे
 ह्यांच्या श्रमाच्या सारखें नवें धन उत्पन्न होत नाहीं. एका मनुष्या-
 च्या सारखें देशासही कांहीं उदाहरणांत दुसऱ्या देशापासून अनु-
 त्पादक श्रमानें धन प्राप्त होतें. जसें, एका देशांतले गाणारे किंवा त-

मासगीर वगैरे, दुसऱ्या देशांतून पैसा मिळवून आणतात. ह्या स्थ-
 लीं त्यांच्या अनुत्पादक श्रमानें एकदेश सधन होतो खरा; परंतु त्या-
 च मानानें दुसऱ्या देशा भिकारी होतो. ह्या सर्व उदाहरणांत एक ठिका-
 णची संपत्ति दुसरे ठिकाणीं जाते; व धन उत्पन्न करणारे जे गवई व-
 गैरे, हे जितक्या धनाचा व्यय करतात, तितकें धन जगांतून नाहीसें
 झालें, असें समजलें पाहिजे. आतां ह्या श्रमकर्त्यांच्या श्रमापासून कां-
 हीं आनंदादिक उपयोग झाला; तर त्यांनीं नष्ट केलेलें धन कामास
 लागलें, आणि त्यांच्या श्रमापासून कांहीं उपयोग न झाल्यास, ते व्य-
 र्थ गेलें, असें समजावें.

धनाचा व्यर्थनाश अनुत्पादक श्रम कर्त्यांपासूनच होतो, अ-
 सें नाही, तर उत्पादक श्रम कर्त्यांकडूनही तो कधीं कधीं होतो. उत्पादक
 श्रमकर्त्यांचे ठायीं विवक्षित चातुर्य नसल्यामुळे, किंवा त्यांस काम क-
 रावयास सांगणाऱ्यांस यथास्थित कामाची माहीतगारी व विचार नस-
 ल्यामुळे कामांत अनावश्यक खर्च झाला, तर तो खर्च व्यर्थ मानला
 पाहिजे. उदाहरण, शेतकऱ्यानें, दोन बैलांनीं जें काम व्हावयाचें, त्यास
 तीन बैल लाविले, किंवा जेथें थोड्या खर्चानें विहीर खणून होते
 तेथें मूर्खपणानें अधिक खर्च करून नदीचा पाठ आणला, तर
 अधिक केलेला खर्च व्यर्थ गेला असें समजावें. तसेंच बाजारांत ज्या
 पदार्थाचा जितका खप असतो, त्यापेक्षां तो पदार्थ अधिक उत्पन्न
 केला असतां, तो पदार्थ उत्पन्न करणाऱ्यांच्या श्रमापासून विवक्षि-
 त धन उत्पन्न झालें तरी तो श्रम वास्तविक विचार करून पाहातां व्य-

र्थच होय, तसेच, जेव्हा ज्यापदार्थांची लोकांस गरज असती, तेव्हा तो पदार्थ उत्पन्न करतां, ज्यापदार्थांची गरज पुढे कांहीं काळानें लागणार, तो पदार्थ उत्पन्न केल्यास त्यांतही देशाचें नुकसान आहे.

अनुत्पादक आणि उत्पादक असा भेद जसा श्रमाचा होतो, तसा धननाशाचाही होतो. म्हणजे कांहीं धननाश धनोत्पत्तीस प्रयोजक आहे, व कांहीं धननाश तीस प्रयोजक नाही. मजूर वगैरे उत्पादक लोक, अन्न, वस्त्र, द्रव्य, हत्यारें वगैरे धनाचा नाश करतात खरा; परंतु तो नाश नव्या धनाच्या उत्पत्तीस कारण आहे. आणि गवई, तमासगीर, उगीच बसून खाणारे व ऐषाराम करणारे जेश्रीमंत लोक, ते खाऊन पिऊन धनाचा जो नाश करतात, तो नाश अनुत्पादक होय. उत्पादक श्रम व अनुत्पादक श्रम असा भेद सांगितला असतां, नाशांत उत्पादक व अनुत्पादक असा भेद सांगण्याचें स्वार्थ्य इतकेंच, कीं, देशांतील सर्वच लोक श्रम करणारे असतात, असें नाही; ह्यास्तव उत्पादक श्रम करणारे व अनुत्पादक श्रम करणारे, ह्या भेदांत सर्वांचा संग्रह होत नाही. परंतु उत्पादकत्वे करून धननाश करणारे, व अनुत्पादकत्वे करून धननाश करणारे, असा लोकांचा विभाग केला असतां, त्या विभागांत सर्वांचा सामावेश होतो; कारण, देशांतला कोणताही मनुष्य घेतला, तरी, तो मनुष्य वरसांगितलेल्या दोन प्रकारांपैकीं एका प्रकारानें धननाश करणारा असतोच असतो. आतां उत्पादक मनुष्यांनीं केलेला

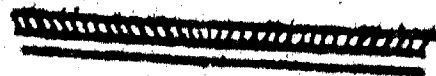
धननाशही नियमानें उत्पादक असतो, असें समजूं नये; तर उ-
 त्पादक मनुष्यें आपल्या आंगीं आरोग्य, व श्रम करण्याचें साम-
 र्थ्य, हीं राहाण्याकरतां, किंवा तीं नवीं आणण्याकरतां, धनाचा
 जो नाश करतात, तो खेरीज करून, ते सुखोपभोगार्थ व ऐषारा-
 र्मीत जो धनाचा व्यय करतात, तो व्यय उत्पादक नव्हे; तर अनुत्-
 पादकच होय. कां कीं, त्या व्ययानें नवें धन उत्पन्न होत नाहीं. सा-
 रांश, धनाचा जो व्यय केल्यावांचून नवें धन उत्पन्न व्हावयाचें
 नाहीं, तेवढा धनव्यय मात्र उत्पादक होय; मग धनाचा जो व्यय
 देशांतील जमीन चांगली सुपीक होण्याकरतां असो, किंवा द्रव्यें, ह-
 ल्यारें, रस्तेवगैरे, व वाहकसाधनें नवीं करण्याकरतां किंवा जुनीं नी-
 ट राखण्याकरतां असो, किंवा उत्पादक जे मजूर वगैरेलोक्यांचे
 ठायीं कलाकौशल्य, ज्ञान, करामत, शारीरबल, आरोग्य, इत्यादिक
 उत्पादक गुण येण्याकरतां असो. पुष्कळ जिन्नस असे आहेतकीं,
 ज्यांचा नाश उत्पादकत्वें करून होतच नाहीं. पाहा, पेंढणी-
 पागोटीं, शोले, पितांबर, शालजोड्या वगैरे वस्त्रें; पेटेवफीं वगैरे मि-
 ठाई, इत्यादिकांचा व्यय सर्वकाल अनुत्पादकत्वें करूनच होतो. कां-
 कीं, ह्या जिन्नसांच्या उपभोगे करून, त्यांच्यापेक्षां कमी खर्चति हो-
 ण्याच्या मालाच्या उपभोगे करून मजुरांस जितकें बलादियेतें, त्या
 पेक्षां अधिक येत नाहीं. ह्याकरतां ह्यापदार्थांच्या उत्पत्तीस जो
 श्रम लागतो, तो अनुत्पादकश्रम मानावा, असें कोणी म्हटल्यास
 एकाअंशीं तें म्हणणें संभवेल, व याप्रमाणें ज्या ज्या पदार्थांचा उप-

भोग अनुत्पादक लोक करतात, ते ते पदार्थ उत्पन्न करण्याचा श्रम अनुत्पादक श्रम म्हटल्यास एका अर्थीचालेल. भटांस खाण्यास अन्न उत्पन्न करणाऱ्या शेतकऱ्यांचा श्रम व गाणाऱ्यांचा श्रम, हे दोन्ही, अर्थशास्त्राच्या दृष्टीने, सारखेच. त्यांच्या मध्ये भेद इतकाच, कीं पहिल्या श्रमाने, तदुत्पन्न फल जो पर्यंत आहे, तो पर्यंत जगविशेष सधन होते; व त्या फळाचा (धान्याचा) उत्पादकत्वे करून व्यय केल्यास, तो पहिला श्रम उत्पादक होण्याचा संभव असतो; आणि दुसरा श्रम उत्पादक होण्याचा मुळीच संभव असत नाही.

ह्या वरील विचारावरून, उत्पादकत्वे करून ज्या धनाचा नाश होतो, ते धन उत्पन्न करणाऱ्यांचा श्रम, व उत्पादकत्वे करून, ज्या धनाचा नाश होत नाही, ते धन उत्पन्न करणाऱ्यांचा श्रम, असे श्रमाचे दोन विभाग होतात, व हा विभाग कळणे विशेषतः उपयोगी आहे. कोणताही देश घेतला असता, त्यातील एकंदर उत्पन्नाच्या कांही भागाचा सर्वकाळ उत्पादकत्वे करूनच व्यय होत असतो, व बाकी राहिलेल्या उत्पन्नाच्या व्यये करून, उत्पादक लोक अनुत्पादकत्वे करून ज्या धनाचा व्यय करतात ते धन उत्पन्न होत असते व अनुत्पादक लोकांचा निर्वाह व ऐषाराम चालत असतात. उदाहरणार्थ असे कल्पितो कीं, कोणत्या एका देशांतील वार्षिक उत्पन्नांतील निमे उत्पन्न पहिल्या कामास लागते, व निमे उत्पन्न दुसऱ्या कामाकडे लागते; तर त्या देशांतील

उत्पादकश्रमापैकीं, अर्धाश्रम मात्र तेथीलस्थायी संपत्तीचे मूळ आहे व बाकीच्या अर्धाश्रमाने ज्या वस्तू उत्पन्न होतात, त्यांचा सर्व काल अनुत्पादकत्वे करून उपभोग होतो, मग त्या उत्पन्नाचा व्यय उत्पादक लोक करोत, किंवा अनुत्पादक करोत; कोणीही घानिमे उत्पन्नाचा व्यय केला तरी त्या व्ययाच्या योगाने त्या देशाच्या स्थायी संपत्तीची वृद्धि कदापि व्हावयाची नाही. ही गोष्ट स्पष्टपणे मनांत भरण्या करतां असें कल्पूं, कीं अनुत्पादकत्वे करून ज्या धनाचा व्यय होतो, ते धन उत्पन्न करणारे आपला धंदा सोडून वर्षभर जर उगीच बसले, आणि ज्या धनाचा उत्पादकत्वे करून व्यय होतो ते धन उत्पन्न करणाऱ्यांनीं आपल्या श्रमाने सर्वांच्या निवाहाचे पदार्थ नेहमींच्या प्रमाणे उत्पन्न केले, तर, असें करण्याचा परिणाम इतकाच होईल, कीं ऐष अरामी करावयास कोणास सांपडावयाचे नाही; परंतु अनुत्पादक लोक खेरीज करून सर्वलोकांस खाण्यापिण्यास मिळेल; व त्या देशांतील स्थायी संपत्ति उत्पन्न करण्याची सामग्री पूर्ववत् यथास्थित राहिल, तिचा क्षय अगदीं व्हावयाचा नाही. परंतु हीच कल्पना जर उलटकेली, म्हणजे उत्पादकत्वे करून नाश पावणाऱ्या धनाचे कर्ते, वर्षभर उगीच रिकामे बसले, आणि अनुत्पादकत्वे करून नाश पावणाऱ्या संपत्तीच्या कर्त्यांनीं आपले धंदे केले, तर वर्षांच्या अंती ऐष अरामीचे आणि निवाहाचे सर्व जिनस एकदम नाहीसे होऊन तो देश अगदीं भिकारी होईल.

इंग्लंडासारखे विद्याचार संपन्न व धनाढ्य जे देश आहेत, त्या देशांतील वार्षिक उत्पन्नाचा पुष्कळ अंश अनुत्पादक उपयोगास लागतो, व असें घडते ही गोष्ट एक प्रकारेण मोठी आनंदाची आहे, धनाचा इतका अनुत्पादक व्यय होतो म्हणून कोणास वाईट वाटेल, तर तसें वाटणें ही चूक होय. ह्या गोष्टीबद्दल खेद करणें, म्हणजे लोकांच्या ज्या चातुर्याने त्यांस थोड्या श्रमाने सगळ्यां पुरते, निर्बाहोपयोगी, पदार्थ करतां येऊन, आणखी ऐष अरामीचे पदार्थ उत्पन्न करावयास व विद्यादिकांची वृद्धिकरावयास वेळ सांपडतो, त्या चातुर्याविषयीं खेद करणें होय. तर ह्या गोष्टीनें विचारी व ज्ञात्यापुरुषांस खेद होऊं नये, उलटा आनंद व्हावा. ह्या स्थळीं खेदावह गोष्ट इतकीच कीं, ही जी उपभोग्य संपत्ति होती, तिचा यथायोग्य अंश सर्वास प्राप्त होत नाही. परंतु त्या गोष्टीचा विचार एथें करावयाचा नाही, तो विचार, जेव्हां संपत्तीच्या विभागाचा विषय येईल तेव्हां होईल.



भागचवथा.

भांडवलाविषयी विचार.

पहिल्या भागांत धनाच्या उत्पत्तीस श्रम व सृष्टपदार्थ, अशा दोन मुख्य कारणे आहेत, असे सांगितले; परंतु लोकशाहाणे व विद्याचार संपन्न होऊन, जसजसे नानाप्रकारचे सुखोपयोगी व ऐष अरामीचे पदार्थ करून लागतात, तसतशी त्यांस संपत्ति उत्पन्न करण्यास तिसऱ्या कारणाची अपेक्षा लागते; त्या कारणा वांचून संपत्ति होत नाही. ते कारण, परंपरेनें कारण, असा जो मागे श्रम सांगितला, त्या श्रमाने उत्पन्न झालेली द्रव्यादि सामग्री, ही जी पूर्वश्रमेकरून संचितकरून ठेवलेली सामग्री, हास अर्थशास्त्रकार भांडवल असे म्हणतात. भांडवलापासून धनोत्पत्तीस कोणकोणता उपयोग घडतो, हे पुरते पण समजणे फार आवश्यक आहे. कांकीं, अर्थशास्त्रातील विषयसंबंधी ज्या बहुत गैर समजुती लोकांत आहेत, त्यापैकी पुष्कळ गैर समजुतीचे मूळ, भांडवलाच्या वास्तविक स्वरूपाचे व त्याच्या उपयोगाचे अज्ञान हे आहे.

ज्यांस अर्थशास्त्राची वासनासुद्धा नाही, असे पुरुष भांडवल म्हणजे नाणे असे समजतात; परंतु केवळ नाणेच धन नव्हे, या विषयी जी प्रमाणे पहिल्या भागांत सांगितली आहेत, त्यांजवरूनच भांडवल व नाणे ही एक ही समजूत भ्रान्ति आहे, असे स्पष्ट होते.

पाहा, धनोत्पत्तीस सौकर्य आणणें, हें भांडवलानें काम होय, तें काम नाण्यापासून साक्षात् होत नाही, तेव्हां नाण्यासच भांडवल कसें म्हणावें? ज्यापाशीं नाणें आहे त्यास कांहीं धनाची उत्पत्तिकरणें झाल्यास, त्यास तें नाणें देऊन, धनोत्पत्तीस आवश्यक जीं द्रव्यें, हत्यारें, किंवा दुसरी सामग्री, ती घ्यावी लागते, घ्या करतां धनोत्पत्तीचें वास्तविक कारण म्हटलें म्हणजे नाणें नव्हे; तर द्रव्यें, हत्यारें, संरक्षण साधनें, व मजुरांचें अन्नवस्त्र, इत्यादि होत. त्यांस भांडवल हें नांव वास्तविकपणें योग्य आहे.

भांडवलानें खरें स्वरूप व त्याचीं खरीं प्रयोजनें, वाचण्याच्यांच्या ध्यानांत पकडण्याचीं ठसावीं, म्हणून एक उदाहरण देतो.— साव्याचे उदाहरणांत, त्याच्या भांडवलाचा कांहीं अंश त्याच्या मागांत असतो; कांहीं भाग हत्यारांत; कांहीं सुतांत; कांहीं, कामांत लागलेल्या मजुरांच्या अन्नवस्त्रांत; असा असतो. आतां वास्तविक पाहिलें असतां, साळी किंवा तांबट वगैरे बहुतेक भांडवलवाले, हे मजुरांस अन्नवस्त्र खरोखरी देत नाहींत, पैसा देतात. परंतु सूक्ष्मविचारेणें पाहिलें असतां, तो पैसा, दाणेवाल्यावर व कापडवाल्यावर वगैरे दिलेल्या चिट्यांसारखाच आहे. घ्या करतां तेच तें अन्नवगैरे देतात, असें म्हटलें असतां चिंता नाही. तसेंच, साळी, तांबटवगैरे उदम्यापाशीं जो तयार झालेला माल असतो, तोही त्यांच्या भांडवलाचाच एक भाग होय. कांकीं, तो माल विकून ते द्रव्यें, हत्यारें वगैरे सामग्री पुनः घेतात. परंतु त्यांच्या जवळचा सगळाच तयार केलेला

माल भांडवल समजूनये. कांकीं, त्यांतील कांहीं अंश विकून ते आपल्या कुटुंबाच्या निर्वाहाचे व कदाचित् ऐषअरामीचे पदार्थ घेतात; तो अंश धनोत्पत्तीस कारण नाही, म्हणून तो भांडवल नव्हे. आतां ह्या उदाहरणांवरून भांडवलाचें वास्तविक स्वरूप व त्याचीं कार्ये हीं स्पष्टपणें व्यक्त होतात; व द्रव्यादि सामग्रीरूप जें वास्तविक भांडवल, तें त्या सामग्रीरूपानेंच सर्वदां भांडवलवाल्यांजवळ नसतें, हें ही स्पष्ट होतें.

हीचगोष्ट कांहीं उदाहरणांनीं विशेषतः स्पष्टकरतां - पाह, कोणी एक तांबट आहे; ज्या जवळचीं हत्यारे, तांबें वगैरे ह्यांचे पत्रे, हे खेरीजकस्तून बाकीचें त्याचें भांडवल, तयार झालेल्या भांड्यांच्या रूपानें आहे. ह्या स्थळीं भांड्यांनीं मजुरांस पोसतां येत नाही, हें स्पष्टच आहे. परंतु तीं भांडीं विकून अन्न घेतां येतें; ह्यास्तव त्या भांड्यांस भांडवल म्हणावयास कांहीं चिंता नाही. असो, आतां अशी कल्पना करतां, कीं तो भांडीवाला तांबट, आपल्या संपत्तीतून कांहीं संपत्ति खर्चून कांहीं चाकर, कांहीं घोडे वगैरे इतकाम राखीत होता; परंतु त्याची इच्छा फिरून, त्यानें घोडे, चाकर वगैरे बाळगण्याचें सोडून, त्यांजकडे जो पैसा खर्चत असे त्याचें भांडवल करावयाचें, म्हणजे तो पैसा मजुरांस देऊन त्यांजकडून कांहीं नवें धनउत्पन्न करावयाचें, असा बेत केला; असें झालें असतां घोडे व चाकर अनुत्पादकत्वेकरून ज्या अन्नाचा वगैरे व्यय करीत होते, तें अन्न आतां मजुरांस मिळालें; आणि ही सर्व अदलाबदल, तांब-

टानें आपली इच्छा फिरवल्यानें झाली. आतां ही कल्पना फिरवून
 असें कल्पूं, कीं तो तांबट पूर्वी आपली संपत्ति घोडेवगैरे बाळगण्यांत
 घालवीत नव्हता, तर तो शेलेपागोटीं घेण्यांत घालवीत असे; आणि
 शेलेपागोटीं घेण्यांत जी संपत्ति जात होती, त्या संपत्तीचे भांडवल कर-
 ण्याचे त्या तांबटाच्या मनांत आले. त्या उदाहरणांत त्याची संपत्ति शेले
 पागोट्यांत जाणार नाही; तर ती परिणामीं मजुरांस मिळून, त्यांच्या
 हातून अन्न विकत घेण्यांत जाईल. यद्यपि मागल्या उदाहरणांत त्या
 प्रमाणें येथें घोड्याचे किंवा चाकरांचें अन्न राहिलें नाही. तथापि मजु-
 रांस जें अन्न पाहिजे, तें परदेशांतून येईल; व परदेशांतून येण्या-
 ची सोय नसली तर, एकवर्ष मात्र अडचण सोसावी लागेल; परंतु दु-
 सऱ्या वर्षीं शेलेपागोटीं कमी उत्पन्न होऊन, अन्न अधिक उत्पन्न हो-
 ईल; आणि पुढें तसाच क्रम चालेल. तस्मात्, ह्या विचारावरून अ-
 शी गोष्ट उघड सिद्ध होते, कीं मनुष्याजवळ कोणत्याही प्रकारचे धन
 कां असेना; त्या धनाचा अंश त्यानें अनुत्पादकत्वे करून खर्चावया-
 चा बंद करून, उत्पादकत्वे करून खर्चावयाचा संकल्प केला असतां,
 त्याच्या तेवढ्या संकल्पानेच अनुत्पादकत्वे करून नाश पावणाऱ्या
 पदार्थांची उत्पत्ति मना होऊन उत्पादकत्वे करून नाश पावणारे अ-
 न्नादि पदार्थ उत्पन्न होऊं लागतात. सारांश, भांडवलपणा किंवा गैर-
 भांडवलपणा हीं तादृश पदार्थांच्या स्वरूपावर नाहींत; तर त्या पदा-
 र्थांचा धनी, त्यांचा उपयोग ज्या प्रकारें करून इच्छील, त्या प्रकारा-
 वर आहेत; व पदार्थ स्वतः खरे भांडवल होण्यास कितीही अयोग्य

असला, तरी त्याच्या धन्याने तो नवे धन उत्पन्न करण्याकडे योजण्या-
 ची इच्छा केली, म्हणजे तो परिणामी भांडवलाने रूप पावतो. ह्या प्र-
 माणे नव्या धनाच्या उत्पत्तीच्या उद्देशे करून, भिन्नभिन्न पुरुषांनी यो-
 जलेले जे अपापल्या संपत्तीचे अंश त्या सर्व अंशांचा समुदाय मि-
 लून देशाचे भांडवल होय. मग ते धनांश स्वतः नवी संपत्ति उत्पन्न कर-
 ण्यास अयोग्य असले तरी ते, हर एक तद्द्वारे परिणामी संपत्ति उत्पन्न
 करण्यास योग्य असे रूप पावतात. नवे धन उत्पन्न करण्याच्या उद्दे-
 शाने जो जो धनांश आपण खर्चतो, तो तो भांडवल होय, असा सि-
 द्धांत झाला. त्या सिद्धांतापासून सर्व भांडवलाचा व्यय नवे धन उत्प-
 न्न करण्याकडे होतो, असा दुसरा सिद्धांत गर्भित होतो. परंतु हा दुस-
 रा सिद्धांत सर्वत्र खरा असत नाही, त्यास कांहीं अपवादस्थले आ-
 हेत, तीं सांगितलीं पाहिजेत. पाहा, कोणीएका पारशीं कांहीं धन आ-
 हे, व ते त्याच्या मनांत संपत्ति उत्पन्न करण्याकडे लावावयाचे आ-
 हे; परंतु त्यास मनाजोगे धंदे सांपडत नाहीत; तर ह्या स्थळीं, त्या
 मालकाच्या त्या धनापासून कांहीं संपत्ति उत्पन्न नहोतांही त्या
 धनास भांडवल समजले पाहिजे. तसेंच, एकाद्या उदरम्याजवळ त-
 यार झालेला माल पुष्कळ आहे, व तो कांहीं काळ न खपता उगीच
 पडला आहे; येथेही त्यामालापासून नव्यासंपत्तीच्या उत्पन्नास
 साहाय्य न मिळाले तरी त्या मालास देशाच्या भांडवलाचा एक अंश
 मानले पाहिजे. तसेंच, कांहीं ठिकाणी थोड्या भांडवलाने काम चा-
 लावया जोगें असतांही, राजनियमांमुळे, किंवा दुसऱ्या कांहीं कार-

पावस्तून, अधिक भांडवल खर्चावे लागते, त्या स्थली त्या अधिक भांडवलापासून संपत्ति उत्पन्न होत नाही. पाहा, शेतकरी शेताबद्दल सरकारास जो धारा देतो, तो त्यास आगोटीच्या वेळी द्यावा लागत असला, तर ह्या उदाहरणांत साऱ्याबद्दल जें धन द्यावयाचें, तें धनधान्याबद्दलच्या भांडवलांतून द्यावे लागते. कारण, अन्न, द्रव्य, हत्यारें, वगैरे सामग्री असल्या वांचून, जसें नवें धान्यरूप धन उत्पन्न होत नाही, तसेंच धान्याचें द्रव्य असल्या वांचून ही होत नाही, म्हणून त्याद्रव्यासही भांडवल म्हटलें पाहिजे. परंतु भांडवलाच्या ह्या अंशानें नवें धन उत्पन्न होतेंच, असा नियम नाही. सरकारानें धान्याबद्दल घेतलेलें धन उत्पादकत्वे करून खर्चल्यास, त्यापासून नव्या धनाची उत्पत्ति होईल; व त्यानें तें अनुत्पादकश्रम करणाऱ्या शिपायांस व चाकरांस वगैरे दिल्यास, त्यापासून नवें धन उत्पन्न होवयाचें नाही. ह्यावरून असे सिद्ध होते, कीं वर लिहिलेल्या रीतीनें कर घेण्याची रीति देशांत धनोत्पत्ति होण्यास प्रतिबंधक आहे. कां कीं, तसली रीत नसतां देशांतील भांडवलापासून संपत्ति होवयाची जी योग्यता असते, ती तसल्या रीतीनें कमी होते.

तसाच, देशांतल्या भांडवलाचा मोठा अंश मजूरलोकांस व दुसऱ्या उत्पादकश्रम करणाऱ्या लोकांस मजुरी व पगार देण्याकडे जातो. परंतु तो सर्वच अंश नव्या धनाच्या उत्पत्तीस आवश्यक असतो, त्या वांचून ती होवयाची नाही, असें नसते. अन्नवस्त्रादि ज्या पदार्थां वांचून मजूर वगैरे ह्यांचें जीवन होवयाचें नाही, किंवा त्यांच्या आर्गां

चांगली काम करण्याची शक्ति राहावयाची नाही, ते पदार्थ किंवा ते पदार्थ घ्यावया करतां जो मजुरीचा अंश देतात, तो खेरीज करून, सुखाचे किंवा ऐषअरामीचे पदार्थ जे मजूर वगैरे उपभोगतात, ते पदार्थ किंवा ते घेण्याकडे मजुरीचा जो अंश जातो तो ह्यांहीं करून नवें धन उत्पन्न होते, असें म्हणतां येत नाही; व हा अंश धनोत्पत्तीच्या पूर्वी असलाच पाहिजे असेंही नाही; तो नसला तरी, जितकें धन व्हावयाचें तितकें होईल. तस्मात् ही गोष्ट स्पष्ट आहे, कीं हल्लीं मजुरी देण्याची जी चाल आहे, ती प्रमाणें पाहातां, धनोत्पत्तीस वास्तविक आवश्यक जें भांडवल आहे, त्यापेक्षां अधिक भांडवल खर्चावें लागते, आणि भांडवलवाला नवें धन उत्पन्न व्हावें म्हणून जें धन योजतो, त्या सर्वधनाचा उत्पादकत्वें करून खर्च होत नाही. वर केलेल्या प्रतिपादनावरून सर्वश्रम कर्त्यांचें उपजीवन भांडवलावरच होते, असा सिद्धांत घेऊन आपण चाललों आहों, असे वाचणाऱ्यांच्या ध्यानांत स्पष्टपणी आलेच असेल; व हा सिद्धांतविचार करून पाहातां खरा आहे. आतां शेतकरी, तांबड, घिसाडी, वगैरे पुष्कळ श्रमकर्ते आपल्या उत्पन्नावर निर्वाह करून नवा माल उत्पन्न करतात, ते सर्वच लोकां पासून भांडवल उसनें घेत नाहींत, ह्यावरून त्यांचें उपजीवन भांडवलावर होत नाही, असें समजून घे. कांकीं, तेही, वास्तविक पाहातां, भांडवलावरच उपजीवन करतात; परंतु तें भांडवल त्यांस कोणी भांडवलवाला देत नाही; तें त्यांचेंच असतें. शेतकरी शेतकीचें काम चाळले असतां

मागल्या वर्षी श्रम करून उत्पन्न केलेल्या धान्यावर उपजीवन करतो, प्रकृत कालच्या श्रमाने उत्पन्न होणाऱ्या धान्यावर करीत नाही, हे स्पष्टच आहे. ह्या प्रमाणे इतर उदाहरणांतही समजावे. तस्मात् नवे धन उत्पन्न करणाऱ्या मनुष्यांस उपजीवन होण्यास जे धन लागते ते धन भांडवल, मग ते घरचे असो, किंवा त्यांनी दुसऱ्या कोणापासून उसनवार घेतले असो. त्या धनाचा जो व्यय होतो, तो उत्पादक व्यय होय, असे उघड सिद्ध होते.

वर बरीच उदाहरणे देऊन भांडवलाच्या स्वरूपाचे प्रतिपादन केले; तथापि त्याच विषयाचे आणखी थोडेसे निरूपण होऊन, तो वाचणाऱ्यांच्या मनांत पूर्णपणी ठसावा, म्हणून आणखी एक उदाहरण देतो. कां की, कोणत्याही शास्त्राच्या विषया विषयी लोकांत ज्या भांति असतात, त्या, त्या शास्त्राच्या मूलाधारभूत विषयांचे पूर्णज्ञान नसल्यामुळे, उत्पन्न झाल्या असतात; ह्या करतां त्या मूलविषयांचे जितके स्पष्टीकरण होईल तितके चांगले असो; जे लोक स्वतः नवे धन उत्पन्न करीत नाहीत, पण आपले धन दुसऱ्यास उसने देऊन त्याच्या व्याजावर उपजीवन करतात, त्यांचे धन देशाच्या भांडवलांत गणावे किंवा नगणावे; व गणावयाचे असल्यास कोणत्या उदाहरणांत गणावे, व कोणत्यांत गणूनये? ह्याचे विवेचन करतो.—

जो मनुष्य आपले धन व्याजावर उसने देतो, त्याचे ते धन भांडवल आहे, असे लोकांत म्हणतात, व हे म्हणणे योग्य आहे. परंतु एक एक पुरुष लक्षून ज्या गोष्टी खऱ्या असतात, त्या सर्व देशास लक्षून खऱ्या असतातच असानियम नाही, असे मागे सांगितले आहेच, प्रक-

त स्थलीं जें धन एकां मनुष्याचें भांडवल असतें, तें देशाचें भांडवल कांहीं उदाहरणांत असतें व कांहींत असत नाही. हा भेद स्पष्ट कळण्याचा नियम हाच, कीं जें धन मालक स्वतः अनुत्पादकत्वे करून खर्चित नाही, व्याजावर दुसऱ्या मनुष्यास उसनें देतो, तें धन तो दुसरा मनुष्य उत्पादकत्वे करून खर्चो, किंवा अनुत्पादकत्वे करून खर्चो, - तें मालकाचें भांडवल होय. परंतु जें धन देशाचें भांडवल म्हणून गणावयाचें, तें त्याच देशांत उत्पादकत्वे करूनच खर्चलें पाहिजे, अन्यथा तें देशाचें भांडवल व्हावयाचें नाही. पाहा, क्ष नामक मनुष्यानें आपले १००० रुपये य नामक मनुष्यास उसनें दिले, व यनें ते रुपये शेतकीच्या कामांत घातले. ह्या स्थलीं वास्तविक पाहातां क्ष मनुष्य स्वरा भांडवलवाला होय, व य हा त्याचे कारभाऱ्यासारखा होय, तो तें धन, उत्पादकत्वे करून म्हणजे मजुरांस अन्न वस्त्र वगैरे देण्याकडे, व शेतकीस आवश्यक जीं द्रव्ये व नांगर वगैरे हत्यारे, हीं घेण्याकडे खर्चून, तेणें करून झालेलें नवें धन क्ष स देतो, व त्या धनांतील कांहीं अंश स्वभ्रमाबद्दल आपणास ठेवतो. ह्या उदाहरणांत हजार रुपये एक मनुष्य क्ष यास लक्षून व सर्व देशास लक्षून हीं भांडवल आहेत.

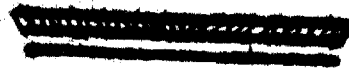
आतां पहिलें उदाहरण बदलून दुसरें असें कल्पू कीं, क्ष नें आपले रुपये य नामक शेतकऱ्यास न देतां, ते क्ष नामक मनुष्यास, त्याचें शेत गाहाण घेऊन, दिले, व ते रुपये क्षनें खर्चून आपल्या शेतांत नव्या दोन विहीरी खणल्या. ह्या स्थलीं ही त्या रुपयांचा उत्पादकत्वे करून व्यय झाला, कांकीं, ते रुपये खर्चून नव्या केलेल्या विहीरीपासून शेतांत धान्य रूप धनविशेष होऊं लागलें व कांहीं काळानें त्या नव्या उत्पन्नातून, त्या-

करतां खर्चलेलें भांडवल निघून, त्याविहिरींच्या योगानें उत्पन्न होणा-
या धनांशानें देशांतील संपत्ति वाढेल, असें म्हटलें पाहिजे. आतां वर-
ची कल्पना फिरवून अशी कल्पना करूं, कीं ज्ञानें जे रुपये उसनें काढले, ते
विहिरी बांधण्याच्या वगैरे उत्पादक कामास लावले नाहींत; तर ते रुपये त्या-
नें कोणास बक्षीस केले, किंवा पहिल्या जुन्या सावकारास देऊन, त्याचें
कर्ज फेडलें. ह्या उदाहरणांत, ते हजार रुपये देशाचें भांडवल होतील, किं-
वा होणार नाहींत. ते रुपये बक्षीस घेणाऱ्यानें किंवा त्या सावकारानें त्यां-
चा उत्पादकत्वं करून व्यय केल्यास, भांडवल आहेत, व अनुत्पादकत्वं क-
रून केल्यास भांडवल नाहींत. परंतु त्यांनीं ते रुपये कसेही खर्चले, तरी
ते क्षेपें भांडवल आहेतच.

आतां वरच्या कल्पना एकीकडे ठेऊन, नवीनच कल्पना अशी
केली, कीं ज्ञानें क्षु पासून व्याजी काढलेले रुपये, मेजवाऱ्यांत व ख्या-
ली खुशालींत खर्चले. ह्या उदाहरणांत, त्या हजार रुपयां पासून, कांहीं ए-
क नवें धन उत्पन्न नहोतां त्यांचा नाश झाला. आतां क्षु जितका पूर्वी
मातबर होता, तितकाच आहे; त्याचा कांहीं तोटा झाला नाहीं. कांकीं,
त्याच्या जवळचे हजार रुपये गेले तरी, त्याजवळ तितक्या रुपयांचें ख-
त आहे, व त्यास पाहिजे त्यावेळेस त्या खताचें बेचन करून रुपये घे-
तां येतील; परंतु ज्ञान मात्र हजार रुपये जाऊन पहिल्यापेक्षां भिका-
री झाला. श्रीमंत कोणीच झाला नाहीं. कोणी असें म्हणेल कीं ज्ञान ते रु-
पये खर्चीत असतां, ते ज्या उदम्यांच्या हातीं गेले, त्यांस ते मिळून,
ते पहिल्यापेक्षां मातबर झाले असतां, कोणीही मातबर झाला नाहीं,

असें कसें म्हणावे? तर ह्या शंकेवर उत्तर असें आहे, कीं ज्ञ पासून
 उदम्यांनीं रुपये जर ठकवून घेतले असतील, तर ते त्यांस मिळाले
 असें म्हणावे, परंतु तरी गोष्ट झाली नाही ज्ञ नें उदम्यांपासून बरोबर
 हजार रुपयांचा जिन्नस घेऊन, त्या जिन्साचा अनुत्पादकत्वं करून
 उपभोग केला, किंवा त्यानें आपल्या इष्टमित्रांकडून तो करिबला. तेव्हां
 उदमी पहिल्यापेक्षां मातबर झाले, असें कसें म्हणावे? पुनः कोणी अशी
 शंका घेईल, कीं यद्यपि सगळे हजार रुपये उदम्यांस मिळाले नाहींत,
 तथापि त्यांचा माल विकून त्यांस नफा झाला असेल. तर ही शंका खो-
 टी आहे. कारण ज्ञ नें ते रुपये उत्पादकत्वं करून जरी खर्चले असते,
 म्हणजे मजुरांस अन्न, वस्त्र, हत्यारे, द्रव्ये, इत्यादि मालांत घालविले
 असते, तरी हे जिन्नस विकणाऱ्या उदम्यांस नफा होऊन, आणखी ज्ञ
 स मजुरांनीं उत्पन्न केलेलें, निदान हजार रुपयांचें तरी, नवें धन प्रा-
 प्त झालें असतें. तेव्हां ज्ञ च्या अनुत्पादक व्ययानें, उदमी पहिल्यापे-
 क्षां सधन झाले, असें कोणत्याही प्रकारें म्हणतां येत नाहीं. ह्यावरून
 असें स्पष्ट दिसतें कीं, ज्ञ च्या उधळेपणानें हजार रुपये म्हणजे हजार
 रुपयांचा माल अगदीं नष्ट झाला, व त्या नाशापासून नवें धन अग-
 दीं उत्पन्न झालें नाहीं. परंतु ह्या प्रकारें हजार रुपये खर्चल्यापासून
 न क्षचा कांहीं नारा झाला नाहीं. त्याला त्याच्या रुपयांचें व्याज मि-
 ळतेंच आहे. परंतु तें व्याज त्याला त्या हजार रुपयांपासून मिळत
 नाहीं, तर तें ज्ञ च्या मिळखतीतून मिळतें. ही मिळखत ते हजार
 रुपये खर्चल्यानें झालेली नाहीं, दुसऱ्या भांडवलापासून झालेली

आहे. ह्या उदाहरणावरून असे स्पष्ट सिद्ध झाले कीं, ते हजार रुपये
 क्षेत्रांचे भांडवल असतांही, ते देशाचे भांडवल नव्हत, आणि ते खर्च
 ल्यानें देशा पहिल्यापेक्षां निर्धन होऊन भिकारी झाला. तो तोटा त्यां-
 तले केवळ हजार रुपये गेले इतकाच नाही, तर ते रुपये उत्पादकत्वे
 करून खर्चण्यापासून होणारा नफा ही बुडाला. इंग्लंडादिकांहीं दे-
 शांत सरकार लोकांपासून कर्ज काढून आपल्या कामांस खर्च ते. ह्या
 उदाहरणांतही वरच्या सर्व गोष्टी बरोबर लागू पडतात. सरकारानें
 कर्ज काढलेला पैसा रस्तेवगैरे बांधण्यांत घालविला, तर तो पैसा देशा-
 चें भांडवल समजावें. व बंदुका, दारूवगैरे लढाईच्या सामानांत ख-
 र्च केला, तर तो भांडवल असें समजून ये.



भाग पांचवा.

भांडवला विषयी मूलभूत सिद्धांत.

मागल्या भागांत भांडवलाचें स्वरूप व त्याचीं प्रयोजनें, ह्यांचें बरेंच निरूपण केले आहे; त्यावरून, ज्यांचा अर्थशास्त्रांत फारसा अभ्यास नाही, त्यांस सुद्धां भांडवलाचे हे पुढील सिद्धांत समजतील; व हे सिद्धांत पूर्णपणीं समजले असतां, त्यांहीं करून वाचणाऱ्यांचा अर्थशास्त्रांत चांगला प्रवेश होईल, असें वाटते.

पहिला सिद्धांत — उद्योग भांडवलाच्या अधीन आहे; म्हणजे कोणताही उत्पादकश्रम करावयाचा असल्यास, तो भांडवला वांचून करावयाचा नाही. उत्पादकश्रम वाढवणें तर भांडवल वाढवले पाहिजे. पाहा, कोणताही उद्मी कांहीं माल करूं लागला म्हणजे, त्यास निवार्हास अन्न, वस्त्र, द्रव्य, इत्यारें, इतकी सामग्री पाहिजे; तिजवांचून त्याचें कदापि चालावयाचें नाही. सामग्री म्हणजे पूर्वश्रमाचें संचितफल. हेंच भांडवल होय. भांडवलाच्या अधीन उद्योग आहे. ही गोष्टजरी इतकी उघड आहे, व ती बहुतलोकांस माहीतही असेल, तथापि, ह्या गोष्टीस विरुद्ध ज्या गोष्टी आहेत, त्या खऱ्या वाटूनयेत, अशी ह्या गोष्टीविषयीं पक्की खातरी थोड्यांचीच असेल. जुन्याकाळच्या बहुत मोठमोठ्या शाहाण्या लोकांची अशी समजूत होती, व हल्लींही बहुतलोकांची तशीच समजूत आहे, कीं परदेशांतून जे जिनस स्वदेशांत येतात, ते तेथून येण्याचे बंद केले असतां, आपल्या देशांत ते उत्पन्न करावे लागून आपल्या लोकां-

चा उद्योग फार वाढतो; व जितके पदार्थ नवे होतात, तितक्या पदार्थांच्या मानाने आपला देश अधिक सधन होतो, परंतु वास्तविक पाहिले असतांही समजूत केवळ भ्रांतीची आहे. आतांही समजूत भ्रांतीची करी ह्याचे प्रतिपादन अर्थशास्त्रकार ह्याप्रमाणे करतात:—

पाहा, हा आपला हिंदुस्तान देश आहे; ह्यांतील लोक कापूस व अफू हे जिन्नस उत्पन्न करून ते इंग्रजांस देऊन त्यांपासून कापड विकत घेतात. आतां ह्या देशांत जर असा कायदा झाला, कीं हिंदुलोकांनीं इंग्रजलोकांपासून कापड विकत घेऊन ये; तर ह्या लोकांस कापड करावे लागेल, व ते ते बरे वाईट करतील. ह्या उदाहरणांत अर्थशास्त्रांत अनभ्यस्त जे त्यांस असें वाढते, कीं आपल्या देशांत वस्त्ररूप धन नवे उत्पन्न झाले. परंतु हे त्यांचे समजणे भ्रांतीचें आहे. कांकीं, कापड करावयास जे लोक लागतील, त्यांस द्रव्य, वस्त्र, हत्यारे, अन्न, वगैरे भांडवल पाहिजे; आणि हे भांडवल वाढले नाही, तर पहिल्या भांडवलांतून घ्यावे लागेल. ते घेतले म्हणजे तितके भांडवल पहिल्या भांडवलांतून कमी होऊन, पहिल्या इतका कापूस किंवा अफू उत्पन्न होणार नाही. तेव्हां कापूस व अफू हीं कमी होऊन जें कापड झाले, तेणें करून देशातील संपत्ति अधिक झाली असें म्हणतां येत नाही; तर ती पूर्वी होती, तितकीच आहे पहिल्यानें कापूस व अफू ह्यांच्या रूपाने जी होती, ती आतां कापडाच्या रूपाने झाली. एतावतारूपमात्र फिरले, परंतु इयत्ता वाढली नाही.

उद्योग भांडवलाच्या अधीन आहे; भांडवल वाढल्यावांचून

तो वाढत नाही, म्हणून सांगितले; परंतु देशांत जितकें भांडवल असतें, त्यापासून उद्योग जितका चालावा तितका चालतो, असें बहुत करून कोणत्याही देशांत घडत नाही. ओसाडदेशांत प्रथमतः वसाहती होतात, तेव्हां तेथें भांडवल पुष्कळ असतें; परंतु तेथें सर्व भांडवल कामीलावावया पुरते मजूरच मिळत नाहीत. आतां, नव्या वसाहती कशा ला पाहिजेत? कोणताही देश घेतला, तरी त्या देशांत धनाचा अनुत्पादक व्यय करणारे पुष्कळ असतात; किं बहुनां सर्वलोक धनाचा थोडा बहुत नाश अनुत्पादकत्वे करून करतात, असें म्हटलें तरी चालेल. मनुष्याच्या निर्वाहास व त्यास काम करण्या पुरतें सामर्थ्य राहावयास त्यास धनाचा जितका व्यय करावा लागतो, त्यापेक्षां अधिक जो धनव्यय, तो सर्व अनुत्पादक होय. मनुष्ये, अन्नवस्त्र वगैरे आवश्यक पदार्थां खेरीज शरीरास व मनास सुख होण्याकरतां, ज्या वस्तूंचा उपभोग करतात, त्यांच्या व्ययानें कांहींही धन उत्पन्न होत नाही; व त्या वस्तू मुळींच उत्पन्न केल्या नाहीत, तर मनुष्यांचें स्तर कमी होईल खरें; परंतु त्या गोष्टी उत्पन्न न झाल्यामुळे पुढें उत्पन्न होणाऱ्यासंपत्तीत न्यूनता येणार नाही. ज्यावेळेस अवर्षण किंवा युद्ध इत्यादि दैविक किंवा राजकीय अनर्थ चांगल्या सधन देशांवर गुदरतात, त्यावेळेस तेथील लोकांस जे हाल भोगावे लागतात, त्यांचें कारण असें असतें, कीं त्या अनर्थांच्या योगानें भांडवल नेहमींच्या पेक्षां कमी होतें, आणि भांडवल कमी झाल्यानें त्यांची पहिली ऐषअरामीची सुरवे व सोई वगैरे कमी होऊन, त्यांचे हाल होतात; तरी त्यांचें सरासरी पोषण होतें. ह्यावरून त्या तस-

ल्या देशांतील सर्व भांडवलाचा उत्पादकत्वे करून व्यय होत नसतो, असे सिद्ध होते.

देशांतील भांडवलावर जेवढ्यालोकांचें जीवन होण्या जोगें असते, - म्हणजे त्या भांडवलावर जितकी संपत्ति उत्पन्न होण्याजोगी असते, तितकी संपत्ति देशांत उत्पन्न होत नाही अशा ठिकाणी त्या देशांतल्या सरकारानें केल्यास त्याच्या हातून संपत्तीची वृद्धि होते, व ती करण्याचे मार्ग अनेक आहेत. पाहा, ज्या देशांत भांडवल पुष्कळ आहे, आणि मजूर थोडे आहेत, तेथें सरकारानें परदेशांतील आणखी मजूर आणले असतां, मजुरांची संख्या वाढून तेवढ्याच भांडवलावर अधिक संपत्ति उत्पन्न होईल. तसेंच, देशांत श्रीमानलोक बहुत आहेत, व ते एष अरामीच्या उपभोगांत पुष्कळ संपत्ति खर्चतात, अशा ठिकाणी सरकारानें त्यालोकांवर कर बसवून, इथे उत्पन्न करून, ते मजुरांस देऊन, त्यां कडून संपत्ति उत्पन्न करविली, तर होईल. ह्या दोनही उदाहरणांत, ज्या संपत्तीच्या अनुत्पादक व्यय होत होता, जसे दुसऱ्या उदाहरणांत श्रीमानलोक जी संपत्ति एष अरामींत खर्चित होते, त्या संपत्तीचा आतां उत्पादकत्वे करून व्यय होईल.

उद्योगाची इयत्ता भांडवलाच्या इयत्तेवर आहे, म्हणून भांडवलाची वृद्धि झाली असतां, तिच्या मानानें उद्योगाची वृद्धि होतेच असें नाही तर, होण्याची योग्यता बरीक असते. कारण भांडवल वाढले म्हणजे त्याच्या वाढलेल्या भाग किंवा त्यांतील कांहीं अंश घेऊन करण्याकडे, रस्ते बांधण्याकडे, किंवा जमीन सुधारण्याकडे कधी कधी लावतात,

आणि त्यापक्षीं भांडवलान्ची वृद्धि झाली असताही उद्योगाची वृद्धि होत नाही; ह्याकरतां भांडवलान्ची वृद्धि झाली असतां, उद्योगाची वृद्धि होतेच असें म्हणतां येत नाही; तर ती होण्याची योग्यता मात्र आहे, हें सिद्ध आहे आणि ह्याप्रमाणें भांडवलान्ची अमर्याद वृद्धि झाली तर, उद्योगाचीही अमर्याद वृद्धि होईल. सारांश, उद्योग वाढण्यास भांडवल वाढलें पाहिजे. तें असलें म्हणजे मगत्याशिवाय दुसऱ्या कोणत्या गोष्टीची गरज नाही. श्रम करावयास मजूर, आणि अन्न वस्त्र, द्रव्य, हत्यारे, इत्यादि भांडवल; हीं दोन असलीं म्हणजे हवी तितकी संपत्ति उत्पन्न करतां येईल; तिला तिसऱ्या कारणाची अपेक्षा नाही. आतां वरसांगितलेली गोष्ट फारच स्पष्ट दिसते; इतकी स्पष्ट दिसते, कीं ती सांगण्याची सुद्धां गरज नाही, असें वाटते. परंतु ही गोष्ट इतकी स्पष्ट असतांही, तद्विरुद्ध समजुती लोकांत बहुत आहेत. बहुतेक लोकांची अशी समजूत आहे, कीं लोकांत संपत्तीचा अनुत्पादक व्यय आहे, म्हणून पुष्कळ मजुरांचें पोषण होते. सामान्य लोक तर काय, परंतु मोठमोठ्या अर्थशास्त्रकारांच्या ग्रंथांत सुद्धां ही चूक आढळते. ते असें लिहितात कीं, लोक आपल्या मिळखती पैकीं जितक्या भागाचें भांडवल करतात, त्यापेक्षां अधिक करूं लागले, आणि अनुत्पादक व्यय कमी झाला; तर वाढलेलें भांडवल व्यर्थ जाईल. कां कीं, अनुत्पादक व्यय बंद झाल्या मुळे उत्पन्न झालेल्या मालाचा खप नाहीसा होऊन तो माल वाया जाईल. ह्या भांतीचें कारण आम्हांस असें वाटते, कीं त्या ग्रंथकारां

नी प्रथमतः सुगमस्थळांचा विचार करून मग मिश्रस्थळांचा विचार करावा, तसें केले नाही; ह्यामुळे असें झाले.

वरसांगितलेली समजूत भ्रांतीची कशी, ह्याचें विवरण करतोः— आपण अशी कल्पना करूं, कीं कोणाएका देशांतल्या सरकारानें त्या देशांतल अन्नवस्त्र, हत्यारें, द्रव्य, वगैरे संपत्तीचीं सर्व कारणें आपल्या ताब्यांत घेतलीं, आणि असा नियम केला, कीं कांहीं तरी उत्पादक श्रमकरून घेतल्या बाबून, कोणास अन्नवस्त्र वगैरे घावयाचें नाही. तर जों पर्यंत म्हणून देशांत कोणाएकाद्यास निर्वाहाच्या किंवा ऐषअरामीच्या मूर्तद्रव्यरूप पदार्थांची गरज आहे, तों पर्यंत त्या सरकारच्या लोकांला श्रम करण्यास स्थळ नाहीसें होणार नाही. आतां जे भांडवलवाले आपले भांडवल वाढवतात, ते पूर्वोक्त कल्पित उदाहरणांत सरकारानें जें केले असतें तेंच करतात. उदाहरणांत हवें तसें स्थळकल्पण्यास चिंता नाही, म्हणून आपण अशी कल्पना करूं, कीं जी पुढें कल्पना करण्यास जागा उरणार नाही. असें समजा, कीं, सर्व भांडवलवाल्यांनीं व जमींदारांनीं असा निश्चय केला, कीं आपण व मजूर सर्व मनुष्ये सारखीं आहों, त्या अर्थी आपण मजुरां पेशां अधिक सुखोपभोग करणें नीट नाही, तर आपणांस निर्वाहास जेवढें लागेल, तेवढ्यांत आपला सर्व खर्च झाटपावा, व बाकीच्या सर्व संपत्तीचें भांडवल करून, तें केंद्र करून मजुरांचें पोषण करावें, असा त्यांनीं स्वतः विचार केला, कींवा सरकारानें, याच भावाचा कायदा केल्यावरून असें त्यांस करावें लागले, असें कल्पूं; एतावता उभय-

पक्षींही देशांतील अनुत्पादकव्यय बंदहोईल. मग नव्या वाढलेल्या भांडवलाने उत्पन्न केलेल्या पदार्थांस विकत घेणारा कोण? त्यांचा खप बंद झाल्यामुळे, त्यांस गिहाईक न मिळून ते दुकानांतल्या दुकानांतच नासून जातील; आणि मग, खप नाही म्हणून, नवे पदार्थ होण्याचे बंद होऊन मजुरांस रोजगार नाहीसा होईल; व अनुत्पादकव्यय चालू होऊन, कांहीं भांडवलाचा नाश होऊन, ते पहिल्याइतके होईतों पर्यंत तशीच स्थिति राहील; असें शंकाकार म्हणतात. परंतु ह्या स्थळीं ते अर्ध्या गोष्टीचा विचार करतात, व अर्धी तशीच सोडतात, ह्यामुळे त्यांची चूक त्यांच्या मनांत येत नाही. पाहा, कल्पित स्थळीं, यद्यपि, भांडवलवाले व जमींदार ह्यांनीं ऐषअरामीचे पदार्थांचा उपभोग करण्याचा सोडल्यानें, त्यांकडून खप होतहोता, तो नाहीसा झाला खरा; परंतु त्यांनीं आपल्या मिळखतीचें भांडवल केल्यानें लोकांत मुळीं खप नाही, असें नाही. पूर्वीं भांडवलवाले वगैरे, अनुत्पादकत्वे करून संपत्तीचा व्यय करीत; आतां तिचा उत्पादकत्वे करून व्यय मजूर करतील, इतकाच भेद झाला.

आतां, मजुरांविषयीं दोनपक्ष संभवतात. एकपक्ष हा, कीं मजुरांची संख्या दिवसानु दिवस वाढते. दुसरा, त्यांची संख्या वाढत नाही. त्यांत प्रथमपक्षीं तर कांहीच अडचण नाही. कारण, जुन्या लोकांनीं ऐषअरामीचे पदार्थ उपभोगण्याचे बंद केल्यामुळे जें भांडवल राहिलें असेल, तें नव्या लोकांस निर्वाहोपयोगी पदार्थ उत्पन्न करण्याकडे लागेल. मजुरांची संख्या वाढत नाही, असापक्ष घेतला तरी इतकेच हो-

ईल, कीं भांडवलवाले व मजूर पूर्वी जसा अनुत्पादक व्यय करीत होते, तसा आतां मजूरच करूं लागतील. कांकीं, मजुरांची संख्या आहे तितकीच आहे आणि भांडवल वाढेल तेणें करून मजुरीचा दर वाढून मजुरांस संपत्तीचा अंश अधिक मिळेल. एतावता, जमीदार ज्या पदार्थांचा उपभोग करीत असतील, ते पदार्थ उत्पन्न होण्याचे जागीं मजुरांस उपभोगण्याजोगे पदार्थ उत्पन्न होतील, आणि एकाद्या मजुरास एकाद्या पदार्थाची गरज आहे तो पर्यंत नवी संपत्ति उत्पन्न होण्याचें चालेल. सारांश, संपत्ति उत्पन्न होण्यास जो प्रतिबंध होतो तो खपाच्या कमताईमुळे कदापि होत नाही; तर उत्पादकांच्या किंवा उत्पादक साधनांच्या कमताईमुळे होतो. भांडवलांत जी भरपडते, तिच्यायोगानें नव्या मजुरांचें उपजीवन होतें, किंवा जुन्या मजुरांस अधिक मजुरी मिळते. पहिल्यापक्षीं, देशविशेष संपन्न होतो; बहुसंख्यापक्षीं, मजूर (जे देशांतील सर्व लोकांत तीन चतुर्थांशांवर असतात ते) विशेष संपन्न होतात आणि ह्यापक्षींही, मजुरांस अधिक मजुरी मिळूं लागल्यानें, कदाचित्, त्यांस उत्तेजन येऊन, ते, खूप मेहनत घेऊन, संपत्तीचें उत्पन्न अधिक करतात.

भांडवला विषयीं दुसरा सिद्धांत असा आहे, कीं भांडवल संग्रहापासून होतें. ह्या सिद्धांताची सत्यता वाचणाऱ्यांच्या मनांत येण्याजोगें मागें बरेंच प्रतिपादन झालें आहे. तथापि, ह्या विषयाचें आपखी कांहीं विवेचन केले असतां चांगले, असें जाणून ह्या विषयांवर थोडेसें लिहितोः—

जर सर्व मनुष्ये आपआपल्या श्रमाच्या सर्व उत्पन्नाचा व्यय करू लागलीं, तर भांडवल कदापि वाढावयाचें नाहीं. प्रायः सर्व भांडवल संग्रहमूलक आहे. प्रायः पदघालण्याचें कारण असें आहे कीं जो मनुष्य आपल्याच करतां श्रम करतो, तो निर्धन नहोता, त्याला आपल्या श्रमाच्या सर्व उत्पन्नाचा स्वसुखार्थ व्यय करतां येतो. ह्या मनुष्याच्या उदाहरणांत, त्याचा माल तयार होई तो पर्यंत तो ज्या पदार्थांचा व्यय करतो, त्या पदार्थांस भांडवल म्हणावें असें कोणी म्हटल्यास तें म्हणणें एक प्रकारें बरे दिसतें. परंतु वास्तविक पाहातां त्या पदार्थांस भांडवल म्हणतां येत नाहीं कांकीं, त्या पदार्थांचा तो मनुष्य उत्पादक बुद्धीनें व्यय करित नाहीं, तर स्वसुखार्थ करतो; म्हणून तेथें स्वोपभोगाचा प्रतिबंध झाला असें म्हणतां येत नाहीं. आतां बारीक विचार केल्यास ह्या स्थळीं सुद्धां पुढल्या उत्पन्ना करतां बियांचा वगैरे संबन्ध प्रकृत सुखाचा प्रतिबंध करूनच करावा लागतो. तस्मात्, लोकांची कितीही साधी अवस्था घेतली, तरी तितकाहीं संग्रह असला पाहिजे, किंवा उत्पन्नापेक्षां खर्च तरी कमी असला पाहिजे. आतां मजूर चाकरीस ठेवून त्यांकडून संपत्ति उत्पन्न करण्याचें म्हटलें तर, या अवस्थेंत पहिल्या साध्या अवस्थेंतल्या पेक्षांही अधिक संग्रह असला पाहिजे. एक मनुष्य दुसऱ्या मनुष्यांकडून संपत्ति उत्पन्न करण्याच्या कामांत जें धन खर्चतो, तें सर्वमुळीं संग्रहापासूनच झालेलें असतें; म्हणजे

* तानवट अवस्थेंत बहुत मनुष्यांची स्थितिवर सांगितल्या प्रमाणेंच असते.

तें कोणी तरी उत्पन्न केले पाहिजे, व उत्पन्न केल्याने त्याचा उपभोग न घेतला पाहिजे.

लोक अडाणी असतात व त्यांमध्ये बंदोबस्त कमी असतो, त्या अवस्थेत बहुत करून असें घडते, कीं ज्यां पार्शी भांडवल असते त्यांनी त्यांचा मुळी संग्रह केला नसतो, तर जे विशेष बळकट असतात किंवा ज्यांस त्यांचें पाठबळ असते, ते अशाकांनीं संचित केलेलें धन जुलमानें बळकावतात. आणि ज्या लोकांत वर सांगितल्यापेक्षां ज्ञान व बंदोबस्त हीं विशेष असतात, त्यांतही किती एकांचें भांडवल लोकांच्या उपभोगाचा प्रतिबंध होऊन झालेले असते. आतां अशा प्रकारच्या धनास संग्रह म्हणत नाहीत, कां कीं, तो संग्रह ज्यांच्या उपभोगाचा प्रतिबंधानें होतो, ते स्वच्छेनें तो प्रतिबंध करित नाहीत. ह्यास उदाहरण गुलाम बाळगून त्यांकडून जे संपत्ति उत्पन्न करवितात. त्यांचा संग्रह होय. परंतु ह्या स्थळीं देखील धन्यास कांहीं काळपर्यंत स्वोपभोगाचा प्रतिबंध करावा लागतो; आणि तो जर आपल्या गुलामांनीं उत्पन्न केलेल्या सर्व संपत्तीचा व्यय करील, तर त्यांचें भांडवल कधीं वाढणार नाही. तेव्हां गुलामांच्या धन्यासही गुलामांच्या पोटास जें पाहिजे तें व उत्पन्न करावयाच्या संपत्तीस जें हत्यारें द्रव्यें वगैरे भांडवल पाहिजे, तें संग्रह करूनच केले पाहिजे; संग्रहा वाचून भांडवल कदापि व्हावयाचें नाही. आतां हा संग्रह करतांना तो आपल्या उपभोगाचा प्रतिबंध तादृश करावयाचा नाही; गुलामांचे हाल करील.

वर जें उपपादन केलें त्याचा उद्देश हा कीं, संग्रहानेंच भांडवल वाढतें, असा जो नियम सांगितला, त्या नियमावर साधारण वाचणाऱ्याच्या मनांत अशी शंका येईल, कीं गुलामांचे धनी, स्वसुखोपभोगाच्या प्रतिबंधामुळे झाला जो संग्रह तो करित नसतां त्यां पाशीं भांडवल असतें; तर ती शंका त्याच्या मनांत येऊं नये; कां कीं, त्या सुखीं ही उत्पादक जे गुलाम, त्यांच्या सुखोपभोगाच्या प्रतिबंधामुळे संग्रह आहेच आहे.

आणखीही कांहीं उदाहरणें आहेत, जेथें वर सांगितलेला सिद्धांत लोकांच्या बरोबर ध्यानांत येत नाहीं. भांडवल वाढणें तें संग्रह वाढल्या वांचून होत नाहीं; म्हणून भांडवल वाढण्यासाठीं विशेष संग्रह, म्हणजे विशेष स्वसुखोपभोगाचा प्रतिबंध केला पाहिजे; असें संग्रह शब्दाच्या लौकिकार्थावरून मनांत येतें. परंतु तें खरें नव्हे, पाहा, भांडवलवाल्यानें आपलें उत्पन्न कांहीं नव्या युक्तीनें वाढवेलें, तर वाढलेल्या उत्पन्नाच्या योगानें त्यास, आपला पहिल्या प्रमाणें सुखोपभोग राखूनही, भांडवल वाढवितां येईल; व एवढेंच काय, पण तसेंच उत्पन्न वाढल्यास पहिल्यापेक्षां सुखोपभोग वाढवूनही भांडवल वाढवितां येईल.

भांडवलाविषयीं तिसरा सिद्धांत असा आहे, कीं सर्व भांडवल संग्रहमूलक आहे खरें. परंतु त्याचा व्यय झाल्या वांचून त्यापासून संपत्ति उत्पन्न होत नाहीं. भांडवलवाला धनाचा संग्रह करतो, तो स्वोपभोगाचा प्रतिबंध करून करतो, म्हणून त्या धनाचा सुखींच व्यय होत

नाहीं, तें तसेंच राहातें, असें समजूनये, तर त्याचा व्यय होतोच. परंतु तो व्यय भांडवलवाला स्वसुरवार्थ करीत नाही. तर तो व्यय मजुरांकडून उत्पादकत्वे करून करवितो. पाहा, नवे भांडवल झालें म्हणजे त्याचा कांहीं भाग हत्यारे घेण्यांत जातो, व तीं हत्यारे काम केल्यानें झिजून नाहीतशीं होतात, व कांहीं भाग नवा मालकरावयाचीं जीं द्रव्ये (बीं, लाकूंड, सूत, वगैरे) त्यांच्या रूपानें असतो, तीं द्रव्ये कामास लावलीं म्हणजे नाहीतशीं होतात. बीं पेरलें म्हणजे नष्ट होते, व सूत, लाकूंड वगैरे द्रव्ये, त्यांचें कापड, चवरंग, पाट, देहारे वगैरे सामान, केले म्हणजे तीं मूलरूपानें नाहीतशीं होतात, व त्यांचा उपभोग झाला, म्हणजे तर अगदींच नष्ट होतात, व भांडवलाचा मोठा भाग मजुरांस मजूरी देण्याकडे जातो. त्या भागाचा ते आपल्या निर्वाहाकडे वगैरे व्यय करून नाश करतात. ह्याप्रमाणें भांडवलापासून नवें धन उत्पन्न होतें, तें त्याचा नाश होऊन होतें.

ह्यावर सांगितलेल्या सिद्धांताविषयीं लोकांत जी समजूत आहे, तिकडे लक्ष्य दिलें म्हणजे अर्थशास्त्रांतील मूलभूत जे विषय ते त्यांस नीट समजून घेण्याची किती आवश्यकता आहे, हें ध्यानांत येईल. संग्रह केलेल्या सर्व भांडवलाचा व्यय होतो, हा नियम अर्थशास्त्रांतील मूलभूत नियमांतला आहे. परंतु ज्यांनीं ह्या शास्त्राचा तादृश अभ्यास केला नाही, त्यांच्या ध्यानांत हा सिद्धांत बिंबलेला असत नाही व पुष्कळ लोकांस हा प्रथम दर्वांनीं इतका विलग दिसतो, कीं ते तो मुळींच मान्य करीत नाहीत. भांडवलवाल्यांच्या सर्व संग्र-

हाचा व्यय होतो, ही गोष्ट अशिक्षितलोकांच्या मनांतच येत नाही. त्यांस असें वाटते, कीं जो जो मनुष्य संग्रह करतो, तो तो धनाची रास करून ठेवतो. आतां संग्रह करणारा, पुढें आपल्या कुटुंबाच्या व संकट समयी किंवा आपले हातपाय राहातील, त्यावेळेस आपल्या उफजीवनाकरतां तो संग्रह करित असल्यास, लोकांस त्याचें करणें वाईट वाटत नाही. परंतु कोणाचें संग्रह करण्यानें इतर लोकांस लाभ होतो, असें त्यांस कदापि वाटत नाही. त्यांची समजूत अशी असते, कीं संग्रह करणें म्हणजे केवळ स्वोपभोगाकरतां वस्तू बाळगून ठेवणें, व खर्च करणें, हें आपलें धन चौघांच्या उपयोगीं पाडणें होय. जो मनुष्य आपल्या धनाचा अनुत्पादक व्यय करतो, म्हणजे नानाप्रकारच्या ऐषअरामीचे पदार्थ विकत घेण्यांत व ख्याली खुशालींत धन खर्चतो, तो आपलें धन लोकांत विखरतो, असें वाटून लोक त्याला चांगला असें म्हणतात. ते आपला स्वतःचा पैसा खर्चणाऱ्यास चांगलें म्हणतातच; परंतु जो मनुष्य संग्रह करणाऱ्या दुसऱ्या लोकांचा पैसा उसना आणून, तो खर्चून मोज मारतो, तो सुद्धां कांहीं अंशांनीं लोकांस बरा वाटतो.

ही जी वर लोकांची गैर समजूत सांगितली, तिचें कारण हें आहे, कीं भांडवलवाल्याचा उत्पादक व्यय, व ऐषअरामी करणाऱ्याचा अनुत्पादक व्यय, ह्यांचीं जीं वास्तविक कार्ये आहेत, तीं सर्व ते मनांत आणीत नाहीत. त्या कार्यां पैकीं जीं उघड आहेत, त्यांवरून ते आपल्या मनांतले सिद्धांत करतात. जो संग्रह करतो त्याचा पैसा त्याच्या घरांत राहिला इतकें मात्र अज्ञानलोकांस दिसते व त्या पुढें

तो पैसा कोणी कडे जातो, हे ते लक्ष्यांत आणित नाहीत आणि मनुष्य एष अरामींत जो पैसा खर्चतो, तो पैसा त्यानें ज्या ज्या व्यापाऱ्यापासून माल घेतला असतो, त्यांच्या घरीं जातो; आणि त्या पासून त्यास नफा झाला असें त्यांस वाटते. आतां वास्तविक पाहातां जो मनुष्य आपल्या धनाचे भांडवल करतो, व जो ते एष अरामींत खर्चतो, ते दोघेही आपल्या धनाचा व्यय करतात. आणि व्यय करण्यापर्यंत त्या दोघांचीही कृति सारखीच आहे. दोघांच्या ही धनाचा आरंभी नाश होतो. त्यांत भेद इतकाच, कीं दुसऱ्याच्या धनाचा नाश त्याच्याच हातून होतो; व पहिल्याच्या धनाचा नाश इतरांच्या, म्हणजे मजूर वगैरे ह्यांच्या हातून होतो. परंतु ह्या दोघांच्या कृत्याचे ह्यापुढील परिणाम पाहिले तर, अगदीं भिन्न आहेत. अनुत्पादक व्यय झाला म्हणजे त्या धनाचा शेवटच झाला. श्रमाचे तितके फळ जगांतून नाहीसे झाले, त्याचे मागे कांहींच उरले नाही. परंतु उत्पादक व्ययाचा परिणाम पाहिला, तर तो अगदींच निराळा दिसतो. उत्पादक व्ययानेही अनुत्पादक व्ययाप्रमाणेच संपत्तीचा नाश होतो खरा; परंतु तो नाश चालला असतां इकडे नवी संपत्ति उत्पन्न होत असते; आणि शेवटीं पाहिले तों जितकी संपत्ति नाहीशी होते, तितकी उत्पन्न होऊन तीवर आणखी नफा उत्पन्न होतो; आणि एकदां संग्रह होऊन जें भांडवल झाले, त्याचा त्याप्रमाणे उत्पादक व्यय केला असतां, त्यापासून, नवा विषय संग्रह झाल्यावांचून ही, कांहीं मजुरांचे अनंतकाळ उपजीवन हो-

ईल व दर खेपेस कांहीं विशेष नफाही, केल्यास, होईल.

हे दोन प्रकारचे व्यय पैशाच्या द्वारे होतात, ह्यामुळे त्यांची वास्तविक कार्ये अशिक्षित लोकांच्या मनांत चांगली येत नाहीत. क्रयविक्रय होतो, तो सर्व पैसांमध्ये घेऊन होतो, तेणेकरून ह्या व्यवहारांत पैसांचे कायतो मुख्य असे वाटू लागते; आणि अनुत्पादक व्यय करणाऱ्यांच्या हातून पैशाचा नाश नहोता, तो त्यांच्या हातून दुसऱ्यांच्या हाती जातो, इतकेच मात्र होते. ह्यामुळे तसा व्यय करणारा संपत्तीचा नाश करतोसे लोकांस वाटत नाही. जो मनुष्य संग्रह करतो, तो लोकांतला पैसा आपणांपाशी अधिक अधिक सांचवतो, ह्यामुळे लोकांतला पैसा अर्थातच कमी होतो, असे ते समजतात. परंतु पैसा व संपत्ति ह्यांच्यामध्ये जो भेद आहे, तो ते विसरतात, ह्यामुळे त्यांसही वर सांगितलेली भ्रंति होते. अनुत्पादक व्यय करणारा पैशाचा नाश करीत नाही खरा; परंतु तो उत्तम प्रकारचे पोषाक, व साकर, तूप, बक्षम, पिस्ते, वगैरे खाद्य पदार्थ; एतद्रूप जी संपत्ति तिचा नाश करतो. कोणी जर असे म्हटले, कीं पोषाक व साकर वगैरे पदार्थ हे उत्पादक द्रव्ये किंवा हत्यारे नव्हत; ह्याकरता ह्यांचा व्यय सर्वकाल अनुत्पादकत्वे करूनच हावयाचा. ते पदार्थ मजुरांच्या निर्वाहास आवश्यक कदापि असत नाहीत. ह्यास्तव जेव्हां हे पदार्थ उत्पन्न झाले, तेव्हांच तदुत्पादक संपत्तीचा अनुत्पादक व्यय झाला, आणि देशांतील तितकी संपत्ति नष्ट झाली. तर, हे त्यांचे म्हणणे आम्ही मान्य करतो. परंतु अनुत्पादकत्वेकरून नष्ट झालेली संपत्ति जर

ज्यांत नवीभर पडत नाहीं अशा पूर्वस्थितभांडवलापासूनच उत्पन्न होती, तर ह्या शकेंत जीव असता; परंतु तशी गोष्ट होत नाहीं. लोक ऐषअरामीच्या पदार्थांचा व्यय करूं लागले, म्हणजे त्या पदार्थांस तेजी येऊन ते उत्तरोत्तर विशेष उत्पन्न होतात. ह्या करतां अनुत्पादक व्यय होऊं लागल्यानें ते पदार्थ उत्पन्न करणाऱ्या मजुरांचा श्रम संपत्तीच्या उत्पासास अनुपयोगी जे पदार्थ ते उत्पन्न करण्याकडे जाऊं लागतो. त्या मजुरांचा श्रम देशांतील संपत्तीच्या वृद्धीस अगदीं अप्रयोजक आहे; व त्या मजुरांच्या निर्याहास जें धन लागतें, तें, व ज्या हत्यारांनीं व द्रव्यांनीं ते काम करतात, तीं हीसर्वसंपत्तिदेशाच्या भांडवलांतून मुळींच लयास जाते. ह्यास्तव देशांत ऐषअरामीचा उपभोग करणारे, म्हणजे धनाचा अनुत्पादक व्यय करणारे, जसे कमी किंवा जास्त असतील त्यामानानें ते ऐषअरामीचे पदार्थ उत्पन्न करण्याकडे देशांतला उणा अधिक श्रम लागतो; आणि तेणेंकरून उत्पादक मजुरांचा धंदा कमी होतो; आणि इतकेंच होऊन राहात नाहीं, तर ते ऐषअरामीचे पदार्थ उत्पन्न करण्याकडे जीं हत्यारें वगैरे लागतात तीं उत्पन्न करण्यानें ही उत्पादक मजुरांच्या पोषणास कारण जें देशांतील एकंदर भांडवल, तें कमी होतें.

सारांश, उत्पादक व्ययानें व्यय करणारा व देश, ह्या दोघांचीही संपत्ति वाढते; व अनुत्पादक व्ययानें व्यय करणारा व देश, ह्या दोघांच्याही संपत्तीचा क्षय होतो, म्हणजे उत्पादक व्यय कर्ता आप-

ल्याकृत्यानें आपलें व देशाचें सांसारिक सुख वाढण्यास कारण होतो, व अनुत्पादक व्ययकर्ता आपल्या कृत्यानें आपणास व आपल्या देशास दारिद्र्य आणण्यास कारण होतो.

सर्वसंपत्तीचा चरम परिणाम व्यय होय. मग तो भांडवलाचे रूपानें असो, किंवा अन्यरूपानें असो. आतां तो भांडवलाच्या रूपानें असला तर उत्पादक होतो, व भांडवलाच्या रूपानें नसला तर अनुत्पादक होतो, एतावता सर्वसंपत्तीचा व्यय म्हणून व्हावयाचाच. ह्या शास्त्रांत सांगितलेला संपत्तिशब्दाचा अर्थ ज्या ज्या पदार्थास लागतो, त्यापैकीं दाहा पंचवषंविर टिकणारे असे पदार्थ फार थोडे आहेत. बहुतेक प्रकारचीं धान्ये, धडवतीचीं वस्त्रे, किराणा जिंस, वगैरे पदार्थ एक दोन वर्षांच्या आंतच नाश पावतात. उंच उंच वस्त्रे, धातूचीं भांडीं वगैरे, व त्यां पेशां चिरस्थायी इमारती वगैरे, हीं पुष्कळ दिवस टिकतातसें वाढतें; परंतु त्यांसही तोडमोड करावी लागते, तेणेंकरून तीं नवीं केल्या सारखींच होतात. ह्या प्रकारें सूक्ष्म दृष्टीनें पाहतां, दाहा पंधरा वर्षांत देशांतल्या बहुतेक संपत्तीचा नाश होतो. ह्यावर सांगितलेल्या गोष्टीवरून आपल्या ध्यानांत स्पष्ट येईल, कीं देशांतलें भांडवल जें स्थिर राहातें किंवा वाढत जातें, तें रक्षणानें स्थिर राहात नाही, अथवा वाढत ही नाही, तर त्याचा पुनः पुनः खर्च करून, तें पुनः पुनः उत्पन्न केल्यानें स्थिर राहातें, किंवा वाढतें. देशांतील भांडवल वाढणें हें, देशांतील लोक संख्या वाढण्या सारखें, किंवा वाहत्या नदीचें पाणी वाढण्या सारखें आहे. दृष्टांतीं जसें, जीं मनुष्ये देशांत असतात, तीं असून नवीं उत्पन्न होतात, किंवा नदींत जें पाणी असतें तें तसेंच राहून नवें

अधिक होते असे नाही; तर, पहिली मनुष्ये मरत असतात. परंतु नवी मनुष्ये मरणाच्या मनुष्यांपेक्षा अधिक उत्पन्न होतात. किंवा नदीतले पाणी प्रत्येक क्षणी पुढे जात असते; परंतु नवे पाणी गेल्यापाष्या पेक्षा अधिक येते. तसे, देशांतील पहिली संपत्ति तर दरवर्षी खर्च होतच असते; परंतु नवी जी उत्पन्न होते, ती खर्चलेल्या पेक्षा अधिक होते; तेणेकरून देशांतील एकंदर संपत्ति वाढते, असे जाणवे.

इतिहासांत अशी गोष्ट वारंवार आढळते, कीं एकाद्या देशांत शत्रुशिरून तो देश अगदी उद्धस्त करतो, आणि तो अनर्थ झाल्या पासून थोडक्याच काळाने तो देश सांवरून पुनः पहिल्या प्रमाणे सधन होतो. ह्या प्रमाणे झालेली स्थिति ह्या हिंदुस्थानच्या इतिहासांतच पुष्कळ ठिकाणी आढळते. मुसलमान स्वाच्या घालून देश धुवून नेत; तरी ते पुनः स्वारीस आले म्हणजे हा देश पहिल्या सारखाच सधन त्यांच्या दृष्टीस पडे. ह्या प्रकारचे देशांचे सांवरणे साधारण वाचणाऱ्यांस फार चमत्कारिक वाटते. परंतु भांडवल कसे वाढते, ह्या विषयी वर प्रकार सांगितला, त्याकडे लक्ष्य देतां, आपणांस तसे होण्याचे कारण सांगण्यास फार श्रम लागणार नाही. पाहा, उद्धस्त केलेल्या देशांतील, शत्रूंनी जी संपत्ति नेली, ती असते तरी पांचचार वर्षांनी लयास जातेच; विशेष इतकाच होता, कीं ती असल्याने तिच्या व्ययाने देशाच्या लोकांस सुखोपभोग झाला असता; व शत्रूंनी ती नेल्यामुळे तो उपभोग त्यांस घडला नाही; व कित्येकांचे हालही बहुत झाले. ह्या देशांतील संपत्ति होण्याची वास्तविक कारणे जीं हत्यारे, द्रव्ये, मजुरांच्या निर्वाहाचे

आवश्यक पदार्थ, त्यांचें ज्ञान, कला कौशल्य, जमिनीचा पिकाऊपणा, ह्यांस शत्रूंपासून प्रायः उपद्रव घडत नसे; त्यामुळे देश पहिल्याप्रमाणे पुनः सांवरला जाई. शत्रूंनी जी संपत्ति नेली, ती संपत्ति उत्पादक नव्हती; तर ती केवळ उपभोग्य होती. ती शत्रूंनी नेली नसती तरी, तिचा उपभोग होऊन ती लौकरच नाश पावली असती. उत्पादक संपत्ति देशांत राहिली होती, म्हणून तिच्या योगाने पहिल्याप्रमाणे उत्पादक व अनुत्पादक उपभोग्य संपत्ति उत्पन्न होऊन देश सांवरला. परंतु ज्यास्थळी शत्रूंनी संपत्तीच्या वरसांगितलेल्या कारणांचा नाश केला आहे, तेथे उद्दस्त देशास पुनः सांवरण्यास फार कठीण पडले आहे.

बहुतेक संपत्तीचा लौकरच नाश होतो, ह्या सिद्धांतावरून आणखी पुष्कळ व्यावहारिक गोष्टींचें विवरण होते; परंतु विस्तार भयास्तव ते आतां येथें लिहित नाहीं.

भांडवलाविषयींचवथा सिद्धांत सांगतो. मांगेंजे तीन सिद्धांत सांगितले; त्या सर्वांपेक्षा हा सिद्धांत फार दुर्बोध आहे. हा सिद्धांत असा कीं, उत्पादक मजुरांच्या पोषणास, ते ज्या भांडवलाच्या योगाने उद्योगास लागतात, ते भांडवल कारण होय. त्यांच्या श्रमाने पदार्थ तयार झाल्यावर त्या पदार्थाचा जो खप होतो, तो त्या मजुरांचे पोषणास कारण नव्हे. साधारणलोक असें समजतात, कीं मालाचा खप होऊं लागला म्हणजे, तो उत्पन्न होण्याचे कारखाने वाढून मजुरांचा रोजगार पिकतो; ह्यास्तव मालाचा जो खप तो मजुरीचा खप होय. परंतु ही त्यांची समजूत खोटी आहे. मालाचा खप वाढला म्हणजे मजुरीचा खप वाढतो असें नाहीं. माला-

चा खप वाढल्यानें इतकेंच होतें, कीं ज्या मालाचा खप वाढला असेल, तो माल उत्पन्न करण्याकडे विशेष भांडवल जाऊं लागतें. ह्याप्रमाणें मालाचा खप, भांडवलाची व श्रमाची योजना तो माल उत्पन्न करण्याकडे होण्यास मात्र कारण आहे; मजुरांचें पोषण होण्यास तो अगदीं कारण नाही.

पाहा, बाजारांत शालजोड्यांचा फार खप आहे, म्हणजे घेणारे शालजोड्या विकत घेण्यास तयार आहेत; परंतु शालजोड्या उत्पन्न करण्याचा कारखाना वाढवण्यास शालजोड्या करणाऱ्यांजवळ भांडवल नाही; तर शालजोड्यांच्या बरसांगितलेल्या चणचणीनें मजुरांचें काय हित कावयाचें आहे? आतां, बाराजांत शालजोड्यांचा दर चढून त्यांच्या व्यापारांत विशेष नफा होऊं लागल्यामुळे, इतर व्यापारांतले भांडवल त्या व्यापारांत आल्यास, किंवा शालजोड्या विकत घेऊं इच्छिणाऱ्यांस त्यांची फार उत्कंठा होऊन त्यांनीं शालजोड्या करणाऱ्यांस, भांडवलाकरतां, आगाऊ पैसा दिल्यास, मात्र नव्या शालजोड्या होऊं लागतील. परंतु दोन्हीपहीं भांडवल वाढल्या वांचून शालजोड्या उत्पन्न करणाऱ्या मजुरांचा रोजगार वाढला नाही. बरें आतां बरजी कल्पना केली, तद्विरुद्ध कल्पना करून, असें थक धरूं, कीं शालजोड्या करणाऱ्यापाशी भांडवल पुष्कळ आहे, आणि लोकांस शालजोड्यांची गरज नाही. ह्या उदाहरणांत शालजोड्या उत्पन्न व्हावयाच्या नाहीत खऱ्या; परंतु भांडवलवाल्या व्यापाऱ्यांस शालजोड्या करण्याची विशेष आवड आहे असें नाही; त्यांचें नफा मिळवण्याकडे लक्ष्य असतें. ह्याकरितां ते शालजोड्या उत्पन्न करण्याचें सोडून ज्या-

चा खप असेल, तेंच उत्पन्न करतील. आतां, बाजारांत विशेष खप कोणत्याही मालाचा नाही असें झालें तरी (या कल्पनें प्रमाणें वास्तविक होणें कठीण) भांडवलवाले व मजूर, हे ज्या अर्थी श्रम करतात, त्या अर्थी त्यांस कांहीं माल हवा असतो, तोच माल ते उत्पन्न करतील. ह्याप्रमाणें विचार करून पाहातां मजुरांच्या पोषणास भांडवल आवश्यक आहे; भांडवला वांचून त्यांचा रोजगार चालत नाही; असें स्पष्ट सिद्ध होते. आतां आम्ही जो खपाचा फेरफार कल्पिला, हा एकाएकी होणारा कल्पिला नाही, असें वाचणाऱ्यानें समजलें पाहिजे. कां कीं, ज्या ज्या स्थळीं माल तयार होऊन गेल्यावर त्यामालाची एकाएकी मंदी पडून तो माल विकेनासा होतो, त्या स्थळीं भांडवलानें माल तर उत्पन्न होऊन चुकतो, पण तो कोणासही नकोसा झाल्यामुळे, तो व्यर्थ नासून जातो, ह्यास्तव त्यापासून मजुरांचें जें पूर्वी प्रमाणें पोषण व्हावयाचें तें आतां होणार नाही. आणि असें होण्यास भांडवल नासून कमी झालें हें कारण होय; खप नाहीसा झाला हें कारण नव्हे. कारण कीं त्यामालाचा खप होऊन गेल्यावर त्यामालाची लोकांस एकाएकी गरज नाहीशी झाल्यास त्या मंदीपासून मजुरांचा कांहीच तोटा घडत नाही. ह्याकरतां माल उत्पन्न होऊन तो विकण्याच्या पूर्वी जी एकाएकी मंदी होते, ती उदाहरणास घेऊं नये. त्या उदाहरणीं प्रकृत सिद्धांत खरा किंवा खोटा, हें बरोबर समजावयाचें नाही. त्याचा खरेपणा किंवा खोटेपणा पाहाण्यास नीट उदाहरण म्हटलें म्हणजे, जेथें खपामध्ये फेरफार पडत पडत पडतो, व जो पूर्वी उदम्यांस समजतो, व जेणें करून भांडवलाचा नारा होत नाही, व ज्या मालाची मंदी होते त्याचा कारखाना मोडत मोड-

त भोडतो, म्हणजे त्याकारखान्यांतील यंत्रें व सामान झिजून किंवा खर्चून कमी होतात, तीं नीट करण्याकडे किंवा त्यांत भर घालण्याकडे उद्दीन- वें भांडवल घालीत नाहीत, व थोडथोडा माल खपून तो पैसा येतो तो ते दु- सरा माल तयार करण्याकडे लावतात, अशा उदाहरणांत वर सांगितल्या प्रमाणें जें भांडवल एका कारखान्यांतून मोकळें होतें, तें दुसऱ्या कारखा- न्याकडे लागतें. आतां, अशास्थळींही एक प्रकारच्या भांडवलाचा नाश होतोच, तो नाश टाळतां येत नाही. तो हाकीं, ज्या मालाची मंदी पडते तो उत्पन्न करणारे भांडवलवाले व मजूर त्यांस तो विशेष माल उत्पन्न करण्याचा सराव पडल्यामुळे जें कांहीं कौशल्य प्राप्त झालें असतें, तें स- गळें कौशल्य ते दुसरा माल करूं लागले असतां त्यांच्या उपयोगीं पडत नाहीं, आणि हाच तोटा कायतो अनिवार्य आहे. परंतु या खेरीज मो- कळें झालेले इतर भांडवल पहिल्या प्रमाणें मजुरांचें पोषण करतेंच. पहिल्या उदम्यांस दुसरा उदीम स्वतः येत नसल्यास ते आपलें भांडवल दुसऱ्यांस उसनें देतात, आणि त्यांस तो उदीम येतो आहे आणि पहिल्या मजुरांस तो येत नाही, असें असल्यास ते नवे मजूर ठेवतात. एकूण दे- शांत पहिल्या इतक्या मजुरांचें पोषण होतेंच होतें.

जिन्नस विकृत घेण्यांत मजुरांस उद्योगास लावलें असें होत नाही. जिन्नस तयार होण्याच्या पूर्वी मजुरी देऊन मजुर चाकरीस ठेव- णें व जिन्नस तयार झाल्यावर तो खरेदी करणें, हीं कृत्ये अगदीं भिन्न आहेत, ही गोष्ट बांगली स्पष्ट जरी आहे, तरी बहुतेकांच्या ती ध्यानांत पुरी येत नाही. त्यांस असें वाटतें कीं, आपण स्वतः चाकर ठेवून

जिन्नस केला काय, आणि दुसऱ्याने चाकर ठेवून तयार केलेला जिन्नस आपण विकत घेतला काय, फक्त एकच. दोन्हीपक्षांनी आपण मजुरांस रोजगार उत्पन्न केलाच. पहिल्यापक्षांनी साक्षात् आपणच मजुरांस रोजगार लावतो, दुसऱ्यापक्षांनी तसें आपण करित नाही, तरी दुसऱ्याच्या हातून करवितो, एतावता त्यांस रोजगार लागण्यास आपण माल विकत घेणें हेंच कारण होय. कांकीं, पदार्थ विकत घेणारा कोणी नसला तर उदमी पदार्थच उत्पन्न करणार नाहीत, आणि तसें झालें तर मजुरांस रोजगार कोठून लागेल? ह्याप्रमाणें बहुत लोक अनुमान करतात. परंतु ह्या अनुमानांतली चुकी आह्मी वर दाखविलीच आहे. ती ही कीं, उदमी जो माल तयार करतो, त्यांत त्याचा मुख्य उद्देश गिऱ्हाईकास उपयोग व्हावा, असा नसतो, तर तो माल विकून आपणाला नफा व्हावा म्हणजे आपणास जे पाहिजेत ते पदार्थ मिळावे हा असतो, आणि तो उद्देश सिद्धीस जाण्यास, ज्याचा स्वप होतो तो जिन्नस उत्पन्न करणें, हा एक उपाय आहे, म्हणून तो उदमी तो जिन्नस उत्पन्न करतो. तर, अमुक एक पदार्थाचा स्वप नसला तर तो पदार्थ उदमी करणार नाहीत, त्यांस जो व्हावा असेल तोच करतील. ह्यावरून असें सिद्ध होतें कीं, स्वपानें मजुरांस उपयोग होत नाही, तर त्यानें भांडवल व श्रम ह्यांची विशेष व्यापाराकडे योजना मात्र होते, म्हणजे तीं लावण्याचें अनेक मार्ग असल्यास तीं अमुकच मार्गानें लावावीं, असा व्यापाऱ्यांच्या मनाचा निर्णय होतो. परंतु हा विषय गूढ आहे, ह्या करतां हा वाचणाऱ्यांच्या मनांत पूर्णपणीं बिंबवण्या करतां आणखीं एक दोन उदाहरणें देऊन ह्याचें विवेचन कर-

तो: —

आतां आपण असें उदाहरण कल्युं कीं, कोणीएक गृहस्थ मजूर ठेवून त्यांकडून एक बाग तयार करवून तींत एक बंगला बांधण्यांत आपली मिळखत उडवितो, किंवा शालजोड्या, उत्तमप्रकारचे सुवासिक पदार्थ, वगैरे विकत घेण्यांत खर्चितो. ह्या उदाहरणां आपण विचार करून पाहूं कीं, मिळखत खर्चण्याचे जे दोन प्रकार वर कल्पिले, त्या दोहोंत ही मजुरांचे सारखेंच हित होतें किंवा त्यांच्यामध्ये कांहीं भेद आहे? प्रथमतः ही गोष्ट स्पष्ट आहे, कीं तो गृहस्थ कांहींकाळ पहिल्या प्रकारें आपल्या मिळखतीचा व्यय करित असला, आणि त्यानें तो प्रकार सोडून दिला, आणि दुसऱ्या प्रकारें तो व्यय करूं लागला, तर माळी, गंवडी, व सुतार, ह्यांचा रोजगार बंद होईल. परंतु सांका करणारे कदाचित् असें म्हणतील, कीं माळी वगैरे ह्यांचा रोजगार बंद झाला म्हणून काय चिंता आहे? दुसऱ्यापक्षीं शालजोड्या इत्यादिकांचा खप वाढल्यामुळे, तो माल उत्पन्न करण्याकडे अधिक मजूर रोजगारास लागतील. एतावता उभयपक्षीं सरासरीचें पाहातां मजुरांचा रोजगार सारखाच होईल. परंतु त्यांच्या ह्या म्हणण्यात चूक आहे, व ती चूक कशी आहे, हें आम्ही आतां स्पष्ट करून दाखवतो:— सांकाकारांच्या म्हणण्यांत असें आलें, कीं शालजोड्यांची गरज बाजारांत वाढल्यामुळे, शालजोड्या करण्याकडे अधिक मजूर लागतील, परंतु शालजोड्या विकत घेऊं इच्छिणारा गृहस्थ त्या तयार झाल्यावर घेऊन आपलें धन उदम्यास देणार, पण त्या, पूर्वी भांडवल व भ्रम असल्याचा चून, तयार होतील कशा? बाजारांत शालजोड्यांची गरज बा-

टली, पण अधिक शालजोड्या होण्यास भांडवल कोठें आहे? आतां हें भांडवल येण्यास एक मार्ग दिसतो. तो असा कीं, तो गृहस्थपहिल्या प्रकारें आपली मिळखत खर्चित होता, तेव्हां ती माळी वगैरे, त्यांच्या हातीं जाई, आणि ती ते अन्नवस्त्र घेण्यांत खर्चित, व तें अन्नवस्त्र होण्यास कांहीं श्रम व भांडवल लागत, तर, तें भांडवल व तो श्रम, हीं, तो दुसऱ्या रीतीनें आपली मिळखत खर्चू लागल्यानें माळी वगैरे बेरोजगारी होऊन, ते जें अन्नवस्त्र घेत असत, तें उत्पन्न होण्याचे बंद झाल्या मुळे, रिकामी होऊन नव्या अधिक शालजोड्या उत्पन्न करण्यास उपयोगी पडतील. आतां, आमचा केवळ असा अभिप्राय समजून घ्या, कीं अन्न वस्त्राचे भांडवल मुळच्याच रूपानें शालजोड्यांचे उपयोगी पडेल, तर भांडवलास रूपांतर होण्याचे जे अनेक मार्ग आहेत, त्यांपैकीं एकाचा मार्गानें तें शालजोड्यांच्या भांडवलाचें रूप पावेल. इतकी गोष्ट सिद्ध आहे, कीं प्रकृत उदाहरणीं जें भांडवल आहे, तें मजुरांचें अन्नवस्त्र किंवा शालजोड्या, ह्या दोहोंतून एक होण्या पुरतें आहे; दोन्ही होण्या पुरतें नाही. आतां, दोहों पैकीं कोणता माल उत्पन्न व्हावा, (भांडवलाची योजना कोणत्या उत्पन्नाकडे व्हावी) हें त्या गृहस्थाच्या इच्छेवर (खपावर) आहे; आणि त्यानें शालजोड्यांची इच्छा धरल्यास माळ्यांचा वगैरे रोजगार बंद होईल.

वरच्या लेखावरून कोणी असें अनुमान करील, कीं पैसा खर्चणाऱ्यानें तो पैसा माल घेण्यांत खर्चण्यापेक्षां मजूर ठेवण्यांत खर्चावा; तसा खर्चण्यांत मजुरांचें विशेष हित आहे, तर हें अनुमान खोटे आहे.

मजुरांचें हित होणें हें पैसा खर्चणाच्यानें घेतलेल्या पदार्थावर नाहीं, तर तो खर्चण्याच्या प्रकारावर आहे. पैसा खर्चणाच्याच्या पैशानें, दुसऱ्या कोणाचें भांडवल मध्ये नयेतां, मजुरांचें पोषण होत असल्यास त्या पैशानें मजुरांचा उद्योग उत्पन्न होतो; आणि तसें पोषण त्यानें होत नसल्यास तो मजुरांच्या उपयोगीं पडत नाहीं. पाहा, पैसा खर्चणारा आपला पैसा बाग व बंगला तयार करण्याकडे खर्चतो आहे; परंतु तीं करण्याचा मरबूता तो दुसऱ्या कोणास देतो; तर येणें करून मजुरांचा कांहींच नफा व्हावयाचा नाहीं. कांकी, घास्थळीं बागवगैरे घेणाऱ्याच्या पैशानें मजुरांचें पोषण होत नाहीं; तर ते मरबूता करणाऱ्याच्या भांडवलानें होतें; व विद्यमान भांडवलांतून कांहीं अंश येऊन बाग वगैरे होतात, म्हणून विकत घेणाऱ्यानें तीं विकत घेतल्यानें भांडवल वाढत नाहीं, तर त्या भांडवलाची विशेष उद्योगांत योजना मात्र होते.

मालाच्या खपानें मजुरांस रोजगार उत्पन्न होतो, ही भांति केवळ साधारण लोकांस स्वाभाविक आहे, व ती होण्यास कारणे ही पुष्कळ आहेत, व तीं कारणे आम्हांवर सांगितलींच आहेत. शालींचा खप वाढल्यानें मजुरांचा एकंदर रोजगार वाढत नाहीं. तर, पूर्वीं विद्यमान जें भांडवल व जो श्रम असेल, त्यांची तो माल उत्पन्न करण्याकडेस योजना होण्यास मात्र कारण तो खप होतो. तथापि जे भांडवलवाले व मजूर शालजोड्या करण्याच्या कामांत लागले आहेत, व जे तो धंदा सोडूं इच्छित नाहींत; त्यांस त्यामालाचा खप वाढणें फार उपयोगी आहे. अनुष्य जो उदीम करतो तो सोडण्यास त्यास इतकें कठीण पडत असतें, कीं त्या उदीमांत केवळ मुदलांतच फार तोटा येऊं लागला, तरच तो उदीम

तो सोडतो, परंतु जो पर्यंत मुदलावर कांहीं थोडासा नफा मिळतो आहे, तो पर्यंत तो तो उदीम सोडीत नाही. ज्यांत हरहुनेरीपणा कमी, किंवा ज्यांत एकच व्यापार पिढ्यानपिढ्या करण्याची चाल असते, असलेलो कांमध्ये चालता उदीम सोडणे मनुष्याच्या मोठे जिवावर येते. कांकी, त्याचा सर्वप्रपंच त्या उदमावर चालला असतो. व तो सुटला म्हणजे त्यास अन्नाची भांति पडण्याचा प्रसंग येतो. ह्यावरून प्रत्येक उदम्याची आपापल्या मालाचा खप कमी होण्यात किती नुकसानी आहे, हे सहज ध्यानांत येईल. अन्यपक्षीं पाहिले तर मालाचा खप वाढला असता त्यांत त्याचे मोठे हित आहे. तसे झाले म्हणजे त्यास आपला उदीम वाढवितां येतो, आपल्याजवळ अधिक भांडवल असल्यास ते घालून, किंवा लोकां पासून उसने घेऊन, अधिक नफा मिळवितां येतो. तसेच लोकर खप होऊं लागला म्हणजे भांडवलाची लोकर घडामोड होऊन, असते तेवढ्याच भांडवलावर विशेष नफा होऊं लागतो. तसेच ज्या मालाचा खप वाढतो, तो उत्पन्न करणाऱ्या मजुरांस पहिल्याने वर्षातून आठ महिने मजुरी लागत असल्यास, आतां ती दाहामहिने किंवा वर्षभरही लागते; किंवा त्या विशेष व्यापारांत कदाचित् अधिकही मजूर लागतात; किंवा कधीं कधीं त्यांस अधिक मजुरी मिळते. ह्यावरून खप वाढला असता एकंदर मजुरांचा रोजगार वाढतो, हे खोटे आहे, तरी विशेष व्यापारांत खप वाढल्याने त्यांतल्या मजुरांचा रोजगार वाढतो हे खरे आहे. परंतु विशेष व्यापारांत खप वाढल्याने त्यांतल्या मजुरांचा नफा होतो, इतकाच दुसऱ्या एकाद्या व्यापारांतल्या मजुरांचा तोटा होतो, हे सा-

धारणलोकांच्या लक्ष्यांत येत नाही.

खपाचा विचार ऋयविक्रयाच्या प्रकरणांत उपयोगी आहे; संपत्त्युत्पत्ति प्रकरणांत त्याचा तादृश उपयोग नाही. देशांत जे पदार्थ उत्पन्न होतात, ते एकवट समजून त्यांचा विचार केला असतां असें स्पष्ट दिसून येते, कीं संपत्त्युत्पादक जे भांडवलवाले व मजूर ह्यांस नफा होतो, व मजुरी मिळते, हीं त्यांच्या भांडवलाच्या व त्यांच्या श्रमाच्या उत्पादक शक्तीच्या अनुरोधानेंच असतात. लोक माल देऊन द्रव्य घेतात, व माल घेऊन द्रव्य देतात, हा ऋयविक्रय समान फोलांच्या जिन्नसांचा होय; हा ते आपल्या सोई करतां करतात. यद्यपि श्रमविभाग श्रमाची उत्पादकता वाढण्यास कारण आहे म्हणून तन्मूलक व तदुत्तेजक जो विनियम (मोबादला) त्यानें श्रमाचें उत्पादकत्व वाढते हें खरें आहे; तथापि उत्पादक पुरुषांस श्रमाचें फळ प्राप्त होते तें भांडवल व श्रम यांपासून होते; विनियमापासून होत नाही. ह्यावरून ही गोष्ट मनांत पक्की धरली पाहिजे, कीं विनियमपदार्था पदार्थांचा होवो, किंवा तो द्रव्यद्वारा होवो, — त्यानें इतकेंच होते, कीं भांडवलवाल्यांस किंवा मजुरांस आपल्या भांडवलाने किंवा श्रमाने फळ, त्यांस ज्यारूपानें तें आपणापाशीं असावे असें वाढत असेल त्यारूपानें ठेवतां येते. परंतु विनियमानें त्यांची वास्तविक नवी संपत्ति उत्पन्न होत नाही.

भागसाहावा.

विनाशी भांडवल व अविनाशी भांडवल

त्यांविषयीं विचार.

भांडवलरूप विषयाचें एवढावेळ विवरण चाललें आहे, तें, त्याचें (भांडवलाचें) दोन प्रकार आहेत, त्यांचें निरूपण करून, समाप्त करतोः— भांडवल दोन प्रकारचें आहे, एक विनाशी, आणि दुसरें अविनाशी. ह्या दोन जातींच्या भांडवलांमध्ये जो भेद आहे, तो लक्ष्यांत येण्याजोगा आहे, व कदाचित् तो वाचणाऱ्यांच्या ध्यानांत आलाही असेल. असो, आतां ह्या भागांत त्या प्रकारांचीं स्पष्ट लक्षणे, व प्रत्येकांचीं कांहीं विशेष कार्येही सांगतो.

कोणताही पदार्थ घेतला तरी त्यास उत्पन्न करावयास जें भांडवल लागतें, त्यापैकीं कांहीं भांडवल असें असतें, कीं त्याची योजना तो जिनस उत्पन्न करण्याकडे एकवेळ झाली, म्हणजे त्या भांडवलाचा भांडवलपणा जातो. तें पुनः तो जिनस उत्पन्न करण्याच्या उपयोगीं पडत नाही. निदान नवा झालेला जिनस आहे तो पर्यंत तरी दुसरा पदार्थ त्यानें उत्पन्न होत नाही. उदाहरण,— कोणताही पदार्थ उत्पन्न करावयास जें द्रव्य किंवा द्रव्यें लागतात, तीं ह्या प्रकारचीं असतात. तेच्याच्या व्यापारांत तीं द्रव्य, तसेंच हलवायाच्या व्यापा-

रांत दूध, साकर, मसाला, हीं द्रव्यें, घर बांधण्याच्या कामांत धोंडे, विटा, माती, लांकडे वगैरे द्रव्यें. पहिल्या उदाहरणांत, तिळांचें एकवेळ तेल निघालें म्हणजे तिळांचे रूपानें त्यांचा नाश होतो. ते तेलान्च्या रूपानें दुसरा जिन्नस उत्पन्न करण्यास कारण होवोत, परंतु तेल उत्पन्न करण्यांत ते एक वेळेच उपयोगी पडतात, दुसऱ्यानें पडत नाहींत. दुसऱ्या उदाहरणांत तर दूध वगैरे भांडवलानें एकदां पेटे झाले म्हणजे तें दुसरी कोणतीही संपत्ति उत्पन्न करण्यास अनुपयोगी होते. तिसऱ्या उदाहरणांत घरांची उत्पादक द्रव्यें विटा, माती, लांकडे वगैरे, दुसरें घर, पूल किंवा देऊळ करायास उपयोगी पडतात; पण पहिलें घर मोडल्याशिवाय पडत नाहींत. तसेंच भांडवलाचा जो भाग मजुरी देण्यांत किंवा मजूर पोसण्यांत जातो, तोही ह्याच प्रकारचा होय. घर बांधणारे गंवडी, सुतार, पाथरबट, मजूर, ह्यास जी मजुरी देतात, ती एकदां दिल्यावर, घर बांधण्याच्या कामास पुनः उपयोगी पडत नाहीं. ती पैकीं जेवढा अंश कामगार व मजूर खातात, तेवढा अंश मुळींच नाहींसा होतो, व कांहीं भागाचा त्यांनीं संचय करून ठेवला, तरी तो त्यांचें भांडवल होय; घर बांधण्याच्याचें नव्हे. तें भांडवल होण्यास कामगारांस स्वोपभोगाचा नवा प्रतिबंध करावा लागला. तें घर बांधण्याच्याच्या पूर्वीच्या उपभोगाच्या प्रतिबंधानें झालें नाहीं. ह्या प्रमाणें ज्या भांडवलाचा संपत्ति उत्पन्न करण्यांत एकवेळच उपयोग घडतो, अधिकवेळ घडत नाहीं, त्यास अर्थशास्त्रांत विनाशी भांडवल असें म्हणतात. विनाशी हा शब्द अगदीं निर्दुष्ट आहे असें नाहीं; पण तो शब्द लावण्याचें कारण इतकेंच, कीं ह्या प्रकारच्या भांडवलापासून संपत्तिचें उत्पादन

एकवेळ झालें म्हणजे त्याच्या पूर्वरूपाचा बहुतकरून नाश होतो.

कांहीं भांडवल असें आहे, कीं त्यानें एकवार संपत्ति उत्पन्न झाली असतां, त्याचा नाश होत नाही. त्या भांडवलानें उत्पन्न झालेला जिन्नस विद्यमान असून, तें आणखी जिन्नस उत्पन्न करावयास उपयोगी पडतें. ह्या प्रकारचें भांडवल म्हणजे संपत्ति उत्पन्न होण्यास साधन अशीं नानाप्रकारचीं विखणे, यंत्रें वगैरे होत. तसेच कारखानें चालण्या करतां व माल ठेवण्याकरतां ज्या इमारती व बखारी असतात त्या, व माल एका ठिकाणून दुसऱ्या ठिकाणीं सुलभरीतीनें जाण्याकरतां ज्या सडका, लोखंडी रस्ते, कालवे केले असतात ते, गाड्या, व गलबते, इत्यादिक ह्याच प्रकाराखालीं येतात. तसेच जमीनीचें पीक वाढण्याकरतां केलेल्या विहिरी व बांधून आणलेले पाट व ताली व शेतकीच्या कामांत औतें व इकडून तिकडे माल नेण्या आणण्याकरतां जी बैल वगैरे जनावरें लागतात तीं, व बांधलेलीं बंदरें वगैरे सर्व ह्याच वर्गांत मोडतात. हे पदार्थ संपत्ति उत्पन्न करण्याकडे एकवारच उपयोगी पडून नाश पावत नाहींत; त्यांच्या नाशापासून बहुतवेळ संपत्ति होते. ह्या सर्वांस अविनाशी भांडवल म्हणतात.

अविनाशी भांडवलांत जे पदार्थ एतात, तेही प्रसंग वशात् किंवा कांहीं नियमित काळानें थोडे बहुत जुन्याचे नवे करावे लागतात. नांगर, पावडी, कुदळीं, बांकस, किंकरीं, करवत, इत्यादि हत्यारें व कारखानें ज्यांत असतात त्या इमारती, व विहिरी हीं सर्वमध्ये मध्ये उजरावी लागतात, किंवा त्यांची डागडुजी करावी लागते; व नीट करतां करतां हीं सर्व क्षिजून

शिजून किंवा फारच जुनीं होऊन द्रव्याच्या वर्गांत जातात. कांहीं कामें अशीं असतात, कीं एकादी अस्मानी सुलतानीच झाली तर वेगळी गोष्ट; परंतु तसें न झाल्यास तीं अगदीं अनुपयुक्त अशीं कदापि होत नाहींत. परंतु त्यांना हीं नीट राखण्या करतां मध्यें मध्यें कांहीं खर्च करावा लागतोच. कालवे, खाणीं, चांगल्या चिरेबंदी विहिरी, हीं खर्च करून एकवेळ केलीं म्हणजे, तीं बहुतेक अक्षय्य होतात. तीं यंत्रां सारखीं पुनः पुनः करावीं लागत नाहींत. त्यांचा नाश कोणी बुद्धिपूर्वकच केला किंवा धरणी कंप झाला किंवा वीज पडली तर मात्र होईल, एरवीं होणार नाहीं. परंतु हीं हीं उपयोगीं पडण्याजोगीं राहाण्यास मध्यें मध्यें थोडथोडा खर्च केला पाहिजेच. एकादां कालवा किंवा खाण खंडली म्हणजे तीं पुनः खणावीं लागत नाहींत; परंतु त्या कालव्यांतला कांहीं नियमित काळानें गाळ काढावा लागतो; तसें खाणींतलें पाणी वरच्यावर काढून तीं नीट राखली पाहिजे, नाहींतर कांहीं दिवसांनीं तीं निरुपयोगी होतात.

वरसांगितल्याप्रमाणें अविनाशी भांडवलाच्या दोन जाती झाल्या; एक प्रकारचें भांडवल कामास लागतां लागतां कांहीं दिवसांनीं अगदीं निरुपयोगी होतें; दुसरे प्रकारचें, मध्यें मध्यें त्याची उत्तवारी केली असतां, कितीही काळ वापरलें तरी अनुपयोगी होत नाहीं. ह्या दुसऱ्या जातीच्या भांडवला पैकीं विशेष महत्वाचीं उदाहरणें म्हटलीं म्हणजे शेतकीच्या कामांत जमिनीचें पीक वाढवण्याकरतां केलेल्या विहिरी, पाटवेगैरे होत. ह्या कामांच्या योगानें जें उत्पन्न वाढतें, तें त्यांची दुरुस्ती करण्यास जो मध्यें मध्यें खर्च करावा लागतो, त्यापेक्षा फार अ-

धिक असते. हे अधिक उत्पन्न कांहीं वर्षेपर्यंत, त्या कामास जो खर्च झाला असतो, तो उगवण्याकडे जाते. परंतु हे उत्पन्न यंत्रांचे उत्पन्न जसे कांहीं दिवसांनी यंत्रे झिजून अनुपयोगी झाली म्हणजे बंद होते, तसे बंद होत नाही, सदोदित राहते. ह्या प्रमाणे पिकाच्या वाळी अक्षयी झाल्यामुळे जमिनीची किंमत वाढते, म्हणून वर सांगितलेल्या विहिरी वगैरे बांधण्याच्या कामांत जे भांडवल घातले, ते अक्षय्य भांडवल झाले असे लोक म्हणतात; तथापि कोणी जर अशी शंका घेईल, कीं सर्व भांडवल खर्चून त्याचा नाश होतो असा जो वरसिद्धांत सांगितला आहे, त्याला ह्या स्थळीं बाध आला; तरही त्याची भ्रंति आहे. कांकीं, इतर भांडवलाप्रमाणे ह्या स्थळींही वास्तविक भांडवलाचा नाश होतोच. विहिरीवगैरे करण्या करतां मजुरांनीं अन्नवस्त्ररूप भांडवलाचा खर्च केलाच, तसेंच विटा, चुना, धोंडे, ह्या द्रव्यांचा, व झिजल्यामुळे त्या कामास लागलेल्या हत्यारांचाही नाश होतो खरा; तरी त्या सर्व भांडवलाचा उत्पादकत्वें करून व्यय होतो. त्याच्या नाशानें सांसिद्धिक पदार्थरूप जमिनीचा पिकाऊपणा वाढतो, आणि तो पिकाऊपणा सदोदित वाढतो, म्हणून तो घेण्या करतां खर्चलेले भांडवल अक्षय्य झाले असे म्हणतात. आतां अधिक जें उत्पन्न होते, त्यास भांडवल व सांसिद्धिक पदार्थ जमीन हीं दोन कारणे म्हटलीं तर चालतील; परंतु अशा ठिकाणी जमिनीच्या आंगचा मुळचा पिकाऊपणा व भांडवल खर्चून आणलेला पिकाऊपणा ह्यांचा अक्षय्य संयोग झाल्यामुळे भांडवलाचा नफानफ्यांचा साधारण नियमांच्या अनुरोधानें असत

नाहीं, तर भाड्याचा नियमांच्या अनुरोधाने असतो. ह्याविषयाचे विशेष निरूपण पुढे होईल.

एकंदर कच्चे उत्पन्नाशी व ह्या दोन जातींच्या भांडवलांशी वेगळाला संबंध आहे. विनाशी भांडवल एकवेळ कामास लागले म्हणजे नाश पावते, निदान मालकास तरी ते नाहीसे होते, यास्तव मालकास पहिल्या खेपेस जें उत्पन्न होते, त्यांतूनच काय ते खर्च केलेले भांडवल निघावयाचे, व त्यास नफा हावयाचा, म्हणून विनाशी भांडवलाचे उत्पन्न ह्यावरच्या गोष्टीस पुरेसें असावे लागते, म्हणजे त्याची किंमत खर्चलेले भांडवलाच्या किंमतीपेक्षां मालकास चौघांप्रमाणे त्या भांडवलावर नफा होण्यापुरती अधिक बसवावी लागते. परंतु अविनाशी भांडवलाच्या उदाहरणांतही वरसांगितलेली आवश्यकता नाही. ह्याचे कारण असें आहे, कीं यंत्रें हत्यारे वगैरे अविनाशी भांडवल विनाशी भांडवला सारखे एका खेपेसच नाहीसे होत नाही, ह्यास्तव त्या भांडवलाची सर्व किंमत पहिल्या खेपेच्या उत्पन्नांतूनच काढावी लागत नाही. ह्या स्थळीं पहिल्या खेपेचे उत्पन्नाची किंमत कामास लागलेल्या भांडवलाच्या सर्व किंमतीपेक्षां अधिक असावी लागत नाही, तर वर्ष दोन वर्षे असा कांहीं विवक्षितकाळ घेऊन त्याकाळांत जें उत्पन्न होते तें तितक्या वेळांत त्या यंत्रांची वगैरे वापरल्यामुळे जितकी किंमत कमी झाली असेल, तितकी किंमत, व तितक्या वेळांत तें यंत्र वगैरे दुरुस्त करण्यास जो खर्च लागतो तो, व मालकास बाजारभावाने त्याच्या भांडवलावरचा नफा, ही निघण्यापुरते असले म्हणजे झाले.

वरच्या लेखावरून स्पष्ट मनांत येईल कीं, विनाशी भांडवल खर्चून अविनाशी भांडवल केले असतां, म्हणजे ज्या भांडवलानें मजुरांचें पोषण होत असतें, तें भांडवल खर्चून विहिरी, पाट, किंवा यंत्रें वगैरे अविनाशी भांडवल केले असतां, तेणें करून निदान कांही काल पर्यंत तरी मजुरांचा तोटा होतो. ह्या सिद्धांताची सत्यता उदाहरण द्वारा दाखवितों. आपण असें कल्पूं कीं कोणी शेतकरी आहे, त्यापाशीं दोन चाहुरांचीं दोन मोटस्थळ शेतें आहेत, व तो वीस मजूर गडी ठेवून त्यांच्या साहाय्यानें त्या शेतांत पंचवीस खंडी धान्य पिकवितो; व त्यां वून वीस खंडींवर गड्यांची मजुरी वारतो; आणि पांच खंडी धान्य त्यास नफा राहातें. आतां त्या शेतकऱ्यानें असें मनांत आणिलें, कीं दाहा खंडी धान्य खर्चून एकवर्षांत दाहा मनुष्यांच्या हातून एकपाट बांधवावा; आणि एका शेताचे पाटस्थळ करून त्यांतच पुष्कळ धान्य किंवा अधिक किंमतीचा दुसरा ऊंस किंवा अफू वगैरे उंचा माल करावा; आणि दुसरें शेत सोडावें, व दुसऱ्या वर्षापासून दाहा गड्यांवर काम चालवून बाकीच्या दाहा गड्यांस निरोप द्यावा; आणि त्या प्रमाणें त्या शेतकऱ्यानें केले. त्या उदाहरणांत पहिले वर्षीं विसाही गड्यांचा रोजगार राहिल. भेद इतकाच पडेल कीं दाहा गडी नेहमीं प्रमाणें शेतेंत खपतील, व दाहा पाट बांधून आणतील; परंतु दुसऱ्या वर्षीं शेतकऱ्यापाशीं पूर्वीप्रमाणें वीस खंडी प्रमाणानें धान्यरूप भांडवल राहिलें नाहीं; तर दाहा खंड्या मात्र धान्य आहे, व गतवर्षींच्या दाहा खंड्या खर्चून तयार केलेला पाट आहे; दुसरे वर्षीं व पुढें दरवर्षीं तो

शेतकरी दाहागडी मात्र ठेवील व त्यामध्ये दाहाखंडी धान्य वांटिल. आतां नव्या पाटाच्या योगानें पंचवीस खंडी धान्य किंवा इतक्या किमतीचा उंचा जिनस शेतान्त उत्पन्न झाल्यास शेतकऱ्यास पहिल्यापेक्षां तिप्पट नफा होऊन तो आपलें भांडवल वाढविल; आणि तेणें करून पाटबांधल्यामुळे कमी झालेल्या विनाशी भांडवलांत भरपडून पुनः पहिल्या इतक्या मजुरांस रोजगार लागेल. परंतु पाटाच्या सोह्यानें पंचवीस खंड्या धान्य किंवा त्या किमतीचा माल उत्पन्न होईलच असा नियम नाही; कांकीं पाटाच्या योगानें पंचवीस खंड्या धान्य नहोतां सतरा अठरा खंड्या धान्य झालें तरी त्यांत शेतकऱ्याचा नफा झालाच. कांकीं पाट झाल्यावर त्यास दाहा खंडी मात्र धान्य मजुरांस घाबें लागेल, आणि तें त्यांस त्यांच्या मजुरीबद्दल देऊन त्यापार्शीं पहिलें पांच खंडी राहत होतें तें आतां सात आठ खंड्या राहिल, ह्यावरून हें सिद्ध होतें, कीं पाट बांधण्यानें भांडवलवाला जो शेतकरी ह्याचा नफा होऊन मजुरांचा तोटा झाला. ह्यावरच्या उदाहरणांत शेतकऱ्याच्या मनांत दोनही शेतें वाहावयाचीं असलीं, व बाजारांत अधिक धान्याचा खप असला, तरी त्यापार्शीं त्या दाहा मजुरांस मजुरी घाबयास धान्य कोठें आहे? पूर्वी दाहा खंडी धान्यापासून साडेबारा खंडी धान्य दरवर्षी उत्पन्न होऊन त्या पैकीं दाहा खंडीनीं दाहा मजुरांचें वर्षोवर्ष पोषण होत असे. परंतु त्या दाहा खंडी पाटबांधल्यामुळे मुळीच नाहीतशा झाल्या, व त्यांपासून झालेल्या पाटानें साडेबारा खंडीच्या जागीं साऱ्या चार किंवा पांच खंडी उत्पन्न होतात, व एकंदर नफ्या पैकीं पूर्वी प्रमाणें पांच खंडी शेत-

कन्याच्या घरगुती खर्चास जाऊन त्यापाशीं साऱ्या दोन किंवा तीन खंडी राहातात, त्यांवर दाहा मजूर कसे ठेवतां येतील? आतां तो ज- र दाहा खंडी धान्य लोकांपासून उसनें काढून इकडे लावील, तर ते उसनें घेतलेलें भांडवल जिकडून येईल, तिकडेचें कमी होईल. एता- वता शेतकीच्या कामांत त्या मजुरांचा रोजगार कमी न झाला तर दु- सऱ्या कोणत्या एखाद्या कामांतला कमी होईल. शेवटीं मजुरांचा ए- कंदर रोजगार कमी होईल तो होईलच.

वर जो सिद्धांत सांगितला, तद्विरुद्ध किती एक ग्रंथकारांचें म- त आहे. ते असें म्हणतात कीं यंत्रे वगैरे कारखान्यांत चालू केलीं अ- सतां, त्यांपासून मजुरांचा तोटा कदापि होऊं सकत नाही. आणि ते स्वमताचे पुष्टी करणार्थ असें प्रमाण सांगतात, कीं यंत्रांच्या योगानें थोड्या श्रमानें माल होऊं लागला, म्हणजे तो स्वस्त होतो, आणि तेणें करून त्याचा खप वाढून तो उत्पन्न करण्याचा कारखाना पहिल्या पेशां वाढून पुष्कळ मजुरांस रोजगार होतो. ह्या त्यांच्या म्हणण्याप्र- माणें व्यवहारांत घडलेल्या गोष्टीही ते उदाहरणार्थ दाखवितात. छा- पखाने निघाल्यानें लेखकांचा रोजगार बुडाला खरा, परंतु ग्रंथ स्वस्त झाल्यामुळे त्यांचा खप इतका वाढला, कीं कल्पना निघाल्या पासून थोडक्याच काळांत पूर्वी हातानें लिहिण्याचा प्रचार अस- तां जितके लेखक लागत होते, त्यांपेक्षां बहुतपट लोक हल्लीं छाप- खान्यांत अक्षरें जुळण्याच्या व यंत्रे फिरवण्याच्या वगैरे कामांतला- गतात. तसेंच हाय्रिवूज, व आर्करेट, ह्यांनीं स्वबुद्धि वैभवानें जीं का-

पड विणण्याचीं यंत्रें नवीं कल्पून केलीं, त्यांहीं करून हातांनीं वस्त्रें विणणाऱ्यांचा रोजगार बुडाला खरा; परंतु वस्त्रें स्वस्त झाल्यामुळे तीं विणण्याचे कारखाने इतके वाढले आहेत, कीं त्यांमध्ये हल्लीं जे मजूर लोक लागतात, त्यांची संख्या हातांनीं विणणाऱ्यांपेक्षां शेंकडोंपट अधिक आहे, व त्यांखेरीज हजारों लोकांचें पोषण तीं यंत्रें तयार करण्याचे कारखान्यांवर होत आहे. ह्या प्रमाणे पूर्वसिद्धांत विरुद्ध मत वादी आपल्या पक्षाचें प्रतिपादन करतात. परंतु त्यांस असा प्रश्न केला पाहिजे कीं वरसांगितलेले माल वाढविण्यास भांडवल कोणी कडून आले, तें भांडवल जर ते माल उत्पन्न करण्याचे कामांत सुधारणा झाल्यामुळे भांडवलवाल्यांस अधिक नफा होऊन त्यांनीं नवा संग्रह करून नवे उत्पन्न करून आपल्या त्या व्यापारांत घातले नसेल, तर तें भांडवल इतर व्यापारांपेक्षां ह्या व्यापारांत विशेष नफा आहे म्हणून तिकडून इकडे आले असेल. तर भांडवलास हें स्थलांतर झाल्यानें देशांतील मजूर एकवट पाहातां त्यांस नफा कोणता? ह्या व्यापारांतल्या मजुरांचा तोटा न झाला तर ज्या व्यापारांतलें भांडवल इकडे आलें त्यांतल्या मजुरांचा तोटा झाला असेल. त्यांचें पोषण विनाशी भांडवलाच्या ज्या अंशानें होत होतें, त्याचें यंत्रादि अविनाशी भांडवल झाल्यानें जी एकंदर विनाशी भांडवलांत खांच पडली, ती भांडवलास केवळ स्थळांतर केल्यानें कशी भरेल?

सर्व मजूर एकवट धरले असतां, कारखान्यांत यंत्रें चालू

केलीं असतां किंवा चिरस्थायी कामांत भांडवल घातले असतां,
 त्यांचा तोटा होण्याचा संभवच नाही; असे म्हणणारे स्वपक्ष दृढ
 करण्या करतां जीं जीं प्रमाणें आणतात, त्यांत कांहीं तरी चूक अ-
 सतेच. एखादा पदार्थ उत्पन्न करण्याच्या कारखान्यांत यंत्रें वगैरे
 चालू होऊन सुधारणा झाली असतां, त्या विशेष व्यापारांतल्या
 मजुरांचा तोटा होतो, हें तर अगदीं स्पष्ट आहे; व ती गोष्ट बहुत
 करून सर्वमान्यही करतात. परंतु पुष्कळ ग्रंथकारांचें असें म्हण-
 णें आहे, कीं त्या विशेष व्यापारांत श्रमाची आवश्यकता कमी झाल्या-
 नें तितका मजुरांचा तोटा होतो, परंतु त्याच मानानें त्या व्यापारांत-
 ला पदार्थ स्वस्त झाल्यानें तो पदार्थ खर्चणाऱ्या लोकांस दुसरा
 एकादा जिन्नस विशेष विकत घेण्याचें सामर्थ्य येऊन त्या जिन्न-
 सांचा खप वाढतो; आणि तेणें करून तो उत्पन्न करण्याचें काम वा-
 ढून तिकडे मजुरांस नफा होतो. ही त्यांची युक्ति दिसण्यांत बरीशी
 दिसती; परंतु विचार करून पाहातां ही पूर्वभागांत, मालाच्या
 खपापासून मजुरांस रोजगार होत नाही, असा जो सिद्धांत स्था-
 पला आहे, त्यास विरुद्ध आहे. उत्पन्न करण्याच्या कामांत सुधार-
 णा झाल्यामुळे एकादा जिन्नस स्वस्त झाल्यास तो जिन्नस घे-
 णाऱ्यांपाशीं दुसरे जिन्नस विकत घेण्यास पैसा राहिल खरा, परंतु-
 ते दुसरे जिन्नस उत्पन्न करण्यास भांडवल असल्या शिवाय ते
 घेण्यास लोक तयार आहेत, एवढ्यानें ते उत्पन्न व्हावयाचे नाही
 त; आणि ज्या सुधारणेनें हे जिन्नस घेण्याचें सामर्थ्य लोकांस

आले, त्या सुधारणेनें भांडवल तर रिकामें झालें नाहीं; ह्यास्त-
 व दुसरे जिन्नस उत्पन्न करण्याचें काम वाढणार नाहीं; व तें
 न वाढल्यामुळे मजुरांचा तोटा नाहींसा होणार नाहीं. ज्यांत
 सुधारणा झाली तो माल स्वस्त झाल्यामुळे जर कोणी तो माल
 खर्चणारे दुसऱ्या एकाद्या मालाचा खप वाढवितील, तर सुधा-
 रणेमुळे बे रोजगार झालेले मजुरांकडून पूर्वी होणारा खप
 कमी होईल. एतावता रमारमीच झाली, मजूर जे निरुद्योगी
 झाले त्यांनीं इतर मजुराशीं चढाओढी करून मजुरीचा दर
 कमी केल्यावांचून किंवा कोणी परोपकारी लोकांनीं आपला उप-
 भोग कमी करून त्यांस कांहीं दिल्यावांचून त्यांचें पोषण व्हावया-
 चें नाहीं

वरच्या लेखावरून कोणाच्या मनांत सहज अशी शंका ये-
 ईल, कीं यंत्रादि अविनाशी भांडवलानें मजुरांचा तोटा होतो, व त्यांची
 मजुरी कमी होते, तर इंग्लंड वगैरे ज्या देशांत नवीं नवीं यंत्रें उत्पन्न
 होऊन संपत्ति उत्पन्न होण्याच्या कामांत वरच्यावर सुधारणा होत
 आहे, त्या देशांत मजुरीचा दर ह्या देशांतल्यापेक्षा कमी असावा, परं-
 तु तो तर फारच अधिक आहे; हें कसे, तर ह्या विरोधाचें वारण आ-
 पणास केले पाहिजे. ह्या शंकेचें समाधान असें आहे, कीं लोकांत श्र-
 माचें उत्पादकत्व वाढविणारीं यंत्रें किंवा जमिनीचा पिकाऊपणा
 वाढविणारीं विहिरी वगैरे कामें जीं होतात, तीं बहुत करून मजु-
 रांचा तोटा होऊन होत नाहींत. हीं कामें एकाएकीं जर होत अस-

तीं तर मजुरांचा तोटा होता. कांकीं त्यापर्शी तीं मजुरांचे उर्जी-
 वनास आवश्यक जें विनाशी भांडवल त्याचा नाश होऊनच झालीं
 पाहिजेत. परंतु तीं सुधारणुकेचीं कामें एकाएकीं होत नाहींत; होत
 होत होतात; आणि तीं होण्यास प्रायः विनाशी भांडवल खर्चतना-
 हीं; तर व्यापारी प्रतिवर्षीं जो नवा संग्रह करतात, तो खर्चून तीं का-
 में होत असतात. तसेच जेथें जेथें व जेव्हां जेव्हां अविनाशी भांडव-
 ल वाढतें; तेथें तेथें व तेव्हां तेव्हां बहुत करून नियमानें विनाशी
 भांडवल ही त्याच मानानें वाढतें. मोठ मोठालीं, व ज्यांस फार खर्च
 लागतो, अशीं यंत्रें किंवा इमारती, ह्यांत भांडवल घालावयाचें म्ह-
 टलें म्हणजे, दूरच्या लाभा करितां आपल्या जबळच्या हजारोंही रु-
 पयांचा व्यय करणें होय. ही गोष्ट घडावयास पहिली गोष्ट, देशांत
 मालमत्तेचें उत्तम प्रकारचें रक्षण असलें पाहिजे, व दुसरी गोष्ट,
 त्या देशांतील लोक मोठे मेहनती व मोठे छातीचे पाहिजेत; व तिस-
 री गोष्ट, त्यांचे ठायीं संग्रह करण्याची उत्कृष्ट इच्छा, व दूरदृष्टीही अ-
 सलीं पाहिजेत. ह्या तीन गोष्टी भांडवल वाढण्यास मुख्य कारण होत.
 यद्यपि वरील युक्ती प्रमाणें पाहातां विनाशी भांडवलाचा नाश
 होऊन अविनाशी भांडवल झालें असतांच केवळ मजुरांचा तोटा
 आहे असें नाहीं, तर देशांत प्रजा ज्या मानानें वाढत असेल त्यामा-
 नानें जरी यंत्रादि अविनाशी भांडवल झाल्यानें विनाशी भांडवल
 वाढलें नाहीं, तरीही मजुरांचा तोटा आहे. तथापि वास्तविक लोक
 स्थितींत पाहातां विनाशी भांडवलापेक्षां अविनाशी भांडवल वा-

ढलें असें बहुतकरून घडत नाहीं.

वर सांगितलेल्या गोष्टीं खेरीज दुसरी अशी एक गोष्ट आहे, कीं संपत्ति उत्पन्न करण्याच्या कामांत सुधारणा झाली असतां ती पासून जरी कांहीं काल देशांतील एकंदर कच्चे उत्पन्न कमी झालें, व मजुरांचा तोटा झाला, तरी परिणामी ती सुधारणा एकंदर उत्पन्न वाढण्यास व मजुरांचें हित होण्यास कारण होते. तसल्या सुधारणुके पासून भांडवलानें उत्पन्न पहिल्यापेक्षां वाढतें, आणि ह्या वृद्धीपासून नफ्याचा दर चढून भांडवलवाल्यांचें हित होतें, किंवा तसें न झालें तर जो जिन्नस उत्पन्न करण्याच्या कामांत सुधारणा होते, तो जिन्नस स्वस्त होऊन तो विकत घेणाऱ्यांचें तरी हित होतें. एतावता कोणाचें तरी हित नियमानें होतेंच; आणि तेणें करून लोकांस संग्रह करण्याचें सामर्थ्य विशेष येतें. तसेंच सुधारणुकेच्या योगानें नफ्याचा दर वाढतो, तेणें करून संग्रह करण्याची इच्छा ही लोकांस विशेष उत्पन्न होतें. पूर्वीं आपण असें उदाहरण कल्पिलें आहे, कीं विनाशी भांडवल मोडून अविनाशी भांडवल केल्यानें, पूर्वीं जेथें पंचवीस खंडी धान्य होत होतें, तेथें त्या सुधारणुकेनें केवळ सतरा किंवा अठराच खंडी होऊं लागलें; त्या उदाहरणांत हें स्पष्ट आहे, कीं एकंदर उत्पन्न कमी झालें, तरी शेतकऱ्यांचा नफा वाढला. त्यास पूर्वीं पांच खंड्या मिळत होत्या, त्या आतां सात किंवा आठ खंडी मिळू लागल्या; तेणें करून त्याचें संग्रह करण्याचें सामर्थ्य वाढलें; व नफा पहिल्यापेक्षां विशेष होऊं लागला, म्हणून संग्रह

करण्यास अधिक उत्तेजनही झालें; आणि तो जर दोन किंवा तीन खंडी धान्याचा दरवर्षी संग्रह करून उत्पादकत्वे करून व्यय करीत गेला; तर विनाशी भांडवलांत जी सात आठ खंडींची खाच पडली आहे, ती तीन चार वर्षांत सहज भरून जाईल; आणि इतकेंच नाही, तर तीन चार वर्षांनंतर पुढें दरवर्षी भांडवलांत जी भर पडेल तिच्या योगानें तें पहिल्यापेक्षां पुष्कळ अधिक वाढत जाईल. त्यावरून सुधारणुकेचीं कामें केलीं असतां, त्यांहीं करून कांहीं काळ मजुरांचा तोटा होत असला, तरी कांहीं काळानें त्यांचा तोटा नाहीसा होऊन त्यांस पहिल्यापेक्षां विशेष विशेष धंदा होतो, ही गोष्ट वाचणाऱ्यांचे ध्यानांत स्पष्टपणें आली असेल.

देशांतलें भांडवल व संपत्ति हीं वाढण्यास कांहीं मर्यादा आहेत, त्यांचें निरूपण पुढें होईल. असो त्या मर्यादांच्या संबंधानें संपत्ति उत्पन्न करण्याच्या कामांतल्या सुधारणुकांच्या आंगच्या एक दर भांडवल व संपत्ति हीं वाढविण्याच्या योग्यतेचा विचार करून पाहिला असतां, ती योग्यता विशेष स्पष्टत्वे करून लक्ष्यांत येईल. त्या मर्यादा प्रतिबंधका सारख्या आहेत. त्या सुधारणुकेच्या कामांनीं कांहीं दूर होतात, परंतु त्या मर्यादा कोणत्या, व त्या सुधारणुकेनें दूर कशा होतात, त्या सर्व विषयांचें निरूपण पुढें होईल. त्या निरूपणाच्या प्रसंगीं असें दिसून येईल, कीं देशांत भांडवलाची जी वृद्धि होते, किंवा जी होण्याचा संभव आहे, तसेंच देशांत जी संपत्ति उत्पन्न होते, किंवा जी होण्याचा संभव आहे, त्या वृद्धी-

शीं व त्या संपत्तीशीं आणि देशांत संपत्ति उत्पन्न करण्याचे जे मार्ग चालू असतात, त्यांच्याशीं कांहीं संबध असतो, तो संबध चांगला समजला म्हणजे मग सहज समजेल, कीं यंत्रादिक जीं सुधारणुकेचीं कामें, त्यांनीं कांहीं काळ देशांतील एकंदर विनाशी भांडवल व संपत्ति हीं कमी झालीं, तरी त्यांच्या योगानें परिणामी देशांत पहिल्यापेक्षां भांडवलवतद्वारा एकंदर संपत्ति हीं विशेष वाढण्याची योग्यता येते. आणि ही योग्यता येते, ही जी गोष्ट आहे, हीच संपत्ति उत्पन्न करण्याच्या कामांत यंत्रादिक चालू करावीं, तेणें करून मनुष्यमात्राचें हित आहे, असें म्हणणाऱ्यांच्या पक्षाचें साधक मुख्य प्रमाण होय. ह्या प्रकारें यंत्रादिकापासून देशांचें व कांहीं उदाहरणांत सर्व जगाचें हित परिणामीं होतें, म्हणून त्यांपासून जो कधीं कधीं विद्यमान मजुरांस उपद्रव होतो, तो कमी करणें, किंवा झाल्यास मुळींच बंद करणें, सरकारचें आवश्यक कृत्य नाही, असें कोणीं समजूं नये. ज्या भांडवलानें मजुरांचें पोषण होतें, त्या भांडवलाची फारच जलद त्याकामांकडे योजना होऊन जर मजुरांचे हाल होऊं लागले, तर सरकारानें ती जलदी कमी करण्यासाठीं कांहीं तजवीज करावी, हा सरकारचा धर्म आहे, व ज्या अर्थी सुधारणुकेच्या कामांनीं देशांतील एकंदर रोजगार कमी झाला नाही तरी कांहीं मजुरांचा रोजगार बहुत करून कमी होऊन त्यांस निरुद्योगी बसार्चें लागतें, त्या अर्थी सरकारानें दुसऱ्याच्या लाभाकरतां ज्यांचा तोटा होतो, त्यांच्या हिताकडे लक्ष्य द्यावें हें फार आवश्यक आहे

असें आह्वास वाटलें.

असो, भांडवलाच्या दोन प्रकारांचीं लक्षणे वर केलीं आहेत, त्यांविषयीं आणखी थोडासा विचार करून हा भाग समाप्त करतो. जो जो संपत्यंश संपत्ति उत्पन्न करण्याकडे लावावया करतां ठेविला असतो, त्या सर्वास भांडवल म्हणावें; तेव्हां ह्या प्रकारचा जो जो संपत्यंश असतो, त्याच्या भांडवलाच्या वरसांगितलेल्या दोन जातीं पैकीं एका जातींत अंतर्भाव झाला पाहिजे. परंतु तसें होत नाहीं, उदाहरण जवळ जो तयार झालेला माल असतो, तें त्याचें भांडवल होय; परंतु त्यावर विनाशी भांडवलाचें लक्षण घेत नाहीं व अविनाशी भांडवलाचेंही घेत नाहीं. तथापि ह्यांशकेंच समाधान असें आहे, कीं वर जो भांडवलाचा विभाग सांगितला तो उत्पन्न संबधानें जो भांडवलाचें लक्षण आहे, त्या भांडवलाचा होय. सावकाराच्या दृष्टीनें जें लक्षण आहे त्याचा नव्हे. पाहा तयार झालेल्या मालाचें जें वर उदाहरण घेतलें, तेथें तो माल स्वतः उत्पन्नास उपयोगी असत नाहीं. पाहा तपकीर करणाऱ्यापाशीं तपकीर तयार केलेली आहे, ती त्याचें भांडवल खरें; परंतु ती उत्पन्नास स्वतः उपयोगी पडणारी नव्हे, तर असला माल प्रथमतः विकावा लागतो, म्हणजे तो देऊन उत्पन्नास वास्तविक कारण जी सामग्री ती घ्यावी लागते, तेव्हां तो माल देऊन विनाशी किंवा अविनाशी भांडवल सावकारानें घेतल्या पूर्वी त्या मालास विनाशी किंवा अविनाशी हें कोणतेंच नाव लागत नाहीं. त्यामाला

पैकीं कांहीं भाग उदमी मजुरांस मजुरी देतो, कांहीं भाग हेऊन आपल्या तयार करावयाच्या मालाचीं द्रव्यें खरेदी करतो नकांहीं भाग आपलीं यंत्रें नीट करण्याकडे लावतो. आतां तो अमुक माल विनाशी भांडवल घेण्याकडे खर्चितो, व अमुकच अविनाशीकडे खर्चितो, ह्याचा नियम असत नाहीं. ती गोष्ट त्याच्या उदमावर व विशेषकाळीं त्यास जी गरज असेल तीवर आहे.

ही गोष्ट ह्या प्रसंगीं सांगितली पाहिजे, कीं बीज आणि द्रव्यें यांच्या रूपानें जो भांडवलाचा भाग असतो, हा जरी विनाशी भांडवलांत मोडतो, व हा कच्च्या उत्पन्नांतून उगवावा लागतो; तरी मजुरांच्या उद्योगाशीं या भागाचा संबंध अविनाशी भांडवलाच्या संबंधा सारखाच आहे. यात्रादिकांत जो भांडवलाचा भाग जातो, तो जसा मजुरांच्या पोषणास लागणाऱ्या संपत्त्यंशांतून कमी होतो, तसेंच बीज व द्रव्यें यांकडे जो भाग जातो, तो तसाच कमी होतो, ह्यास्तव हल्लीं मजुरांस मजुरी देण्याकडे ज्या भांडवलाची योजना होते, तें भांडवल, बीज वगैरे घेण्याकडे जाऊं लागल्यास, तेणें करून यंत्रादि आणिल्यानें जसा मजुरांचा तोटा होतो, तसाच तोटा होईल. परंतु लोकांत प्रायः अशा प्रकारचा फेरफार घडत नाहीं. सुधारणेचा कल म्हटला म्हणजे बीज व द्रव्यें ह्यांची इयता कमी करण्याकडे असतो; अधिक करण्याकडे असत नाहीं.

भागसातवा.

संपत्त्युत्पादककारणांचे ठायीं न्यूनाधिक
उत्पादकत्व आणणाच्या गोष्टीं विषयीं.

संपत्ति उत्पन्न होण्यास आवश्यक जीं कारणें, त्यांचे सामान्य
रूपानें निरूपण इतकावेक झालें. त्या निरूपणांत असें सिद्ध झालें कीं
त्या सर्व कारणांचा तिहींत संग्रह होतो. एक श्रम, दुसरे सांसिद्धिक
पदार्थ व तद्गतधर्म, आणि तिसरें भांडवल. ह्यांपैकीं पहिलीं दोन, म्हण-
जे श्रम, व द्रव्यरूप सांसिद्धिक पदार्थ, हीं मुख्य होत; ह्यांच्या वांचून
चालावयाचेंच नाहीं. वायु, जल, वाफ, इत्यादि, पदार्थांच्या आंगीज्या-
चालकत्वादि शक्ति आहेत; त्यांपासून साहाय्य करून घेतलें असतां
होतें, परंतु त्या संपत्त्युत्पादनास आवश्यक नव्हत; म्हणजे त्यां वांचून
अडावयाचें नाहीं. आतां, तिसरें कारण जें भांडवल, तें स्वतः श्रमाचें
फळ होय, म्हणून त्यास जें कारणत्व आहे, तें वास्तविक पाहातां परं-
परेनें श्रमासच आहे. तथापि अशी गोष्ट आहे म्हणून भांडवलाचा नि-
राळा उल्लेख करण्याची गरज कमी होत नाहीं. कोणताही पदार्थ उ-
त्पन्न करण्यास साक्षात् लागू होणारा श्रम जसा आवश्यक आहे,
तसा त्या पदार्थांच्या भांडवलाच्या उत्पत्तीस लागणारा श्रमही आव-
श्यक आहे. आतां भांडवलापैकीं मोठा भाग म्हटला म्हणजे, ज्यांच्या
श्रमानें संपत्ति उत्पन्न होते असे जे मजूर, त्यांच्या पोषणाकडे जातो,

व बाकीचा अंश उत्पन्नास साक्षात् उपयोगी पडणारी जी हत्यारे व द्रव्ये त्यांकडे जातो.

आतां आपण अर्थशास्त्रांतला, दुसरा जो विषय त्याचें विवेचन करूं. तो विषय हाकीं हीं वर तीन कारणें सांगितलीं, ह्यांचे ठायीं संपत्त्युत्पादकता न्यूनाधिक असते, ही कोणत्या कारणांनीं असते त्या कारणांचा विचार होय. ही न्यूनाधिकता भिन्नकालीं व भिन्नदेशीं, भिन्न भिन्न असते, हें तर स्पष्ट आहे. लोकसंख्या व देशविस्तार हीं सारखीं असतांहीं, कांहीं देशांत कांहीं काळीं इतरकाळांतल्या पेक्षां उत्पन्न जास्त असतें. इंग्लंडाच्या इतकाच ज्याचा विस्तार असा एकादा रशियांतला किंवा हिंदुस्थानांतला प्रांत घेतला, तर इंग्लंडांतलें उत्पन्न त्या प्रांतांतल्या उत्पन्नापेक्षां मनस्वी अधिक आहे, असें स्पष्ट दिसून येईल. तसेंच इंग्लंडांतील लोकां इतके रशियांत किंवा हिंदुस्थानांतलोक घेतले, तर त्या दोघांचीं उत्पन्नें सारखीं आढळत नाहींत. तसेंच चारशें वर्षां पूर्वांचें इंग्लंडांतलें उत्पन्न त्याच देशांतल्या हल्लींच्या उत्पन्नापेक्षां फार कमी होतें; व मिश्रदेश, सिसली बेट, व हिंदुस्थान, ह्या देशांतल्या प्राचीन कालाच्या उत्पन्नापेक्षां, त्याच देशांतलीं सांप्रतकाळाचीं उत्पन्नें फारच कमी आहेत. आतां उत्पादक शक्तींत हा विपर्यास पडण्याचीं कांहीं कारणें स्पष्ट आहेत; व इतर कारणें तादृश स्पष्ट नाहींत. ह्यास्तव त्या कारणांपैकीं किती एक कारणांचें पुढें वर्णन करतो.

विशेष उत्पादकत्वाच्या कारणां पैकीं अत्यंत स्पष्ट कारण

म्हटलें म्हणजे, स्वतः सिद्ध गुण, म्हणजे देशाच्या आंगच्या संपत्ति उत्पन्न करण्याच्या सोयी होत. हे गुण किंवा ह्या सोयी अनेक प्रकारच्या आहेत. जमिनीचा पिकाऊपणा हा एक मुख्य गुण आहे. सर्वदेशांतल्या जमिनी सारख्या पिकाऊ नसतात. त्यामध्ये बहुतजाति आहेत. गंगा, गोदावरी, नीलनदी, इत्यादि नद्यांच्या थड्या फारच पिकाऊ आहेत, व अरबस्थान, आफ्रिकेचा मध्यभाग, मारवाड, ह्या देशांत जीं कांहीं मैदानें आहेत त्यांत सुळींच कांहीं पीक होत नाहीं. दुसरा स्वतः सिद्धगुण उत्तमप्रकारची हवा होय. हा गुण मागल्या गुणापेक्षां संपत्ति उत्पन्न होण्यास विशेष उपयोगी आहे. पृथ्वीवर कांहीं देश असे आहेत, कीं तेथील जमीन पीक होण्या जोगी असतांही, तेथें थंडीच्या फार कडक्यामुळे लावगड होत नाहीं. उत्तरध्रुववृत्तांतले व त्यावृत्ताजवळ जे देश आहेत, तेथील लोक मासे धरून त्यांवर किंवा शिकारीवर, उपजीवन करतात, व कांहीं लोक जे विशेष विद्याचार संपन्न आहेत, ते रेन्डीयरनामक हरणें बाळगून त्यांच्या मासावर निर्वाह चालवितात. कांहीं ठिकाणीं हवा चांगली नसल्यामुळे, मागली, व ज्या वगैरे भिकार धान्य मात्र उत्पन्न होतें, गहूं हरबरा वगैरे चांगलीं धान्यें उत्पन्न होत नाहींत. स्पेन, इताली, हिंदुस्थान, मसाल्याचीं बेटें इत्यादि देशांत द्राक्षें, अंजीर, कवळे, मारिगें, ऊंस, जायपत्री, जायफळें, बेलदोडे, लवंगा इत्यादि अनेक प्रकारचे उंची जिन्नस निपजतात, व चांगल्या हवेच्या योगानें

थोड्याश्रमानें जमीनीस पीक हीं वर्षातून दोनदोन तीनतीन वेळां येते. चागल्या हवेचा गुण केवळ शेतकीच्याच कामांत आवश्यक आहे असें नाही; तर तो गुण इतर उत्पादक व्यापारांतही फार आवश्यक आहे. इमारतीस ठिकाळपणा येण्यास हवा हें एक मुख्य कारण आहे. लुकजार व कार्नाक ह्या ठिकाणीं जीं जुनीं देवालये होती, तीं मनुष्यांनीं बुद्धिपुरःसर मोडलीं नसतीं, तर तीं चिरकाल जसींच्या तसीं राहतीं, असें वाटते. कारण त्या देवळां पैकीं कांहीं देवळांच्या दगडांवर कोरलेले लेख हजारों वर्षांचे जुने असतांही, ते इंग्लंडांतल्या पन्नास वर्षांच्या जुन्या लेखा पेक्षा चांगले दिसतात. तसेंच रूस देशांत सेंटपीतस् बार्गाजवळ ज्या मोठ्या इमारती आहेत, त्या चांगल्या कणखर काळ्या दगडांच्या मजबूद बांधल्या आहेत, व त्या बांधून पुरतीं चाळीस पन्नास वर्षे देखील लोटलीं नाहीत; तथापि त्या पुनः बांधण्या साऱ्या खराब झाल्या आहेत; व त्या इतक्या लोकर इतक्या खराब होण्याचें कारण असें आहे, कीं त्या देशांत एकाएकीं अत्यंत थडीं पडती, व कधीं कधीं अकस्मात् पुष्कळ ष्हाळा हीं होती. युरोपरवंडातल्या दक्षिणेंकडील इटाली वगैरे देशांत तयार झालेल्या सणागांचे रंग, इंग्लंडांतल्या रंगापेक्षा विशेष लखलखीत व उमदा दिसतात; ह्याचें कारण ही त्या देशांतील चांगली हवा होय, असें कितीएक लोकांचें म्हणणें आहे; व ह्या हवेनें जें काम होतें, त्याची बरोबरी अर्वाचीन रसायनशास्त्राच्या ज्ञानाच्या व रंगविण्याच्या कलेच्या बळानें इतर देशांत झालेल्या कामास हो-

त नाही.

देशाची हवा चांगली असल्यापासून दुसरा असा एक फायदा आहे, की, संपत्ति करणारे जेमजूर व कारागीर, ह्यांचा निर्वाह थोड्या खर्चावर होतो. उष्णदेशांत मनुष्याचे थंडी वाऱ्या पासून चांगले संरक्षण होण्यास थंड देशांतल्या सारखीं भक्कम घरे व मोठीं भक्कम, व तितकी पुष्कळ चिरगुटे लागत नाहीत. थंड देशांतल्या राहाणाऱ्या लोकांस साधारण सुख होण्यास, किं बहुना जीवन धारण होण्यास, आवश्यक जे जळण, त्याची उष्णदेशांत राहाणाऱ्यांस गरज मुळींच पडत नाही. सर्पण म्हटलें म्हणजे स्वयंपाक करण्यास व लोहार घिसाडी वगैरेच्या कारखान्यांत मात्र लागते. तसेंच थंड देशांत मेहनत करणाऱ्या मनुष्यांच्या आंगीं हुशारी राखण्या करतां त्यांस कांहीं पदार्थ खावे लागतात, ते खाण्याची गरज उष्णदेशांतल्या मनुष्यांस पडत नाही. तेथें केवळ हवेच्या स्वाभाविक उष्णतेनें त्यांचें तें काम होते. ह्याचरील गोष्टीस्तव इतर देशांत केवळ उफजीवनोपयोगी पदार्थांचें संपादन करण्याकडे जो श्रम करावा लागतो, तो उष्णदेशांत लोक जर विचारी व दूरदृष्टी असतील, आणि आपली संख्या अतिशयित वाढविणार नाहीत, किंवा गमणार नाहीत, तर त्यांस सुखोपभोगाचे पदार्थ करण्याकडे, किंवा ज्ञान वगैरे उत्तम गोष्टींकडे लक्ष्य देण्याकडे, लावावयास सांपडेऊ.

चांगली जमीन, व चांगली हवा, ह्या खेरीज आणखी एक स्वतः सिद्ध गुण आहे. तो गुण देशांत उपयुक्त पदार्थांच्या व थोड्या खर्चात चालणाऱ्या चांगल्या समृद्धखाणी असणें हा होय. इंग्लंडाची

ची हवा व जमीनही फारशी चांगलीं नाहींत; पण त्या देशांत एक मोठा गुण आहे. तेथें कोळशांच्या उत्तम खाणी आहेत; व त्या फार खोल खाणांच्या लागत नाहींत. तसेंच त्या देशांत लोखंडाच्या चांगल्या खाणी आहेत. त्यांतल्या मार्तीतून थोड्याश्रमानें शुद्ध धातू काढतां येते; व या लोखंडाच्या खाणी व कोळशांच्या खाणी, ह्या एकामेकांच्या जवळ जवळ आहेत, ही मोठी सोय आहे. देशास विशेष संपत्कत्पादकत्व आणणारे जे गुण इतक्यावेळ सांगितले, त्या सर्वांपेक्षां समुद्र सांनिध्य हा गुण मोठा उपयोगी होय, व त्यांत स्वाभाविक चांगलीं बंदरें असतील, तर मग फार उत्तम समुद्र सांनिध्या पेक्षां खालो खाल महत्वाची सोय म्हटली म्हणजे, नावा चालावया जोग्या मोठ मोठ्या नद्या होत. आतां ह्या ज्या सोयी सांगितल्या, ह्यांनीं नवी संपत्ति साक्षात् उत्पन्न होत नाहीं; तर माल मात्र एकाठिकाणून दुसऱ्या ठिकाणीं लोकर व अल्पश्रमानें नेतां येतो. ह्याकरतां ज्यांनीं अर्थशास्त्रांतील ह्या विषयाचें फारसें विवेचन केले नाहीं, व क्रय विक्रय लोकर व सुलभरतीनें होत असला, म्हणजे तें कळून उत्पन्न किती वाढते, हें ज्यांस पुरतेंपणीं विदित नाहीं; त्यांस त्या सोयी संपत्ति उत्पन्न होण्यास किती उपयोगी पडतात, हें बराबर समजणार नाहीं. समुद्र सांनिध्य वगैरे सोयींपासून जो फायदा होतो, तो इतका होतो, कीं त्याच्या योगानें जमीन किंवा हवाही चांगलीं नसल्यामुळे, व खाणी वगैरे नसल्यामुळे, संपत्तीची जी लूनता येत असते, ती नाहींशी होऊन तो देश, ज्यांस चांगली ज

मीन वगैरे गुण असतात, त्यांपेक्षां फारविशेष संपन्न असतो, असें बहुत ठिकाणीं दृष्टीस पडते, व लोकांस विद्येच्या व कौशल्याच्या साहाय्यानें जेव्हां दळण वळणाचे मार्ग करतां येत नसतात, तेव्हांच्या अवस्थेंत तर विशेषेंकरून वरसांगितलले सिद्ध मार्ग देशांस फारच सधन करतात. प्राचीनकाळचे इतिहासावरून पाहिलें असतां, ज्या देशांत जमीन चांगली व हवा चांगली, ते देश सर्वांत सुखी व सधन होते असें दिसत नाहीं; तर वरचे गुण कमी असल्यामुळे ज्या देशाच्या लोकांस व्यापार करण्याची आवश्यकता पडे, व ज्यांस समुद्र सांनिध्यादि सोयी असत, ते लोक विशेष श्रीमंत व ज्ञानवान् होते. ह्यास उदाहरणें; आथेन्स, मार्सेल, वेनिस वगैरे संस्थानें, मिश्रदेश, अर्शां अनेक आहेत.

देशास स्वाभाविक गुण म्हणजे आंगच्या सोई असल्या पासून त्याचें उत्पादकत्व वाढते, म्हणून सांगितलें; व धनोत्पादनास आणखीं जीं कांहीं कारणें आहेत, तीं असून हे स्वाभाविकगुणअनुकूल असल्यास, त्यांपासून देशविशेष धनाढ्य होतो; हे साधारण मनुष्याचे सुद्धां ध्यानांत आल्यावांचून राहणार नाहीं. परंतु जगाच्या आजपर्यंत घडलेल्या स्थितीवरून असें स्पष्ट दिसून येतें, कीं संपत्ति किंवा थोरपणा हीं अनायासेंकरून मनुष्यास प्राप्त झालीं असतां, त्यांपासून त्याचें कावें तसें कल्याण जसें होत नाहीं; त्या प्रमाणेंच ह्या स्वाभाविक गुणांनीं देशास जितकी संपत्ति यावी, असें वाटते, तितकी येत नाहीं. अत्यंत कल्याण कारक जी गोष्ट आहे,

तीच गोष्ट अनायासें करून प्राप्त झाली असतां, बहुत करून ती उलटी अहितावह होते. प्राचीन काळीं पाहा, किंवा अर्वाचीन काळीं पाहा, ज्या देशांत सर्वोत्कृष्ट जमीन किंवा सर्वोत्कृष्ट हवा ही आहेत, ते देश पूर्वी किंवा हल्लीं अत्यंत सधन किंवा अत्यंत पराक्रमी होते, किंवा आहेत, असें बहुत करून आढळत नाहीं; तर ते देश प्रायः अत्यंत गरीब व दुर्बल अशा देशांत मोडत आले आहेत. आतां त्यांच्या तशा गरीबींत ही त्या देशांतल्या लोकांस बहुत करून, इतर सर्व देशांतल्या लोकांपेक्षां एकंदर सुखानुभव विशेष असतो. तसल्या देशांत मनुष्यानें थोडासा श्रम केला, म्हणजे त्याचा निर्वाह सहज होतो; म्हणून त्याला दगदग किंवा काळजी ही फार कमी असतात. तसेंच हवा चांगली असते, त्यामुळे इतर देशांत ज्या सुखां करतां पुष्कळ श्रम किंवा पैसा खर्चावा लागतो, तीं सुखें सहज व फुकट प्राप्त होतात. त्यास उदाहरण असें पाहावे, कीं इंग्लंड वगैरे थंड देशांतली कांहीं शहरांतल्या घरांत ऊब करण्या करतां लक्षावधि रुपये खर्चले आहेत; ती ऊब त्या देशांत कवडी न खर्चतां व बोटन-हालविता प्राप्त होतें; अशीं उदाहरणें पुष्कळ आहेत. असो, अशा देशांतले लोक आवेश आल्यास, तो आहे, तो पर्यंत मेहनत करण्यास अगदीं कसर करीत नाहींत. परंतु त्यांच्यानें एकसारखा कटून श्रम करवत नाहीं; ते लोकर कंटाळतात, किंवा थकतात. त्यांस ना दशा काळजी बाहावी लागत नाहीं, त्यामुळे त्यांस दूर दृष्टि कमी असते; तेणें करून, कालांतरीं ज्यांचे लाभ व्हावयाचे, असे जे उत्तम

प्रकारचे राज्य नियम, ते स्थापण्याविषयीं ते लोक बहुत करून फारसें लक्ष्य देत नाहींत; म्हणून त्यांमध्ये मालमत्तेचें चांगलेंरक्षण नसतें; आणि तेणें करून श्रमकरण्याविषयीं त्यांची प्रवृत्ति कमी पडते. संपत्ति उत्पन्न करण्यांत, किंवा दुसऱ्या कोणत्याही उद्योगांत, उत्कर्ष होणें हें, जसें त्या कामास लागलेल्या मनुष्यांच्या गुणावर आहे, तसें त्या कामास साधनीभूत गोष्टींच्या गुणांवर नाहीं. लढाईंत जय होणें, चित्र सुरेख काढणें, किंवा करणें त्या गोष्टी, शिपाई, चित्तारी, मूर्तिकार, ह्यांच्या गुणांवर जशा असतात, तशा तरवार, कलम, कोरणी, ह्यांच्या गुणांवर असत नाहींत, हें उघड आहे. हीच गोष्ट संपत्ति उत्पन्न करण्यांतही लागू आहे. शरिराची शक्ति, व मनाचे युद्धादि गुण, जे वाढतात, ते अडचणी पडून त्यांचें निवारण करण्यानें व त्यांस कष्टदिल्यानें वाढतात, त्यांस स्वस्थ ठेवून वाढत नाहींत. ह्यास प्रमाण, - इतिहास पाहातां असें आढळतें, कीं ज्यांनीं दुसऱ्या देशांवर स्वाऱ्या करून ते देश काबीज केले, व तेथील लोकांस आपणां करतां खपायास लावले, ते लोक प्रायः पुष्कळ कष्ट भोगलेले, व हाल काढतां काढतां लहानांचे मोठे झालेले, असे होते. ज्यांनीं दिल्लीची बादशाही बहुतवेळ बुडविली व चीनचें राज्य घेतलें, ते मोगललोक हिमालयाच्या उत्तरेस तार्तरी, काबूल वगैरे रूक्ष व माळवट जमीनीच्या देशांत राहाणारे होते. रोमनलोक व ग्रीकलोक ह्यांनीं मोठमोठे पराक्रम केले. त्यांच्या देशांतील हवा व जमीन हीं चांगलीं होतीं, ह्यास्तव त्यांस श्रमकरण्याची

न्य स्वरूपाचें समजावें. ह्यास उभयप्रकारेही अपवाद पुष्कळ आहेत; म्हणजे इंग्लंडांत गमणारे लोक पुष्कळ आहेत, व इतर देशांतही दृढश्रम करणारे लोक पुष्कळ सांपडतील.

देशांत विशेष संपत्ति उत्पन्न होण्याचें तिसरें कारण, तेथील लोकांचें ज्ञान, व विशेष कौशल्य, हीं होत. आतां ज्ञान व कौशल्य हीं कधीं कधीं साक्षात् संपत्तीचे उत्पन्न करणारे जे मजूर व कारागीर ह्यांचे आंगी असतात, व कधीं कधीं तीं त्या मजुरांच्या वगैरे हातून काम घेणारे जे त्यांचे धनी, त्यांच्या आंगी असतात. जे स्वतः हातानें नेहमीं तेंच तेंच काम करतात, त्यांचे हस्त कौशल्यानें, व ज्यांच्या कामांत बुद्धीची योजना विशेष आहे त्यांच्या चाणाक्षपणानें, तसेंच सृष्टपदार्थांचे गुण, व शक्ति, ह्यांची माहिती करून घेऊन तिची योजना संपत्ति उत्पन्न करण्याकडे केल्यानें, श्रमाचें उत्पादकत्व वाढते, ही गोष्ट बहुतेकांस स्पष्टपणें माहित आहे. लोकांस कलांचें जसे थोडें बहुत ज्ञान असतें, त्या प्रमाणानें त्यांच्या श्रमास थोडी किंवा बहुत उत्पादकता असते; व त्या कलांची विशेष वृद्धि झाली, आणि स्वतः सिद्ध पदार्थांची, व त्यांच्या शक्तींची, पूर्वीपेक्षां उत्तम योजना संपत्ति उत्पन्न करण्याच्या कामांत होऊं लागली, म्हणजे तसें झाल्यानें पूर्वीच्या इतक्याच श्रमानें पूर्वीपेक्षां अधिक उत्पन्न होतें, ही गोष्ट आपोआप लक्षांत येण्यासारखी आहे.

ज्ञानानें संपत्ति वाढते, म्हणून आम्हीं वर लिहिलें, तेथें

ज्ञान कोणत्या प्रकारचे घ्यावयाचे हे वाचणाऱ्यांच्या ध्यानांत आलेच असेल. संपत्ति उत्पन्न करण्यास उपयोगी ज्ञान, सृष्टपदार्थांच्या धर्मांचे होय. ते ज्ञान, पदार्थविज्ञान, यंत्रशास्त्र, रसायनशास्त्र, वनस्पतिशास्त्र, इत्यादिकांच्या अभ्यासाने होते. हे ज्ञान संपत्ति उत्पन्न होण्यास कसे लागू पडते, त्याविषयी विचार केल्यावर आपणांस असे दिसून येईल, कीं हे ज्ञान साक्षात् श्रमकरणाच्यांचे ठायीच असले पाहिजे असे नाही. त्या ज्ञानाच्या योगाने पदार्थांची योजना उत्तम कोणती, व विवक्षित धर्म पदार्थांत अत्यंत थोड्या श्रमाने कसा येतो, अमुकप्रकारची गति उत्पन्न होण्यास कोणत्या प्रकारे यांत्रिकशक्तीची योजना केली पाहिजे, इत्यादि गोष्टी कळतात; व त्या ज्ञानाचा व्यवहारांत प्रयोग केला, म्हणजे उत्पन्न वाढते, मग तो प्रयोग उत्पन्न करणारा मजूर किंवा कारागीर स्वतः कळून करोत किंवा त्यांस तो करावयास दुसरा कोणी सांगो.

संपत्ति उत्पन्न होण्याच्या कामांत ज्ञानाने एक मुख्य उपसंग असा होतो, कीं तेणे करून नवीन नवीन यंत्रे व हत्यारे करण्याच्या कल्पना निघतात, व त्या यंत्रांची व हत्यारांची योजना कशी करावी, हे समजते. यंत्रादिकांच्या योजनेने उत्पन्न कसे वाढते, त्यांचे सविस्तर निरूपण करून लागल्यास ग्रंथाचा विस्तार फार होईल; त्यासाठी सामान्यरूपाने त्या स्थळी ती गोष्ट निवेदितो. संपत्ति उत्पन्न होण्याच्या कामांत कांहीं कामे अशीं अचाट आहेत, कीं तीं केवळ मनुष्याच्या शक्तीने कदापि व्हावयाची नाहीत, व कांहीं

इतकी सूक्ष्म व नाजूक आहेत, कीं तीं त्यास कधीही व्हावयाची नाहीत, व त्याचा हात लागल्या बराबर नासून जातील. तर तसलीं कामें यंत्रें आहेत म्हणून होतात, नाहीं तर कदापि झालीं नसती. गलबतें व होड्या ह्यां वांचून समुद्राच्या पार जातां येतेंना; तसेंच कसल्या तरी कुहाडी आणि सुंभे असल्यावांचून आपणास मोठमोठीं झाडें तोडतां नयेतीं, व खडक फोडतां नयेतें, तसेंच, नांगर किंवा कुदळी असल्यावांचून जमिनीची लागवड न होती; तसचिरी व धातूंच्या मूर्ति हत्यारां वांचून कदापि न होत्या; ह्या सर्व गोष्टी स्पष्ट आहेत. आतां हीं सर्व कृत्यें मनुष्यास सरासरी करतां येण्यास सरासरी व ओबड धोबड हत्यारें असलीं म्हणजे पुरतात. आणि मनुष्यांचे ज्ञान वाढून जीं यंत्रें व हत्यारें करण्याच्या कल्पना निघतात, तीं, चांगलें सुरेख व जलद काम व्हावें ह्याकरतां मुख्यत्वेकरून केलेलीं असतात. तसाच यंत्रादिकांपासून आणखीं एक लाभ होतो, तो असा कीं थोड्याश्रमानें पुष्कळ काम होतें, आणि वांचलेला श्रम दुसऱ्या कामाकडे लावतां येतो.

संपत्ति उत्पन्न करण्यांत ज्ञान उपयोगीं पडतें, तें हत्यारें व यंत्रें ह्यांच्या द्वारेच पडतें असें नाहीं;— तें उपयोगीं पडण्याचे दुसरे अनेक मार्ग आहेत. शेतकीच्या कामांत ज्ञानाचा जो उपयोग झाला आहे, तो यंत्र द्वारा तादृश झाला नाही; तर त्याकामांत ज्ञानाच्या योगानें असे लाभ होतात, कीं जमिनीचे गुण, व तींत होणाऱ्या वनस्पतीचे गुण, वाढवण्याच्या कृति समजूं लागतात. जमिनींत एकच

धान्य दोन चार वर्षांवर चांगले पिकत नाहीं, म्हणून इंग्लंडांत दोन तीन वर्षांनीं शेते पड टाकावीं लागत असत, तीं न लागावीं म्हणून ते आतां पाळीपाळीनें निरनिराळीं धान्ये पेरतात, हा एक ज्ञानानें फायदा झाला. तसेंच, लागवडीनें पिकाऊपणा जातो, तो आणण्यास तींत चांगलीं व थोड्या खर्चात होणारीं खते घालणें, चांगल्या रीतीनें झाडे खची करणें, इत्यादि अनेक प्रकारच्या कृति ज्ञानानें प्राप्त झाल्या आहेत. तसेंच, रंगाच्याच्या कारखान्यांत थोड्या खर्चात कपडे चांगले स्वच्छ करण्याची, त्यांच्यावर चांगला रंग उठविण्याची, व तो रंग तकतकीत होण्याची, व तो, पाहिजे असल्यास, पक्का होण्याची वगैरे, कृति ह्याच वर्गांतली होय. तसेंच, हल्लीं इकडे विजेच्या योगानें मुलामा देण्याची कृति प्रसिद्धीस आली आहे, तीही ह्याच जातींतली होय. कांहीं कृती पासून पदार्थांचा गुण सुधरत नाहीं, परंतु काम थोड्या काळांत होतें, कांहींकांच्या योगानें अनुपयुक्त पदार्थ उपयोगास लागतात, कांहींकांच्या योगानें पूर्वीं फार द्रव्य लागत असतें, तें थोडें लागूं लागतें. ह्यास उदाहरण करवत, - पाहा, हें हत्यार नसतें, तर तक्तें तयार करण्यांत आतांच्यापेक्षा कितीं लाकडे नासावीं लागतीं?

लोकांत ज्ञान वाढलें असतां देशाचें धन वाढतें हें समजणें फारसें कठीण नाहीं, व यंत्रादि दृष्टीस पडल्यानें अशिक्षित मनुष्यांच्या सुद्धां ती गोष्ट ध्यानांत येते. परंतु देशांतल्या सा-

धारणलोकांत चाणाक्षपणा, व विचारकरण्याची साधारण शक्ति, व बहुश्रुतता, हीं वाढलीं असतां, तेथील संपत्ति वाढले, ही गोष्ट समजणें विशेष कठीण आहे; व ती कितीएकांस मुळीच खरी वाढत नाही. संपत्ति उत्पन्न करण्याच्या कारखान्यांत किती एक कामें अशीं आहेत, कीं तीं केवळ स्मृतीनें किंवा दररोजच्या सरावानें चांगलीं होतात, व किती एक अशीं आहेत, कीं तीं केवळ सरावानें चांगलीं करतां येत नाहीत. तीं चांगलीं होण्यास करणाऱ्याच्या आंगी कल्पना व विचारशक्ति हीं असावीं लागतात. ह्यास्तव वर सांगितलेल्या गुणांचे मनुष्य पुष्कळ झाले असतां, हल्लीं बहुतेक कारखान्यांत देखरेख करण्यांस जे एवढाले मोठमोठे पगार द्यावे लागतात, ते द्यावे लागणार नाहीत. व सर्वच मनुष्यांस कोणत्यारीतीनें काम केले असतां चांगले होईल, हें सांगणारे मिळत नाहीत, व ते मिळाले, तरी सर्वकाळ त्यांच्या जवळ बसून अमुक अमुक असें असें करावें असें त्यांस सांगणें दुसऱ्याच्या हातून संभवत नाही, ह्यास्तव त्यांच्या बुद्धीप्रमाणें त्यांस आपले काम करावें लागतें; तर त्यासर्वास आपापल्या सर्वकामास जितकें ज्ञान द्यावें असतें, तितकें असल्यास, त्यांच्या श्रमाचें उत्पादकत्व किती वाढेल बरें? पाहारा, शेतकरी, माळी, रंगारी, चांभार, लोहार, सोनार, त्यांस वनस्पतिशास्त्र व रसायन शास्त्र ह्यांतील व्यापक व उपयुक्त नियमांची चांगली माहिती झाल्यास, त्यांस केवढा उपयोग होईल? मनुष्याची साधारण विचारशक्ति वाढलेली असली, म्हणजे त्यास कोणी कांहीं बऱ्या-

ची गोष्ट सांगितली असता, ती समजते, व त्यास आपले हित कशांत व
 अहित कशांत आहे, हे समजू लागते, तो आपल्या कामांत अव्यवस्थि-
 तपणे राहात नाही, त्यास विचाराच्या योगाने दूरचे अनर्थ दिसू
 लागतात. व असे झाले म्हणजे तेणेकरून संपत्ति उत्पन्न करण्या-
 चे कामांत मोठा फायदा होतो. चोंहीकडे शाळा घालून वगैरे
 साधारण लोकांत उपयुक्त विद्येचा प्रसार केल्यापासून जे कांहीं
 इतर लाभ होतात, ते, संपत्ति उत्पन्न करण्यांत होणारे जे लाभ
 वर सांगितले, त्यांपेक्षा फार मोठे आहेत, तथापि हे वरचे लाभ क्षु-
 ल्लुक आहेत असे समजू नये.

लोकांची बुद्धि, कल्पना, इत्यादि वाढल्याने जसे देशांतले
 उत्पन्न वाढते, तसेच त्यांचे आचरण चांगले झाल्याने ही वाढते.
 मजूर कारागीर वगैरे कैफबाज असल्याने त्यांची बुद्धि व शरीरे
 ही खराब होतात; व ते व्यसनी असल्याने त्यांचे मन चंचल होऊन
 त्यांच्या हातून एक सारखा दृढश्रम होत नाही, इत्यादि वाईट आच-
 रणाने, जे परिणाम होतात, ते संपत्तीच्या उत्पत्तीस किती बाधक
 आहेत, हे विचार केल्याने ध्यानांत सहज येईल. ह्या खेरीज मनुष्या-
 च्या आचरणांत आणखी एक दोष असतो, तो तर संपत्तीच्या उ-
 त्पत्तीस फारच बाधक आहे. तो दोष अप्रामाणिकपणा. श्रमकरणा-
 च्यांचे व कारागिरांचे श्रमाने उत्पादकत्व पुष्कळ अंशी त्यांच्या प्रामा-
 णिकपणावर आहे. गडी मजुरीने दुसऱ्याने आपल्या शेतांत ला-
 वला असला, म्हणजे तो काम करतो ते, व तो आपल्या स्वतःच्या

शेतांत तितक्याच वेळांत जें काम करतो तें, ह्या दोहोंच्या मध्ये पराकाष्टेचा भेद असतो. जो गडी आपल्या घरीं सकाळपासून दोन प्रहर पर्यंत कडव्याच्या पेंढ्या दोन तीनशें बांधतो, त्यासच दुसऱ्यानें त्याच कामास मजुरीनें लावले असतां, तो संध्याकाळ पर्यंत शंभर पेंढ्या बांधीत नाहीं. सुतार, गंवडी, ह्यांस रोजंदारीनें ठेवले असतां, ते कुचराई करून कामास किती अधिक दिवस लावतात; व त्यांस मत्त्यानें तेंच काम दिलें असतां, काम किती कसें करतात, हें पुष्कळांस माहित असेलच. तसेंच, सोनार, शिंपी, गवळी, इत्यादि सर्व उद्दमी अप्रामाणिकपणाकरून कामाचा किती नाश करतात; हें ही बहुतांस ठाऊक आहे. एक साधारण मनुष्य रोजंदारीनें लावला, तर त्याकडे वरचे वर नदर ठेवावी लागते; नाहीं तर तो फुकट रोज खाऊन जातो. कामास लावलेले मजूर, किंवा कारागीर आपले काम संकेता प्रमाणें करतात किंवा नाहीत, हें डोळ्यांत तेल घालून धन्यास पाहावे लागते, व ह्या विषयीं जितका श्रम करावा लागतो, तितका सर्व उत्पादक श्रमांतून कमी करून देखरेखीकडे मनुष्यांच्या अप्रामाणिकपणामुळे लावणें भावा पडते. केवळ वस्तुस्थिति पाहातां, हा श्रम पदार्थोत्पत्तीस आवश्यक नाही, व धन्यानें त्यांस कुचराई व कृत्रिम करतां येऊं नये, म्हणून कितीही उपाय केले, तरी त्या बाहेरील उपायांनीं करवलेल्या कामास, त्यांनीं आपल्या इमानानें केलेल्या कामाची सर कदापि येणार नाही. मनुष्यांस एकमेकांवर विश्वास ठेवतां येतो, ही गोष्ट फारच

महत्वाची आहे; व हिचा उपयोग संसारांतील हर एक गोष्टीत आहे. देश सधन होण्यास ह्या विश्वासरूपगुणापासून जो उपयोग होतो, तो त्यापासून होणाऱ्या इतर उपयोगांशी लावून पाहातां, फार अल्प आहे खरा; परंतु हा ह्याचा उपयोग एवढ्याच गोष्टीवरून क्षुल्लक म्हणतां येत नाहीं. मनुष्याच्या अप्रामाणिकपणानें संपत्तीचा साक्षात् नाश होतो, त्याचान्च विचार केला असतां, त्यांत केवढा तोटा आहे ! पाहा.— सर्वदेशांत शेंकडों लोक केवळ इतर लोकांस लुटून व ठकवून उपजीवन करीत असतात; व ते शेंकडा अभुक्त असतात, असें निश्चयपूर्वक जरी सांगतां येत नाहीं, तरी सुभारानें पाहातां, जसजसा देश सधन, तसतशी तेथें ह्या दुष्ट लोकांची संख्या मोठी असते. ह्या लोकांच्या उपजीवनाचा देशावर मोठा भार आहे. तसेंच प्रत्येक देशांत शहरांच्या बंदोबस्ता करतां, व रखवाली करतां, पुष्कळ पोलिसांचे लोक ठेवावे लागतात, ते, व दुष्ट लोक कोण आहेत ते ते निवडून काढून त्यांस शासन करण्या करतां फौजदारी कोडतें ठेवावीं लागतात, तीं व दिवाणी कोडतें, हीं कांहीं अंशीं मनुष्याच्या दुष्ट आचरणामुळेच आवश्यक झालीं आहेत. मनुष्याचें आचरण चांगलें असतें, तर हे कारखानें बाळगण्याचें ओझे देशावर कशास पडतें? जसजसे लोक प्रामाणिक विशेष, तसतसें हे ओझे कमी असतें. अप्रामाणिकपणानें, तयार झालेल्या संपत्तीचा हा व्यर्थ होणारा नाश सांगितला. अप्रामाणिकपणा कमी झाल्यानें हा नाशच बंद होईल असें नाहीं, तर नवी संपत्ति ही पुष्कळ उत्पन्न होईल.

मोठालीं कामें म्हटलीं म्हणजे तीं एकल्याच्या श्रमानें, बुद्धीनें, किं
 वा भांडवलानें, होण्या जोगीं नसतात, तीं होण्यास अनेकलोकांची
 जूट व्हावी लागते. तर लोकांचा एकमेकांवर विश्वास वाढला अस-
 तां व आपण दुसऱ्यास भागीदार केले असतां, तो आपले काम वि-
 श्वासानें करील, आपणास फसवणार नाही, असें मनुष्यास पक्के
 पणीं वाटू लागले असतां, कितीबरे जुटी होतील? व केवढा व्यापार
 व तद्वारा, संपत्ति वाढेल? पुष्कळ लोकांपाशीं भांडवल असतें, पण
 तें व्यापारांत घालण्यास व्यापाराची माहिती पाहिजे ती त्यांस नसते,
 किंवा वेळ नसतो, म्हणून त्यांजवळ भांडवल असून नसल्या सारखें
 होतें. तसेंच, दुसऱ्या लोकांस व्यापाराची चांगली माहिती असती, व ते
 रिकामे असतात, पण त्यांपाशीं भांडवल नसल्यामुळे त्यांची माहि-
 ती व वेळ व्यर्थ जातात. परंतु लोकांत जर विश्वासुकपणा विशेष
 असेल, तर भांडवल ज्यांपाशीं आहे ते, व ज्यांस व्यापाराची माहि-
 ती व तो करण्यास वेळ आहे ते, एकत्र होऊन व्यापार वाढून उभय
 पक्षांचें ही कल्याण होईल, व देशाचें उत्पन्न वाढेल. कांही देशांतले
 लोक फार अप्रामाणिक असल्यामुळे त्यांचा माल घेण्याविषयी इ-
 तर देशांतले व्यापारी फार दिक्कत घेतात. कांतर त्यांचा माल, व ते
 लोक व्यापाऱ्यांस जो मासला दाखवतात तो, त्यांच्यामध्ये बहुतवेळ
 अंतर पडलेलें असतें, आणि व्यापाऱ्यांनीं होसेनें तो माल न घेतल्या
 मुळे त्या लोकांस तो तोटा करून विकावा लागतो. तसेंच, कधीं कधीं
 व्यापारी किंवा कारागीर चांगला प्रामाणिक आहे एवढ्या करतां त्यां-

च्या मालास अधिक किंमत घावी लागते, व त्या कारागिरांस अधिक मजुरी घावी लागते. जे दुकानदार प्रामाणिक असतात, त्यांच्या दुकांनीं जिन्स महाग असतो, व जे सोनार, शिंपी, बगैरे कारागीर प्रामाणिकपणाविषयीं विख्यात असतात, ते इतरांपेक्षां अधिक मजुरी घेतात; हे सर्वास माहीत आहे. ह्याप्रमाणें संपत्ति उत्पन्न होण्यास अप्रामाणिकपणापासून अनेक विघ्नें येतात; व तिचा व्यर्थ नाश पुष्कळ होतो. तस्मात् लोकांचें आचरण प्रामाणिक असणें हे देशास उत्पादकत्व विशेष येण्यास एक कारण आहे, असें सिद्ध होते.

देशास विशेष संपत्त्युत्पादकत्व आणणारी जीं वर अनेक उपकारणें सांगितलीं, त्या सर्वांपेक्षां मालमत्तेचे संरक्षण हे मुख्य होय. मनुष्य जो संपत्ति उत्पन्न करण्यासाठीं श्रम करतो, व अनेक प्रकारचीं दुःखें सोसतो, तो संपत्तीचा आपणास उपभोग होईल म्हणून करतो, व सोसतो, परंतु पुष्कळ श्रम करून व अडचणी सोसून जर परिणामीं त्याच्या मेहनतीचें व बुद्धीचें फल दुसरा बळकावतो, तर तो मनुष्य, ज्या वांचून पोट चालतच नाही, तेवढे मात्र उत्पन्न करील; परंतु त्यापेक्षां अधिक उत्पन्न करण्याविषयीं त्याची प्रवृत्ति कधींही होणार नाही. ह्यास्तव देशांत उत्तमप्रकारें संपत्ति उत्पन्न होण्यास मालमत्तेचे चांगलें संरक्षण असलें पाहिजे. मालमत्तेचें पूर्ण संरक्षण म्हटलें म्हणजे, ज्याची मालमत्ता असेल, त्याच्या खुशी वांचून त्या पासून ती दुसऱ्यास घेतां न येणें. मालकाच्या खुशी वांचून माल

मत्तेचें हरण होण्याचे दोन प्रकार आहेत; व तिचें संरक्षण होण्या-
 चेही दोनच प्रकार आहेत. चोर, ठक, परचक्र, ह्यांपासून देशांतल्या
 मालमत्तेस अपाय होतो, व ह्या अपायानें निवारण सरकाराकडून
 होतें. तसेंच, सरकार, व त्याचे कामगार, ह्यांपासून मालमत्तेस एके
 अपाय असतो, त्यापासून उत्तम प्रकारच्या राज्य व्यवस्थांच्या यो-
 गानें व उत्तम प्रकारच्या कायद्यांच्या योगानें तिचें संरक्षण होतें.
 मालमत्तेच्या संरक्षणाचे हे दोन्ही प्रकार फार आवश्यक आहेत, व
 पहिल्यापेक्षा दुसरा कांहीं विशेष आवश्यक म्हटला तरी चालेल.
 पाहा, इतरलोकांनी अन्याय केला असतां सरकारांत दाद लागण्या-
 ची आशा असते. परंतु सरकार किंवा त्याच्या आश्रयानें त्याचे का-
 मगारच प्रजेच्या धनानें हरण करूं लागल्यास, दाद लागणें च प्रा-
 यः अवाक्य असतें. ह्यांत विशेष वाईट गोष्टही असते, कीं सरकार-
 च्या उपद्रवाचा प्रतिबंध करण्यास जो यत्न करतो, तो उलटा सरका-
 रचा गुन्हेगार होऊन व त्याची दाद लागणें एकीकडे राहून त्याला शि-
 क्षा होते. सरकारच्या वर सांगितलेल्या अपहारासुद्धेंच एशिया खं-
 डांतले अनेकदेश आज दरिद्रावस्थेंत आहेत. इंग्लंड वगैरे ज्या दे-
 शांतले लोक चांगले विद्वान व हुशार आहेत, त्या देशांतल्या लोकांनी
 उत्तम प्रकारच्या राज्य व्यवस्था व कायदे स्वदेशांत करून घेतले आ-
 हेत; त्यांच्या योगानें त्या देशांतल्या सरकारांस प्रजेच्या मालमत्ते-
 चें हरण करतां येत नाहीं. इंग्लंडांत राजास प्रजेवर कांहीं कर
 वसवणें झाल्यास त्यास प्रथमतः पार्लमेन्ट म्हणजे प्रजेनें राज्य

कारभार चालवण्या करतां आपल्या तर्फेने नेमलेल्या मुख्यांती स-
भा, तिचे अनुमोदना वांचून वसवतां येत नाहीं.

राजांपासून व त्यांच्या कामगारांपासून मालमत्तेचे रक्षण
फार आवश्यक आहे. म्हणून सांगितले, तसेंच, राजकृत संरक्षण ही
मोठें उपयोगी आहे. राजा अशक्त असल्यामुळे त्याचा अम्मल त्याचे
चाकरांवर नसला, म्हणजे ते चाकरच स्वतंत्र होऊन प्रजेस लुटता-
त. तसेंच, तसल्या राजांच्या हातून चोर, दरवडेकरी, त्यांचा चांगला
बंदोबस्त होत नाहीं; ह्यास्तव कोणत्यावेळीं काय अनर्थ येईल असें
भय प्राप्त होऊन प्रजेची प्रवृत्ति व्यापारादिक करण्याकडे फारशी
होत नाहीं. इंग्रजांचें राज्य ह्या देशांत झाल्यापासून दरवडेकरी, चो-
र, ह्यांचा उपद्रव बहुत करून नाहीसा झाला आहे; व सरकारच्या
अम्मलदारांचा रयतेवर जुळूमही पहिल्या इतका होऊं सकत ना-
हीं. हा ह्या देशास ह्या सरकारापासून मोठा लाभ झाला आहे.

कधीं कधीं राजाचे कामगार राजांच्या जातीचे, व प्रजा निरा-
ळ्या जातीची, असल्यामुळे राजाचा आपल्या जातीच्या कामगारा
कडे पक्षपात पडून, त्यांपासून प्रजेस झालेल्या उपद्रवांची दाद लाग-
त नाहीं. विलियम विजयी ह्यानें इंग्लंडचें राज्य घेऊन आपल्या ना-
र्मनलोकांस कामें सर्व राज्यांतील सांगितलीं; त्यावेळीं इंग्लंडच्या
मुळच्या लोकांस त्या नार्मनलोकांपासून बहुत उपद्रव होई, व सर-
कारांत त्यांची दाद लागत नसे. तसेंच, मागे ह्या देशांत मुसलमानी
राज्य होते, तेव्हां मुसलमान अम्मलदार हिंदूस हवे तसे लुटीत.

तसेंच पेशवाईत देखील ब्राह्मणांची जशी लोकर दाद लागे, तशी इतर जातींची कोठे लागे? हल्लींच्या राज्यांत प्रजेस उपद्रव होण्याचें वर सांगितलेचें कारण आहे, परंतु कांहीं अंशी सरकारच्या चांगल्या कायद्यांनीं, व दुसऱ्या अनेक कारणांनीं, त्या जातीचा उपद्रव प्रजेस फारसा होतो, असें म्हणतां येत नाहीं.

मालमत्तेचें संरक्षण होण्यास राजभय जसें कारण आहे, तसें, किंबहुना त्या पेशां मोठें, कारण लोकभय हें होय. मोठ मोठ्या सावकारांचा व्यापार खतपत्रांशिवाय होतो, तरी प्रायः ते एकमेकांस ठकवीत नाहीत. त्यांस इतरलोकांपेशां विशेष प्रामाणिक म्हणावें, तर तेंही संभवत नाहीं. कांकीं, प्रसंगवशात्, ते इतरलोकांस ठकवतात, तर, ते जे एकमेकांस ठकवीत नाहीत, ते केवळ ते ज्यालोकांत राहातात, व वागतात, त्यांच्या भयास्तव ठकवीत नाहीत. मनुष्य ज्या लोकांत राहातो, त्यांचें भय, किंबहुना राज्यभयापेशांही, त्यास अधिक असतें. वाणी, सोनार, शिंपी, हे आपल्या गिऱ्हाडकांस ठकवतात; पण त्यांस एकमेकांस ठकवण्यास भय वाटतें, फार तर काय, चोरांस व रामोरांस आपल्या जातींच्या लोकांशीं प्रामाणिक पणानें वागणें भागपडतें. ब्राह्मणलोक मद्यपान करण्यास भितात, ख्रिस्तियनलोक एक बायको असतां दुसरी करीत नाहीत, व-सा-जास जुन्या देशाचाली मोडवत नाहीत; ह्या सर्वगोष्टीलोकभयानें होतात, असें म्हटलें पाहिजे. मिलवगैरे ग्रंथकारांचें म्हणणें असें आहे, कीं इंग्लंडांत जें मालमत्तेचें रक्षण होतें, तें लोकभयानें जितकें

होते, तितकें तेथील उत्तमराज्य व्यवस्थेनें, व उत्तम कायद्यांनीं देखील होत नाहीं. ह्या विचारावरून साधारणलोकांत उपयुक्तज्ञानाचा व सुविद्येचा प्रसार करून त्यांच्या समजुती सुधारणे हें देशास किती हितावह आहे, हें आमच्या वाचणाऱ्यांनीं लक्षांत आणावें.

देशास विशेष उत्पादकत्व येण्याची मुख्य मुख्य कारणे सांगितलीं. ह्यां खेरीज निरनिराळे कायदे, लोकांच्या रीति भाति, धर्म, वगैरे अनेक गोष्टी देशाची उत्पादकता वाढण्यास किंवा कमी होण्यास कारण आहेत, त्या सर्वांचें निरूपण केल्यास ग्रंथाचा विस्तार फारच होईल; व तितकें करून त्यांचें, कदाचित्, पुरतें निरूपण व्हावयाचेंही नाहीं. त्यांपैकीं कांहींचें विवेचन पुढें प्रसंग वशात् कदाचित् होईल. ह्या स्थळीं सामान्यरूपानें इतकेंच सांगतो, कीं ज्या ज्या कायद्यांच्या व रीतिभातींच्या योगानें मनुष्याचें ज्ञान वाढतें; व त्यास त्याच्या भांडवलाचा, वेळेचा, ज्ञानाचा, अत्यंत योग्य कामांत विनियोग करतां येतो; व ज्यांच्या योगानें त्यांच्या श्रमाचें सर्वफल त्यांच्या स्वाधीन राहातें; दुसऱ्यास तें बुचाडतां येत नाहीं; व ज्यांच्या योगानें एकाच्या हिता करतां दुसऱ्याचा नाश होत नाहीं; अशा प्रकारचे कायदे, रीतिभाती देशांस सधन करतात; व ज्यांनीं विपरीत कार्ये होतात, त्यांनीं देशा दरिद्री होतो.

भाग आठवा.

श्रमसंयोग म्हणजे अनेकांनीं मिळून
एक काम करणे, ह्या विषयीं.

श्रमाची उत्पादकता वाढवणाऱ्या कारणोंचे मागल्या भागांत कथन केले, त्या प्रसंगीं एक मुख्य कारणाचे आह्मी अगदींच निरूपण केले नाही. त्याचे कारण असे आहे, कीं तें कारण मोठें आहे, व त्या कारणाच्या विचारांत अनेक इतर गोष्टींचा विचार प्रसक्त होतो, तो पूर्णपणीं द्यावा, ह्याकरतां त्या कारणाचे यथायोग्य सविस्तर विवेचन एका निराळ्याच भागांत करण्याचे योजून तें ह्या भागांत करतो. — तें कारण श्रमसंयोग, म्हणजे अनेक श्रमकर्त्यांनीं एकत्र मिळून एक काम करणे. उत्पन्न वाढण्याचे जें हें महत्साधन, ह्याच्याच एक जातीस श्रमविभाग म्हणतात. ह्या जातीच्या श्रमसंयोगाविषयीं अर्थशास्त्रकारांनीं बहुत विचार केला आहे, व तितका विचार करणे ह्या विषयास योग्यही आहे; तथापि त्या ग्रंथकारांनीं ह्या एकच जातीकडे विशेष लक्ष्य दिल्यानें, त्यांचें लक्ष्य दुसऱ्या जातीकडे पोहोचाने तितकें पोहोचले नाही. ही चूक प्रथमतः बेकू फील्ड नामक ग्रंथकाराच्या लक्ष्यांत येऊन, त्यानें असें सिद्ध करून दाखवले, कीं श्रमविभागच संपत्कृत्यत्तीस स्वतः कारण होय, असें अर्थशास्त्रकार आजपर्यंत लिहित गेले; परंतु श्रमविभाग हा

मुख्य कारणाचा एक प्रकार होय; व ज्या नियमानें त्यास कारणत्व आलें आहे, तो नियम विशेष व्यापक असून त्यांत श्रमविभागाचा अंतर्भाव होतो.

श्रमसंयोगाच्या जाती दोन आहेत;— अनेक मनुष्यें एकच काम परस्परांच्या साहाय्येनें करतात, ही एकजाति; व अनेक मनुष्यें, एकाच कामाचे अंगभूत जे अनेक व्यापार, ते करून तद्वारा एकमेकांस साहाय्य करतात, ही दुसरी जाति. पहिल्या प्रकारांत सर्वांच्या श्रमाचे एकच कार्य होतें; व दुसऱ्या प्रकारांत त्यांच्या श्रमापासून अनेक अंगभूत कार्ये होऊन त्यांपासून एक मुख्य कार्य होतें; हा त्या दोहो प्रकारांच्यामध्ये भेद आहे. पहिल्या प्रकारास साक्षात् श्रमसंयोग, किंवा स्पष्टश्रमसंयोग म्हणावें; व दुसऱ्या प्रकारास फलद्वारक श्रमसंयोग, किंवा अस्पष्टश्रमसंयोग म्हणावें.

असें म्हणतात, कीं दोन पारधी कुत्रे निरनिराळे धावूं लागले असतां जितके ससे मारतात, त्यांपेक्षां ते जमून धांवले असतां अधिक मारतात. ह्या उदाहरणांत साक्षात् श्रमसंयोगापासून होणारा लाभ दिसून येतो. ह्याप्रमाणेंच अनेक साधारण कामांत असें आहे, कीं चौघे मनुष्य निरनिराळे खपत असतां, त्यांच्या हातून जितकें काम होतें, त्यापेक्षां ते एकमेकांस साहाय्य करून एकत्र खपले असतां काम अधिक होतें. चार बायका निरनिराळीं जातीं घेऊन दळण्यास बसल्या असतां जितकें दळण दळतील, त्यापेक्षां त्यांनीं एकत्र एका मोठ्या जातीनें दळलें असतां अधिक दळण दळतील. त-

तसेंच मोठमोठालीं ओझीं चढवणे, मोठालीं झाडे तोडणे, तुळ्या क-
रवतणे, आगोठीस भाताचे आवण लावणे, नाचणी, वरी इत्यादि आव-
टणे, वगैरे कामांत, प्रत्येक मनुष्य एकटा काम करूं लागला असतां का-
म फारच थोडे होईल; व कांहीं उदाहरणांत तर, काम मुळींच व्हायचा-
चें नाही.- नाव बल्हवून नेणे, तारवाचे दोरखंड वर ओढणे, उंच इमा-
रती बांधण्या करतां पाहाड बांधणे, सगळ्यांचे सगळे रस्ते एकदम चां-
गले करण्या करतां खडी फोडून तयार करून त्यांवर पसरणे, इत्यादि
शेंकडों कामें, अनेक मनुष्यांनीं एकत्र श्रमकेल्या वांचून, कदापि व्हाव-
याचीं नाहींत. न्यूहालंडांतील लोक; उत्तर अमेरिकेंतील इंडियनलोक
वगैरे रानटी एकमेकांस साह्य करीत नाहींत; त्यांमध्ये ज्याचें काम तो
करतो; व ही चाल त्यांच्या श्रमास चांगलें उत्पादकत्व घेण्यास एक मो-
ठी प्रतिबंधक आहे. त्यालोकांची स्थिति कांहीं अंशीं पशूंच्यापेक्षां ही
वाईट आहे असो: इंग्लंड वगैरे ज्या देशांतील श्रमास उत्पादकशक्ति
मनस्वी आहे, तेथील लोक एकमेकांस अगदीं साह्य करीनातसे झा-
ल्यास, व ज्याचें त्यास आपलें काम करावें लागल्यास, त्या देशाची काय
अवस्था होईल, हें मनांत आणावें, म्हणजे साक्षात् श्रमसंयोगापा-
सून संपत्तीचे उत्पन्न करण्यास किती उपयोग पडतो, हें लक्ष्यांत स-
हज येईल. हजारों कारखान्यांत असें आहे, कीं कांहीं मर्यादे पर्यंत
श्रम करण्यास एकमेकांस उपयोगीं पडणें जस जसें विशेष, तस-
तसें त्या श्रमास उत्पादकत्व विशेष. साक्षात् श्रमसंयोग हा, लोकां-
ची परस्पर संबधानें हितकरून घेण्याची पहिली पायरी होय. दु-

सरी पायरी ही, कीं परस्परांच्या साहाय्यानें उत्पन्न वाढते, ह्या स्तव कांहीं लोक एकवट होऊन श्रमसंयोगाच्या योगानें आपणास हवें, त्यापेक्षां अधिक धान्य उत्पन्न करूं लागले, म्हणजे दुसरे कोहीलोक एकत्र होऊन त्याच उपायानें आपणांस हवीं त्यापेक्षां अधिक वस्त्रे उत्पन्न करूं लागतात, आणि ज्यास्ती झालेलीं वस्त्रे देऊन, पाहिल्या लोकांनीं जें अधिक धान्य उत्पन्न केलें असतें, तें घेतात; आणि श्रमसंयोगाच्या योगानें दोघांसमुदायांचें उत्पन्न वाढलें असतें, म्हणून विविधांच्या योगानें दोघांपाशींही त्या प्रत्येकांच्या गरजेपेक्षां अधिक धान्य व वस्त्रे होतात, तेणेंकरून त्यां पाशीं भांडवल होऊन आपापल्या कामांत मजूर ठेवण्याचें सामर्थ्य त्या दोन्ही समुदायांस येते. ह्याप्रमाणें साक्षात् श्रमसंयोगापासून पुढें फल द्वारक श्रमसंयोग उत्पन्न होतो, असें वेकफील्ड साहेबाचें मत आहे. साक्षात् श्रमसंयोगस्थळीं एक प्रकारचीं कामें करण्यास श्रमकर्ते परस्परांस साह्य करतात. जसें एक कुणवावा वाहणाच्या गड्यांचें एकमेकास साह्य; व फलद्वारक श्रमसंयोगस्थळीं एका मुख्य कामाचीं अंगभूत जीं अनेक कामें तीं वाढून घेऊन तीं करून तें मुख्य जें काम तें सिद्ध होण्यास परस्परांस साहाय्य करतात, जसें, सर्वास धान्य व वस्त्रे पाहिजेत, तर कोणी सर्वास पुरेसें धान्यच करतात, व कोणी सर्वास पुरतशीं वस्त्रे करतात; आणि अशा रीतीनें एकमेकांचे उपयोगीं पडतात. ह्या दुसऱ्या प्रकारास बहुतेक अर्थशास्त्रकार श्रमविभाग म्हणतात.

श्रमसंयोगाच्या वर सांगितलेल्या दोन प्रकारांच्यामध्ये

एक मोठा भेद आहे, तो हा, कीं साक्षात् श्रमसंयोग ज्यांच्या श्रमाचा संयोग असतो, त्यांस समजतो, व अशिक्षित मनुष्यांच्या सुद्धां, दिसल्यामुळे, लक्ष्यांत सहज येतो. परंतु फलद्वारक जो श्रमसंयोग आहे, तो समजणारे थोडे. तो ज्यांच्या श्रमाचा संयोग असतो, त्यांस सुद्धां, बहुधां, कळत नाहीं. ह्याचें कारण असें आहे, कीं अनेक मनुष्ये एकादें ओझे उचलूं लागलीं असतां आपण एकमेकांस साह्य करतो, असें त्यांस समजतें, कां कीं, ती गोष्ट डोळ्यांनीं दिसते, तेव्हां ती विषयीं कोणास भ्रंति असत नाहीं. परंतु फलद्वारक श्रमसंयोगस्थळीं, निरनिराळीं मनुष्ये किंवा मनुष्यांचे समुदाय, निरनिराळ्या जागीं, निरनिराळ्या काळीं, निरनिराळे उद्योग करतात. ह्या करतां ते वास्तविकपणें एकमेकांस साह्य करतात खरे, परंतु तें लक्ष्यांत सहज येत नाहीं. तें लक्ष्यांत येण्यास विचार करावा लागतो; व ह्या भेदांमुळेच त्या दोन प्रकारांस वर स्पष्ट श्रमसंयोग व अस्पष्ट श्रम संयोग अशा संज्ञा दिल्या आहेत.

प्रकृतकाळीं एक आंगरखा करण्याच्या श्रमाचा किती विभाग झाला आहे, म्हणजे तो आंगरखा करण्यांत किती मनुष्यांच्या श्रमाचा संयोग झाला आहे, तो पाहा;— तो आंगरखाळोंकरीचा असल्यास मेंढरें राखणारे, व त्यांची लोंकर कापणारे लोक निराळे;— त्या लोंकरीचें सूत काढतां येईशी ती तयार करण्याचें काम निराळे;— तिचें सूत काढण्याचें तिसरें काम;— त्या सुताची बनात विणण्याचें चवथें काम;— ती बनात रंगवण्याचें पांचवें;— व तिचा

आंगरखा शिंवण्याचें साहायें काम. ह्यांखेरीज लोंकरीच्या अव-
 स्थेपासून शेवटपर्यंत त्या द्रव्याचें स्थलांतर कितीवेळ होतें, व तें
 हावयास गलबतवाले, गाडीवाले, किंवा बैलवाले, किती लागता-
 त; व कितीएक उदम्यांच्या हातीं तें द्रव्य जातें; व त्या गलबताचे
 किंवा मागाचे करणारे इत्यादि श्रमकर्त्यांचा विचार केला; तर तो
 फार मोठा आहे. हे सर्वलोक, चरमफल जो आंगरखा तो तयार
 होण्यास, परस्परांस साहाय्य करतात, व त्या सर्वांच्या श्रमान्च्या
 संयोगानें तें फल उत्पन्न होतें. परंतु आपण एकमेकांस साह्य
 करतो, असें त्यांस वाटत नाहीं; व ह्या कृत्यामध्ये त्यांचा पूर्वसंकेत
 नसतो. आतां वरसांगितलेल्या लोकांच्याच श्रमानें तो आंगरखा
 उत्पन्न झाला आहे काय? त्यास ह्यांपेक्षां अधिकलोकांचा श्रम ला-
 गला आहे. वर जितके उदमी व व्यापारी सांगितले, त्यांपैकीं प्र-
 त्येकास धान्य आणि शेंकडों पदार्थ पाहिजेत, आणि दुसरे कोणी
 लोक ते पदार्थ उत्पन्न करताहेत, ते आपणास मिळतील, असा त्या-
 स पक्का भरंवसा नसता; तर त्या प्रत्येकास आंगरखारूप माल
 तयार होण्यास आवश्यक जे व्यापार त्यांपैकीं एकेका व्यापाराक-
 डेच आपली सर्ववेळ लावतां नयेती. आंगरखाच्या ह्या उत्पाद-
 कांस ज्यांपासून धान्य व घरे प्राप्त झालीं, त्यां सर्वांनीं, त्यांस ज-
 री वाढले नाहीं, तथापि, त्यांस आंगरखा उत्पन्न करण्यास साहा-
 य्य केले. ह्यावरून असें दिसतें, कीं आपणास हवें त्यापेक्षां अधि-
 क धान्य उत्पन्न करणाऱ्या मनुष्यांच्या एका समुदायास ज्यास्त

उत्पन्न केलेले धान्य देऊन, त्यास हवीं त्यां पेक्षां अधिक उत्पन्न करणाऱ्या मनुष्यांच्या समुदायासून त्यांनीं ज्यास्त उत्पन्न केलेलीं वस्त्रे विकत घेतां येतात; व दुसऱ्या समुदायास पहिल्या समुदाया पासून धान्य घेतां येते; हा विनिमय त्या दोन समुदायांची जूट आहे म्हणून होतो. आतां, यद्यपि ते सर्व मनुष्य एकमेकांशीं असें करण्याचा स्पष्ट संकेत करित नाहीं तरवरा; तथापि त्यांस एकमेकांपासून साध्य प्राप्त होण्याचा भरंवसा असतोच; आणि ते समुदाय एकमेका पासून दूर अंतरावर गेल्यानें किंवा राज प्रतिबंधा-नें, किंवा त्यांचा परस्परांत तंटा झाल्यानें, वगैरे त्यांची जूट मोडून पूर्वोक्त विश्वास नाहीसा झाल्यास, कोणत्या तरी रीतीनें पुनः जूट झाल्यावांचून त्यांस धान्य व वस्त्रे उत्पन्न करण्याच्या श्रमाचे दोन भाग करतां येत नाहीत.

मागल्या उपपादनावरून संपत्ति उत्पन्न होण्यास श्रमविभाग किती आवश्यक आहे, हे वाचणाऱ्यांच्या ध्यानांत आलेच असेल. निरनिराळीं मनुष्ये, किंवा मनुष्यांचे समुदाय, एक एक पदार्थ उत्पन्न करण्याकडे आपला सर्वकाळ, किंवा बहुतेकाळ, लावूं लागले; म्हणजे ते पदार्थ अधिक उत्पन्न होतात; एवढेंच नाही; तर श्रमविभाग जर अगदींच नसता, तर हल्लीं जे पदार्थ उत्पन्न होतात, त्यांतून फारच थोडे पदार्थ उत्पन्न होते, व बाकीचे पदार्थ मुळींच उत्पन्न होते ना.

असें कल्या, कीं एका ओसाड व पिकाऊ जमिनीच्या वेदांत

कांहीं मनुष्ये जाऊन वसाहत करून राहिलीं. तीं सर्व एकच धंदा करतात. प्रत्येक कुटुंबाने एकएक शेत घेऊन, त्या शेतांत खपून, त्या कुटुंबांतलीं मनुष्ये आपापल्या निर्वाहापुरते धान्य उत्पन्न करतात. आतां सर्वच धान्य उत्पन्न करणारे पडले, तेव्हां धान्य ज्यास्त उत्पन्न करून ते विकत घेण्यास कोणी नाही, सबब प्रत्येक कुटुंबास धान्या खेरीज जे पदार्थ लागत असतील, ते त्या कुटुंबातल्या माणसांसच उत्पन्न करावे लागतात. अशा स्थितींत त्या बेटांतील जमीन जर बरीशी पिकाऊ असली, व त्या पिकाऊपणाच्या मानानेच त्या लोकांची संख्या असली, तर ते लोक धान्या खेरीज निर्वाहाचे दुसरे कांहीं पदार्थ उत्पन्न करतील. प्रत्येक कुटुंबांतील बायकांस कांहींवेळ सांपडेल, त्यांत त्या सूत काढून कुटुंबाच्या मनुष्यांस निर्वाहापुरती थोडीशी मोठी धोटी वस्त्रे विणतील, तसेच जेव्हां शेतांत निकडीचे काम नसेल, तेव्हां कुटुंबांतलीं कांहीं माणसें खपून आबड धोबड खोपटी बांधतील, किंवा तीं बांधलेलीं असल्यास त्यांची दागदुजी करतील. ह्याप्रमाणे धान्य (तेही पाऊस जसा कमी ज्यास्त पडेल, त्यामानाने कधीं कधीं पुरते मिळाले मिळाले नाहीं नाहीं), मोठे धोटे धडूत काबरूण, सरासरी खोपटी, ह्यांच्या पलीकडे अधिक कोणत्याही कुटुंबास, प्रायः उत्पन्न करतां यावयाचे कठीण हे इतकेच उत्पन्न करावयास त्यांपैकीं बहुतेकांस पराकाष्ठेची मेहनत करावी लागेल. ते

+ ही श्रमविभागाची पहिली पायरी होय.

धान्य उत्पन्न करतील, तें सुद्धा त्यांजवळचीं आउतें पराकाष्ठेचीं आ-
 बड धोबड असल्यामुळे फारसें उत्पन्न करावयाचें नाहीं. सुखाचे व ऐ-
 ष अरामीचे पदार्थ उत्पन्न करण्याची तर वार्ताच नको; कां कीं, ते प-
 दार्थ उत्पन्न करण्याचें ज्ञानच त्यांस नसते. आणि कांहीं वस्तू त्यांस
 यथा कदाचित् करतां यावया जोग्या असल्या, तरी त्यांस फावणार
 कोठून? व कांहीं जिन्नस करावयास त्यांस स्थलांतर केले पाहिजे,
 तेंही त्यांच्यानें करावयाचें नाहीं. ह्यास्तव असल्या लोकांत अनेक प्र-
 कारचे धंदे असणार नाहींत; व जे थोडेसे धान्यादि आवश्यक पदार्थ
 ते उत्पन्न करीत असतील, त्यांतही फारसें उत्पन्न करावयाचें नाहीं. कां-
 कीं, त्यांचीं आऊतें वाईट, हें त्यांच्या श्रमाची उत्पादकता वाढण्यास
 मोठें प्रतिबंधक आहेच; व तें असून दुसरे असें मोठें प्रतिबंधक आ-
 हे, कीं कुटुंबाचे माणसांनीं आपल्या निर्वाहापुरतें स्वश्रमानें आप-
 ल्या जमिनींत उत्पन्न केले, म्हणजे त्यांची गुहरण होते, मग कुटुं-
 बाचीं माणसें आहेत. तितकीं आहेत तो पर्यंत, त्यांस आपल्या ज-
 मिनीचें उत्पन्न वाढवण्यास, किंवा विशेषश्रम करण्यास, कांहीं हेतु
 नाहीं. हेतु असल्या वाचून उगीच मेहनत कोण करतो.

आतां असें कल्पा, कीं कांहीं लोक आपलीं हत्यारे घेऊन,
 व एकावर्षाच्या बेगमी पुरतें धान्य बरोबर घेऊन त्याबेदांत येऊन
 राहिले. असें झाल्यास त्या शेतकरी लोकांच्या पूर्वीच्या स्थितींत मो-
 ठा विपर्यास पडेल. नवे आलेले कारागीर लोक, त्या साध्या शेतक-
 रीलोकांस आवडण्या जोगे शोभादायक पदार्थ, अथवा उपयोगाचे

पदार्थ, करूं लागतील, आणि त्यांनीं बरोबर आणलेलें धान्य संप-
 ण्यापूर्वीं आणखीं धान्य घेण्यास त्यां पाशीं त्यांनीं नवा केलेला मा-
 ल पुष्कळ होईल. असें झाल्यानें त्या पहिल्या शेतकऱ्यांस आपली
 संपत्ति वाढवण्याची विशेष उमेद येईल. त्यांस आतां सुरवाचे व ऐ-
 षअरामीचे पदार्थ घेण्याची सोय झाली. जो पर्यंत त्यांस कोणत्या
 हीपदार्थाचें संपादन करण्यास स्वश्रमावांचून दुसरा मार्ग नव्हता,
 तो पर्यंत ते पदार्थ उत्पन्न होणेंच अशक्य होते; मग ते त्यांस को-
 ठून मिळवे? आतां त्यांनीं अधिक श्रम करून आपल्या जमिनीं-
 त धान्यबगैरे अधिक उत्पन्न केल्यास, तें देऊन हे पदार्थ घेण्यास
 रस्ता खुला झाला, म्हणून शेतकऱ्यांस आपलें उत्पन्न वाढवण्यास व
 विशेष श्रम करण्यास, पूर्वीं हेतु नव्हता, तो आतां हेतु झाला. आतां
 सोयीचे पदार्थ त्याला जे मिळण्याजोगे झाले, त्यांत त्यांस चांगलीं
 आऊतें मिळतील, हेंही त्यांचा श्रमविशेष उत्पादक होण्यास मोठें
 साधन झालें. ह्या अशा कारणांनीं बहुतेकांचें पहिल्यापेक्षां उत्पन्न
 वाढून त्यांस अधिक झालेलें धान्य कारागिरांस देऊन, त्यांनीं स्व
 श्रमानें उत्पन्न केलेला माल विकत घेतां येईल. शेतकरी लोकांनीं
 धान्य ज्यास्त उत्पन्न केल्यास त्याला कोणी गिऱ्हाईक नव्हतें, तें हे
 कारागीर लोक त्यांमध्ये येऊन राहिल्यानें झालें, व तेणें करून
 त्या बेटांतली संपत्ति वाढली; ती हे नवे आलेले लोक जो मा-
 ल करूं लागले, तेवढ्यानेंच वाढली असें नाहीं, तर ते आल्या-
 च्या योगानें जें अधिक धान्य उत्पन्न होऊं लागलें, तेणें क-

रूनही वाटली.

ह्या स्थलीं कोणास, कदाचित्, असें वाटेल, कीं ही जी आतां गोष्ट लिहिली, की नवे गिन्हाईक झाल्यामुळे बेदांतले एकदूर उत्पन्न वाटले, ह्या गोष्टीशीं, व मागे पांचव्या भागांत जो एक सिद्धांत सांगितला आहे, की पदार्थांचा स्वप मजुरांस धंदा उत्पन्न होण्यास कारण नाही, त्या सिद्धांताशीं विरोध येतो; परंतु वास्तविक पणे त्या दोहींत विरोध नाही. शेतकऱ्यांस जो धंदा पूर्वी होता, तोच आहे; व नवी गिन्हाईके येण्यानें, त्यांचा पूर्वी निर्वाह होत नव्हता, तो होऊं लागला असेंही नाही. धान्य विकू लागल्यानें काय झालें, तें इतकेंच, कीं तेणें करून शेतकरी लोक पहिल्यापेक्षां विशेष स्वप्न लागले, व त्या योगानें त्यांच्या श्रमापासून अधिक उत्पन्न होऊं लागले तसेच कारागीरलोकांचा माल शेतकरी घेऊं लागल्यानें त्या कारागिरांस पूर्वी रोजगार नव्हता, तो झाला, किंवा त्यांचे पोषण होत नव्हते, तें होऊं लागलें असें नाही; कां कीं त्यांजवळ एक वर्षाची बेगमी होतीच, ती खाऊन ते जर मुळच्या लोकां प्रमाणें शेतकीचा रोजगार करते, तर तो खुशाल होता, व तेणें करून त्यांचा उदर निर्वाह बाकींच्या लोकांच्या प्रमाणें झाला असता, असो.

वरील सर्व उपपादनावरून आपणांस हें स्पष्ट दिसून येतें, कीं एक प्रकारची संपत्ति उत्पन्न करणाऱ्यांच्या श्रमास चांगले उत्पादकत्व येण्यास, दुसरे प्रकारची संपत्ति उत्पन्न करणारे त्यांच्या टप्यांत असणे, हें मोठें कारण आहे. मनुष्यांस आपापल्या श्रमानें उ-

त्यन्न झालेल्या मालांचा विनिमय करतां नयेता, तर त्यांच्या हा-
तून उत्पादक श्रमच फारसा झाला नसता. एकाद्या जिन्नसाचा
खप वाढला असता त्या मालाची उत्पत्ति वाढते, ती म्हणजे सर्वका-
ळ दुसऱ्या एकाद्या मालाची उत्पत्ति कमी होऊनच वाढते असें
नाहीं. कधीं कधीं असें होते, कीं पदार्थांचा खप वाढल्यानें तो पदा-
र्थ उत्पन्न करण्यांत विशेष नफा होऊं लागून, पूर्वीं जे लोक केव-
ळ उत्तेजन नसल्यामुळे चांगला श्रम करीत नसतात, ते आतां श्र-
म करूं लागतात; व ज्यां पार्शीं भांडवल असून नफा नसल्यामुळे,
ते तें कामास लावीत नसतात, ते कामास लावूं लागतात; व जे
पूर्वीं संग्रह करीत नसतात, ते आतां नफ्याच्या इच्छेनें संग्रह
करूं लागतात. तसेंच, मालाचा खप थोडा असला, म्हणजे तो उ-
त्पन्न करण्याच्या कामांत उत्तम प्रकारची यंत्रे वगैरे ह्यांची योज-
ना करून किंवा विशेष श्रमविभाग करून उत्पन्न वाढवण्यांत फ-
ळ नसते, तें होऊं लागल्यानें त्या यंत्रादिकांची योजना होते.

ह्या विचारावरून असें सिद्ध होते, कीं देशांत शहरवस्ती पु-
ष्कळ असल्या वांचून, किंवा इतर देशांत धान्य वगैरे शेतकीचा
मालवाढवण्याचा मोठा व्यापार असल्या वांचून, तेथें उत्तम प्रकार-
ची शेतकी व्यावयाची नाही. येथें शहरची वस्ती ह्या शब्दानें
नाना प्रकारचे उदमी, व्यापारी, कारागीर, हे व्यावयाचे; व त्या सर्वा-
ंचा वाचक एक शब्द नाही, व ते लोक बहुतकरून श्रम संयोगा-
च्या कारणानें शहरांत जमून राहातात, ह्यावरून शहर वस्ती

हा शब्द त्यांस लावला आहे. हे लोक व शेतकरी एकमेकांच्या ट-
प्यांत असले म्हणजे दोघांसही विशेष श्रम करावयास उत्तेजन
येते.

हिंदुस्तान वगैरे उत्तम प्रकारच्या जमिनीच्या व उत्तम प्र-
कारच्या हवेच्या देशांत शेतकीचे उत्पन्न वाढण्यास जीं हल्लीं प्रति-
बंधके आहेत, त्या सर्वांत एक मोठें प्रतिबंधक हें आहे, कीं त्या दे-
शांत शहरी वस्ती कमी. हिंदुस्तानांत शेतें करण्याची रीत अशी
आहे, कीं एक एक शेतकरी लहान लहान शेत घेऊन तेवढेंच वा-
हून तो आपलाच रितार्थ चालवतो. ह्या देशांत ते इंग्लंडांतल्या सा-
रखे मोठ मोठाले कुणबावे करीत नाहींत. येथें श्रमसंयोग करण्या-
चा बराच परिपाठ आहे. प्राचीन काळापासून येथें बलुत्यांची चा-
ल आहे. ते बलुतेदार म्हटले तर सुतार, म्हार, गुरव, न्हावी, परीट
असे पुष्कळ असतात. त्यांचीं पूर्वी कामें अशीं असत, कीं वर्ष भर
त्या बहुतेकाल्यांचें जें जें काम शेतकऱ्यांस लागेल, तें तें त्यांनीं करा-
वें, व त्या शेतकऱ्यांनीं शेताची मळणी झाल्यावर त्यांस कांहीं नियमाप्र-
माणें थोडें थोडें धान्य द्यावें. ह्या खेरीज दरखेड्यास बहुत करून
एका दावाणी असतो, तो तेथील शेतकऱ्यांस नेहमीं लागणारे
जिन्नस धान्य घेऊन देतो, व त्यांस भांडवल देणारा सावकारही ब-
हूत करून तोच असतो. ह्या रीतीने त्यांच्यामध्ये बराच श्रमसंयो-
ग असतो, परंतु त्यांच्या जुटीनें होणारीं जीं कामें म्हणजे तळीं बांधणें,
मोठ मोठीं धरणें बांधणें, किंवा मोठ मोठे पाट खणून आणणें,—

असल्या कामांस सरकार चांगले असले तर ते तगाई देते. ह्या देशांतलीं आउते फार खराब आहेत, व शेतकरी ह्यांस शेतकीतल्या चांगल्या चांगल्या कृति माहीत नाहीत, ह्यामुळे जमीन चांगली पिकाऊ असतां, व ह्याही वनस्पतीच्या वाढीस अत्यंत गुणावह असतां ही, उत्पन्न फारच थोडे होते. चांगलीं आऊते वगैर असतील, व विहिरी, पाट, वगैरे कामें पुष्कळ होऊन पाणी जर जमिनीस पुष्कळ मिळेल, तर ह्या देशांतल्या जमिनींत हल्लीं जितक्यांच्या उपजीविके पुरते धान्य उत्पन्न होत आहे, त्यापेक्षां फार पुष्कळ लोकांस पुरत उरेसें धान्य उत्पन्न करण्याची ह्या जमिनीस योग्यता आहे. परंतु असें उत्पन्न वाढवण्यास उत्तेजन नाही. ते उत्तेजन घेण्यास शहरी वस्ती पुष्कळ असून, एके ठिकाणचा माल दुसऱ्या ठिकाणीं थोड्या खर्चानें, व लौकर, जाण्या जोगे चांगले मार्ग पाहिजेत. हल्लीं विलायते हून कापड लोरबंडी सामान, कागद, वगैरे अनेक प्रकारचा माल येऊं लागल्यानें येथील शहरी वस्ती व एतद्देशीय उद्योगी व कारागीर फारच कमी झाले आहेत. त्यास अशा अवस्थेत देशाची संपत्ति वाढण्याचा मुख्य उपाय हाच दिसतो, कीं देशांत वोंहीकडे चांगले रस्ते करून येथील जमिनीचे उत्पन्न (कापूस, नीळ, बूंद, अफू, साखर वगैरे) थोड्या खर्चात विलायतेस जाईलसे करावे, म्हणजे हे जिंस तिकडे जाण्याचा व्यापार चालू होईल, व तेणें करून ह्या देशांत शहरी वस्ती वाढल्याचे पुष्कळ अंशी फळ येईल. आतां कापूस वगैरे जिंस उत्पन्न करण्याचा धान्य पाहिजे, ते

ते इतर शेतकऱ्यांपासून घेतील, तेणे करून, धान्य उत्पन्न करणाऱ्यांस उत्तेजन येईल; व ह्या प्रमाणे धान्य उत्पन्न करणाऱ्यांस वगैरे अधिक नफा होऊं लागला, म्हणजे त्यांस कांहीं सुखाचे वगैरे पदार्थ घेण्याची गोडी लागून, व ज्ञान प्राप्त करून घेण्याकडे लक्ष लागून, त्या शेतकरी लोकांत स्वपणारे पदार्थ उत्पन्न करणारे व्यापारी व कारागीर ह्यांची संख्या वाढू लागेल.

ह्या प्रमाणे निरनिराळ्या लोकांनीं निरनिराळे धंदे वांटून घेण्याचा हा प्रकार झाला. ही वांटणी देशांतला उत्पादक श्रम वांटण्याचा मूळ पाया होय. ही जेथे नाही, तेथे उत्पादक श्रम वाढावयाचा नाही. पण ही वांटणी करण्याचा प्रघात पडून ती चांगली चालू झाली, आणि एकेका व्यापाऱ्याने किंवा कारागिराने एक एकच जिन्नस उत्पन्न करून तो पुष्कळांस पुरवावा, व त्यास स्वतः जे दुसरे पदार्थ खर्चावयास पाहिजेत, ते त्याने आपल्या माला बद्दल दुसऱ्यांजवळून घ्यावे, असें करण्याचा सर्व साधारण प्रचार पडला; म्हणजे पुढें ज्या कारणांनीं ही श्रमविभाग करण्याची रीत प्रथम पडते, त्याच कारणांनीं ती रीत विशेष वाढत जाते. प्रत्येकाने सर्व धंदे करण्यापेक्षां निरनिराळ्यानें निरनिराळा एकेकच धंदा केला असतां, एकंदर उत्पन्न वाढते, म्हणून धंद्याची वांटणी चालू झाली. तसेंच एकेक धंद्याच्या पोटांत पुष्कळ कामे असतात. जैसें एक तांबटाचे काम उदाहरणार्थ घेतल्यास, त्यांत अनेक तऱ्हांची भांडीं करणे हे असून, त्यांत आणखी, धातूचा रस करणे, सुशी तयार करणे, त्यां-

त तो रस ओतणें, भांडें घडणें, तें चरकावर लावणें, इत्यादिक कामें असतात; तितकीं सगळीं एकठ्यानें करण्यापेक्षां दोघां चौघांनीं वांटून घेऊन एकेकानें दोन दोन तीन तीनच केल्यास एकंदर उत्पन्न वाढतें; व एकेकानें एकेकच काम केल्यास, तें फारच चांगलें होतें; म्हणून कामांचे बारीक बारीक विभाग होऊन श्रमविभाग फारच वाढत जातो. आदमस्मिथ वगैरे ग्रंथकारांनीं आपल्या ग्रंथांत श्रमविभागाचीं उदाहरणें लिहिलीं आहेत, तीं ह्या शेवटल्या प्रकारच्या श्रमविभागाचीं आहेत. त्या ग्रंथकारानें टांचण्या करण्याच्या कारखान्याचें उदाहरण दिलें आहे, तें फारच चांगलें आहे. टांचणी हा पदार्थ इतका लाहान आहे, परंतु तो करण्याच्या कामांत निरनिराळे अठराभाग केले असतात. एक माणूस तार ओढतो, दुसरा ती नीट करतो, तिसरा ती तोडून तिचे बेताचे तुकडे करतो, चवथा त्या तुकड्यांच्या एके बाजूस टोंकें करतो, पांचवा ते तुकडे दुसरे बाजूस घांसून त्यांस डोकीं बसवण्यास तयार करतो, - डोकीं तयार करण्यास दोन तीन माणसें वेगळींच असतात. एकाचें काम तीं डोकीं त्या तुकड्यांस बसवण्याचें असतें, एक टांचण्या पांढऱ्या करतो. एकाचें काम इतकेंच असतें, कीं त्यानें तयार झालेल्या टांचण्या कागदास टांचाव्या. आमदस्मिथ म्हणतो, कीं म्यां टांचण्या करण्याचा एक कारखाना पाहिला होता, त्यांत सारीं दाहाच माणसें होती; ह्या करतां त्यांपैकीं कांहींकांस दोन दोन तीन तीन कामें करावीं लागत. आणि ते लोक गरीब होते, ह्यांमुळे त्यां पारीं असावीं तितकीं हत्यारें

नव्हतीं, तथापि ते ज्या दिवशीं चांगले खपत, त्या दिवशीं ते साहा
 शेर टांचण्या तयार करीत. आतां एका शेरांत मध्यम प्रतीच्या
 टांचण्या आठ हजारांवर असतात; तेव्हां ह्यामानानें दाहा मनुष्यां-
 च्या हातून एक दिवसांत अठ्ठे चाळीस हजारांवर टांचण्या झाल्या, व
 एकेकाच्या हातून चार हजार आठशें टांचण्या झाल्या. परंतु तींच दा-
 हा माणसें जर निरनिराळीं, एकमेकांच्या साहायांचून, तें काम कर-
 तीं, व त्यां पैकीं कोणी कोणताही धंदा विशेषें करून शिकला
 नसता, तर त्यांस वीस टांचण्यासुद्धां न करवल्या; अथवा विसां-
 ची कथा दूर आहे, परंतु एक देखील टांचणी करण्याचें कठीण
 पडतें.

घड्याळें करण्याच्या एका व्यापारांत निरनिराळ्या एकशें
 दोन शारवा आहेत; व ती प्रत्येक शारवा शिकावयास कांहीं वर्षे ला-
 गतात; व तितकीं वर्षे घालून ती शारवा आली, तरी तेवढी मात्र घेते;
 दुसऱ्या कोणत्या शारवांतली कांहीं माहिती होत नाही. ती माहिती
 कावी असल्यास त्या शारवा आणखी शिकल्या पाहिजेत. घड्याळें
 जुळणारा म्हणून एक निराळाच कारागीर असतो, त्याचें काम
 निरनिराळें सर्व भाग घेऊन ते एकत्र जळून घड्याळ तयार
 करावयाचें असतें. एकशें दोन कारागिरांमध्ये त्या एकास मात्र आ-
 पल्या कामा खेरीज दुसरें कोणतेंही काम येत असतें.

धंदे वाढले असतां, तेणें करून श्रमाची उत्पादकता वाढते,
 त्यांचीं कारणें बहुत आहेत, त्यां पैकीं जितकीं सांगवतील तितकीं

सांगतो. आदमस्मिथ ह्यानें त्या सर्वांचा अंतर्भाव तिहींत केला आहे. तीं तीन हीं, कीं श्रमविभागानें प्रत्येक कारागिराचें कौशल्य वाढतें, व तें श्रमाचें उत्पादकत्व वाढण्याचें पहिलें कारण दुसरें कारण हें, कीं एकासच अनेक कामें करावयाचीं असलीं, म्हणजे तो एक काम सोडून दुसरे कामास लागूं लागला, म्हणजे जो वेळ मध्ये बहुत करून जात असतो, तो श्रमविभागानें वांचतो, व तिसरें कारण असें आहे, कीं यंत्रांची उत्पत्ति, ज्या यंत्रांच्या योगानें श्रमास सौकर्य येतें, व पुष्कळ श्रमाच्या ठिकाणी थोडा श्रम पुरूं लागतो, व तेणें करून एक माणसास पुष्कळ माणसांचें काम करतां येऊं लागतें.

ह्या तीनही गोष्टींमध्ये प्रत्येक कारागिराचें कौशल्य वाढतें, ही गोष्ट अत्यंत स्पष्ट, व सर्व मान्य आहे. कोणती गोष्ट करण्याचें कौशल्य येतें, म्हणजे ती गोष्ट चांगली सफईदार करतां येते; ती केवळ ती गोष्ट अनेकवार केल्यानें येती असें नाहीं; तर ती येणें हें मुख्यत्वे करून मनुष्याच्या बुद्धीवर आहे. एकादा मनुष्य वर्षेवर्ष कित्ते वळवीत असतो, व खर्डे गिरवीत असतो; पण त्यास चांगलें अक्षर काढतां येत नसतें; व एकाद्यास कांहीं महिन्यांतच चांगलें लिहितां येऊं लागतें; ह्या वरून सफई येणें ती कारागिराची जशी बुद्धि असेल, व हस्त लाघव— म्हणजे हवातसा हात वाहाण्याचा गुण— जसा असेल त्या मानानें येती. एकच गोष्ट बारंबार करणें एतद्रूप जो अभ्यास, तेणें करून इतकें होतें, कीं ती गोष्ट सहज करतां येऊं लागते. बारंबार केलीच्या योगानें अवयवांची व इंद्रियांची शक्ति वाढते. स्वायु विशेष बळकट

होतात. शिरांस लवचिकपणा अधिक येतो. बुद्धि, कल्पना, स्मृति, इत्यादि मानसिक धर्मही अभ्यासाने विशेष कार्यक्षम होतात; वशीण व कंटाळा हीं ही लौकर येईनांतरीं होतात. जी गोष्ट मनुष्यास सहज करतां येऊं लागली, ती त्यास चांगली करतां येऊं लागण्याचा विशेष संभव होतो; व त्यास ती तर लौकर करतां येतेच. ह्या प्रमाणें पहिल्यानें उशिरानें होणारें काम अभ्यासानें सत्वर होऊं लागते. तसेंच, जें काम पहिल्यानें चांगलें, पण उशिरानें, होत असतें, तें पुढें चांगलें होऊन सत्वर होऊं लागते. हा वर सांगितलेला नियम शरीर व्यापारांस जसा लागू आहे, तसा मानसिक व्यापारांसही लागू आहे. लाहान मूल देखील अभ्यासाच्या योगानें— म्हणजे तोच तोच धंदा अनेकवार केल्यानें— एकावर एक पुष्कळ रकमा असल्या, तरी तें त्यांची बेरीज इतकें लौकर करते, कीं एकाद्यास असें वाटेल, कीं ती बेरजेची संख्या त्यास, बेरीज नकरतां, आपो आप समजली. एकाही नवी भाषा बोलणें, घडघड वांचणें, इत्यादि गोष्टी प्रकृत नियमांतर्गतच होत. गाणें, नाचणें, वाद्यें वाजवणें, पहिलवानकीच्या नाना प्रकारच्या कसरती करणें, इत्यादि शारीर व्यापार किती सहज, व सत्वर, सफाईदार होतात, हें मनांत आणल्यास अभ्यासानें व्यापारांस किती सौकर्य, व किती शीघ्रत्व येतें, हें लक्ष्यांत सहज येतें. आदस्मिथ म्हणतो, कीं कांहीं कारखान्यांतील कारागीर लोक अभ्यासाच्या योगानें अशा त्वरेनें कांहीं काम करतात, कीं ज्यांनीं त्यांस काम करतांना कधीं पाहिलें नाहीं, त्यांस मनुष्याच्या हातास इतकी त्वरा येईल असें म-

नांतसुद्धां आणतां येत नाहीं. ही गोष्ट शहरांत राहाणाऱ्यांस बहुत करून माहित असते, कीं वाणी, तेली वगैरे ह्यांस नेहमींच्या सवयीनें केवळ नदरेनें वजन समजते; तसेंच गंधी भासा दोनमासे तेल किंवा कांहीं दुसरा जिन्नस इतक्या बेताने काढून आणतात, कीं तो जिन्नस ताजव्यांत घातला असतां तंतोतंत तितकाच भरतो; असें अभ्यासाने फल आहे. हे कौशल्य जसजसा श्रमविभाग विशेष असतो तसतसे थोड्या अभ्यासाने येते. परंतु कारागिरास फार कामे करावीं लागल्यास प्रत्येक कामांत कौशल्य येण्यापुरता त्याचा अभ्यास त्याच्या हातून होत नसल्यामुळे, त्यास सर्व कामांत चांगले कौशल्य कदापि यावयाचें नाहीं. कौशल्यानें श्रमाचें उत्पादकत्व वाढते, व काम चांगले होते, एवढेंच नाहीं; तर तेणेकरून वेळेचें रक्षण ही होते; व काम शिकतांना होणारा द्रव्याचा नाशही कमी होतो. मनुष्य कोणतेही कारागिरीचें काम शिकूं लागला असतां त्याच्या हातून कांहींवेळ द्रव्याचा व्यर्थ व्यय होतो, किंवा जिन्नस तयार झाला, तरी तो नामतो. मनुष्य खुर्च्या करावयास शिकूं लागला असतां कांहीं दिवस तो कांहीं लांकडे तासून नाशील, व बाईट साईट खुर्च्या करील, तेव्हां पुढें त्यास चांगल्या खुर्च्या करतां येतील. आतां श्रमविभाग नसला, तर एकेका मनुष्यास अनेक कामे शिकावीं लागून तीं शिकतांना त्याच्या हातून जितका द्रव्याचा नाश होईल, त्यापेक्षां एकेक मनुष्य एकेकच काम शिकला असतां, द्रव्याचा एकंदर नाश कमी होईल. तसेंच एकेक मनुष्य अनेक कामांत तयार होण्यास जितकावेळ लागेल, त्यापेक्षां एकेक मनुष्य एकेक

कामांत तयार होण्यास कमी वेळ लागेल.

श्रमविभागापासून उत्पन्न वाढण्यास दुसरें कारण काल रक्षण, एकाच मनुष्यास अनेक कामे करावयाचीं असलीं, म्हणजे तीं कामे निरनिराव्या ठिकाणीं, व निरनिराव्या हत्यारांनीं करावयाचीं असल्यास, एक काम सोडून दुसऱ्या कामास आरंभ करतांना मध्यें वेळ फुकट जातो, तो श्रमविभाग असला म्हणजे जात नाहीं. आतां दोन कामे जरी एकच करावयाचीं असलीं, व एक काम सोडून दुसरें करावयास जरी लांब जावयाचें नसलें, तरी पहिलीं हत्यारें नीट ठेवण्यास व दुसरीं काढण्यास, किती एक कामांत हत्यारें नाजूक असल्यामुळे, बराच वेळ लागतो. तसेंच, मनुष्य एक काम सोडून दुसरें करूं लागतांना कांहीं गमतो; पण त्यास एक सारखें एकच काम करावयाचें असलें, म्हणजे तो गमत नाहीं. पाहा, मनुष्यास एक काम संपवून दुसऱ्या कामास आरंभ करावयाचा झाला, म्हणजे तो मध्यें उगीच पाणीच पिईल, किंवा गुरगुडीच ओढील, किंवा घरीं काम करीत असला, तर क्षणभर मूलच घेईल, असें मध्यें गमणें होते. तसेंच मनुष्य नवें काम करूं लागलें, म्हणजे आरंभीं कांहीं काल त्या कामांत त्याचें मन गढत नाहीं, ह्या करतां त्या वेळांत त्याच्या हातून चांगलें काम होत नाही; ता त्या वेळांत हत्यारांनीं वगैरे स्वेळण्या सारखें काम करीत असतो, परंतु तो असा वारं वार गमल्यानें, व चांगलें लक्ष्य लावल्या वांचून त्यानें काम केल्यानें, तसेंच काम करण्याची खोड त्यास अर्थातच लागते, आणि तेणें करून त्या मनुष्याच्या हातून एक

सारखा दृढश्रम पुष्कळवेळ होऊं सकत नाही.

मनुष्यास अनेक कामें करावयाचीं असलीं, म्हणजे तसें करण्यापासून जे दोष होतात, ते सांगितले. परंतु तसें करण्यांत कांहींगुण ही आहेत, ते गुण आतां सांगतो.— निरनिराळ्या कामांत निरनिराळ्या अवयवांचा, किंवा निरनिराळ्या स्नायूंचा, व निरनिराळ्या मानसिक वृत्तींचा व्यापार घडतो. जसें, भडभुंज्याचा दंग हालवणाऱ्या गड्यांच्या पायांचा मात्र व्यापार घडतो, हातांचा अगदीं घडत नाही. सुताराच्या कामांत हातांसच श्रम पडतो, पायांस अगदीं पडत नाही. तसें, हातांतल्या हातांतच, सामता ओढतांना ज्या शिरांस मेहनत पडते, त्या शिरांस हातोडा मारतांना पडत नाही. ह्या प्रमाणेंच मानसिक वृत्तीं विषयीं ही आहे. गणिताचा ग्रंथ वाचतांना कंटाळा आला असतांही, मनुष्यास इतिहास किंवा कविता वाचण्याचा कंटाळा येत नाही— उलटी हुशारी येते. कां कीं, त्या दोन कृत्यांत मनाच्या भिन्नभिन्न वृत्तींस व्यापार घडतो. तर ह्या विचारावरून एक मनुष्यानें अनेक कामें करण्यांत असा गुण आहे, कीं नीट योजना केली असतां, त्यास पुष्कळ वेळ काम करतां येईल. तो जर एकच काम करतो आहे, तर अभ्यासानें तें काम करण्याची शक्ति वाढली, तरी कांहीं मर्यादेने वाढेल. सर्वदां त्यास सारखें काम करतां येण्याजोगी कदापि वाढावयाची नाही. ह्यास्तव कांहीं वेळ काम झालें, म्हणजे त्यास विसावा घेण्याकरतां काम करणें बंद करावें लागेल. परंतु त्यास अनेक कामें करावयाचीं असलीं, व तीं कामें चांगलीं योजून घेतलीं असलीं, तर त्यास एका

कामाचा कंटाळा आला असतां, दुसरें काम करतां येईल. ही गोष्ट बहुधा सर्वांच्या अनुभवास आली असते, कीं निरनिराळीं कामें केलीं असतां, मनुष्याच्या हातून जितकी मेहनत होती, तितकी मेहनत तो एकच काम करीत असला, तर त्याच्या हातून होत नाहीं. निरनिराळ्या कामांत निरनिराळ्या स्नायूंंस, किंवा निरनिराळ्या मानसिक वृत्तींस, व्यापार घडतो; ह्यास्तव एके कामांत ज्या स्नायूंंस किंवा ज्या मानसिक वृत्तींस श्रम घडला असतो, त्यांस दुसरें काम आरंभिलें म्हणजे, विसावा मिळतो, आणि दुसऱ्यांचा व्यापार चालू होतो. पण मनुष्य एकच व्यापार करीत असला, तर त्याच्या कांहीं स्नायूंचा, व मानसिक वृत्तींचा मात्र उपयोग घडेल, आणि बाकी च्यांचा कांहीं घडणार नाहीं. एकाच कामे करणें, व अनेक कामें करणें, ह्या उभयपक्षांस जी बरसाधके व बाधके सांगितलीं, तीं सर्व मनुष्यांस सारखीं लागू असत नाहीत; तीं लागू होणें मनुष्यांच्या भिन्न भिन्न प्रकृतींवर आहे. कित्येक लोक असे असतात, कीं त्यांस अनेक कामें करण्यापेक्षां, एक काम पुष्कळवेळ करणेंच बरें वाटतें. ते कामास लागले असतां, कामाचे आरंभीं जो कांहीं कंटाळा येतो, तो जाऊन त्या कामांत मन गटून जाण्यास त्यांस इतर लोकांपेक्षां अधिक वेळ लागतो, व पहिल्यानें आलेला कंटाळा जाऊन, एकदां त्यांची तार लागली, म्हणजे त्यांस तें काम सोडावेसेंही वाटत नाहीं; तर ते न खेळतां अशी झटून मेहनत करतात, कीं एकादे वेळेस तें करून त्यांची प्रकृतिही बिघडते. प-

रंतु दुसरे कांहीं लोकांची प्रकृति वर सांगितलेल्या लोकांच्या प्रकृ-
तीशीं अगदीं विपरीत असते. ते काम करूं लागले म्हणजे त्याकडे
त्यांचें मन लौकर लागतें; व त्यांस त्याचा कंटाळाही लौकरच येतो. ह्या
प्रमाणें प्रकृति भेदावरही गोष्ट आहे खरी, तथापि अभ्यासानें यामू-
लप्रकृतींत पुष्कळ भेद पडतो; व बालाभ्यासानें इतर संवई जशा
लागतात, तशी गमल्या वांचून एक काम सोडून दुसरे काम करण्या-
ची ही संवय लावून घेतल्यास लागेल; आणि ती एकदां लागली, म्ह-
णजे प्रत्येक काम बदलतां वेळेस वेळ व्यर्थ जाणार नाही; व माघ
येणार नाही; तर उलटे कारागीर प्रत्येक कामास मोठ्या हुशारीनें
व मोठ्या आनंदानें आरंभ करील; परंतु तोजर आपल्या संवई
पेक्षां अधिक वेळ एकच काम करूं लागला; तर त्यास तशा हुशा-
रीनें व तशा आनंदानें तें काम कांहीं वेळावर प्रायः करवायाचें
नाहीं.

श्रमविभागापासून होणारा तिसरा लाभ कांहीं अंशीं मा-
त्र खरा आहे. मनुष्याचें लक्ष्य एकाद्या कामाकडे जसजसें अधिक
लागेल, व त्या कामाविषयीं जसजसा तो अधिक विचार करील,
तशी तशी तें काम थोड्या श्रमानें करण्याची विशेष कल्पना त्यास
सुचेल; व ह्या मनुष्यास उपयुक्त कल्पना सुचण्याचा जसा संभव आ-
हे, तसा, ज्याचें लक्ष्य अनेक कामांकडे असतें, त्याला सुचण्याचा सं-
भव नाही, हें स्पष्टच आहे. परंतु कौशल्य येण्याप्रमाणें कल्पना काढ-
ण्याची ही गोष्ट ही मुख्यत्वेन करून कारागिराच्या बुद्धीवर व कल्पकते-

वर जितकी आहे, तितकी एकच काम करण्यावर नाही; व मनुष्य एका कामाकडेच सर्व लक्ष्य देऊन इतर कामांकडे अगदी दुर्लक्ष करू लागला, तर त्याच्या हातून सुधारणुकेची कांही एक कल्पना न निघतां तो जें काम करतो, तें सुद्धां व्हावें तसें न होण्याचा संभव विशेष आहे. आणखी एक गोष्ट अशी आहे, कीं यंत्रादिकांच्या कल्पना निघण्यास कारण कांहीं असो; कल्पना एकदां निघाल्या नंतर पुढें जें श्रमाचें उत्पादकत्व वाढतें, त्यास कारण म्हटलें म्हणजे त्या कल्पनाच होत; श्रम विभाग नव्हे, कां कीं, यंत्राची योजना कामांत झाल्यावर श्रमविभाग नसला तरी श्रमाचें उत्पन्न वाढेलच.

सूक्ष्म श्रमविभागापासून होणारे तीन नफे आदमस्मिथ ह्यानें वर्णिलें त्यांपैकी पहिला नफा सर्वांत मोठा होय. त्याच्याखालो खाल एक मोठा नफा श्रमविभाग सूक्ष्मपणें केला असतां होतो. त्याचा उल्लेख आदमस्मिथ ह्याच्या ग्रंथांत नाही. तर त्याचा उल्लेख प्रथमतः बाकेजनामक प्रसिद्ध ग्रंथकाराचे ग्रंथांत आढळतो; तो नफा हा, कीं श्रमविभागाच्या योगानें श्रम करणारे मजूर व कारागीर ह्यांची कारखान्यांत योजना प्रत्येकाच्या योग्यते प्रमाणें करतां येते, व तेणें करून एकंदर श्रमापासून जितकें वजसें उत्तम फल प्राप्त व्हावें, तितकें व तसें होतें. एकाच कामाचे निरनिराळ्या अनेक भागांस सारखें कौशल्य व सारखें शरीर सामर्थ्य हीं लागत नाहीत. कांहीं भाग अल्प सामर्थ्यानें किंवा अल्प कौशल्यानें होतात; व कांहीं भागांस विशेष सामर्थ्य किंवा विशेष कौशल्य हीं लागतात. ह्यास्तव ज्यांच्या गयीं

कौशल्य विशेष असते, त्यांस अत्यंत कठीण भागच करावयास
 लावले असता, व ज्यांच्या ठायीं पुष्कळ शारीर सामर्थ्य असते,
 त्यांस अत्यंत मेहनतीचे काम करावयास योजले असता, व तसलीं
 कामे ज्यांपासून चांगलीं व्हावयाचीं नाहींत, अशांस साधारण कौ-
 शल्याने व शारीर सामर्थ्याने होणारीं कामेच दिलीं असतां, एक-
 दर काम अधिक व विशेष चांगले होईल. कामाचे प्रत्येक भागास
 जितके कौशल्य व जितके सामर्थ्य हीं आवश्यक आहेत, तितक्यांची
 च त्या भागांकडे योजना व्हावी, व विशेष कौशल्याची व विशेष सा-
 मर्थ्याची योजना होऊन तीं वांचां जाऊं नयेत, अशी व्यवस्था कारखा-
 न्यांत असली, म्हणजे तो कारखाना उत्तम प्रकारें चालला असें म्हणा-
 वें. आंगरखा करण्याचे काम उदाहरणार्थ घेतले असतां, त्या कामां-
 त आंगरखा बरोबर बेतून तो कापणें, व त्याची छाती व कुंद शिवणें,
 हीं कामे फार कठीण आहेत, परंतु बाह्या शिवणें, कळ्या वगैरे जोडणें,
 झालाचीं शेवटे तुरपणें, हे भाग तितके कठीण नाहींत आतां दा-
 हा आंगरखे शिवावयाचे असतां दाहा शिंप्यांस एकेक आंगरखा दि-
 ला तर दाहाही चांगले शिंपी बोलावले तरच आंगरखे चांगले तयार
 होतील. पण चांगला शिंपी म्हटला म्हणजे त्याला साधारण शिंप्यामे-
 क्षां निदान दुप्पट रोज पडतो. ह्याकरतां दाहा आंगरख्यांची शि-
 लाई, एकेकाची साहा साहा आणि धरल्यास, साठ आणि झाली. पण
 त्याच कामाचे भाग करून चांगल्या शिंप्यांनीं आंगरखे बेतून काप-
 ण्याचे वगैरे फार कसबाचे काम मान करावे, आणि सोपें काम राहिलें,

तें तीन तीन आणे रोजाच्या साधारण शिंप्यांनी करावें, असें केल्यास थोड्या खर्चांत आंगरखे तयार होतील — म्हणजे चांगल्या शिंप्यांचा वेळ साधारण काम करण्यांत जाणार नाही. टांचण्या करण्याच्या कारखान्यांत निरनिराळ्या भागांस इतकें निराळें कौशल्य लागते, कीं कांहीं मजुरांचा रोज केवळ तीन साडेतीन आणे असतो. आणि अत्यंत कठीण भाग करणारांचा रोज तीन रुपयां पर्यंत असतो. आतां त्या कारखान्यांत श्रमविभाग जर नसता, तर तीन तीन रुपये रोजाचे सर्व मनुष्य ठेवावे लागून त्या मनुष्यांच्या हातून दिवसांत कांहीं वेळपर्यंत तीन साडेतीन आणे रोजाचे, व पुष्कळवेळपर्यंत तीन रुपयांच्यापेक्षां कमी द्यावे, काम करून घेणें प्राप्त पडते. श्रमविभाग नसल्यानें काम कमी होईल, तिकडे लक्ष्य न देतां, व हाहा कारागीर, श्रमविभाग असतां जितक्या वेळांत पांच शेर टांचण्या तयार करतात, तितक्या वेळांत एकेका कारागिरास अर्ध अर्ध शेर टांचण्या करता येतील, असें कल्पिलें असतां; ही हल्लीं (श्रमविभाग असतां) टांचण्या ज्या भावानें विकतात, त्यापेक्षां पावणे चारपट अधिक दरानें त्या, श्रमविभाग नसल्यास, विकूं लागतील; असा बाबेज साहबानें आपल्या ग्रंथांत हिशोब केला आहे. तसेंच, तो आणखीं असें लिहितो, कीं सुया करण्याचे कारखान्यांत तर चार चार आण्यांपासून हाहा हाहा रुपयां पर्यंत निरनिराळ्या मजुरांचा रोज असतो; ह्या करतां श्रमविभाग बंद झाला तर सुया तर टांचण्यापेक्षां फारच माहाग होतील.

श्रमकर्त्यांच्या कौशल्यापासून जितका उपयोग होण्याची योग्यता आहे, तितका उपयोग जसा श्रमविभाग असतां करून घेतां येतो; तसेंच, हत्यारांपासून जितका उपयोग होण्याचा संभव आहे, तितका उपयोगही त्यांच्याच योगानें करून घेतां येतो. अमेरिका देशांत रे नामें एक मोठा अर्थशास्त्र वेत्ता होता, तो आपल्या ग्रंथांत असें लिहितो, कीं श्रमविभाग नसता, तर प्रत्येक मनुष्यास अनेक कामास उपयोगीं पडणारीं अशीं अनेक प्रकारचीं हत्यारें आपणा पाशीं बाळगावीं लागतीं. परंतु दररोज त्या मनुष्यास हत्यारां पैकीं एक चतुर्थांशाचा मात्र कदाचित् उपयोग पडून बाकी तीन चतुर्थांश हत्यारें रिकामी व अनुपयुक्त राहतीं. परंतु श्रमविभागाच्या योगानें प्रत्येक मनुष्य एकेकच काम करूं लागल्यामुळे त्यास अनेक कामांचीं हत्यारे बाळगावीं लागत नाहीं; व तेणें करून देशांतल्या एकंदर कामास हत्यारें फार कमी लागतात; व जीं आवश्यक लागतात, त्यांचा सर्वकाल उपयोग होतो. ह्यास्तव ह्या श्रमविभागरूप व्यवस्थेनें देशाचें हित होतें, व त्यांच्या पोटांत त्यांतील प्रत्येक राहाणाऱ्याचेंही हित होतें. तें असें कीं देशांत एकंदर हत्यारें कमी पुरल्यामुळे अधिक हत्यारांत जें पूर्वी भांडवल जात असतें, तें जात नाहीं; व विद्यमान हत्यारांत जें भांडवल जातें, तें, त्या हत्यारांचा भराभर उपयोग झाल्यामुळे, जलद मालकापाशीं येतें. तेणें करून त्यांस तीं पहिल्यापेक्षां चांगलीं करावयास सांपडतात; आणि असें झालें असतां देशाचें उत्पन्न वाढतें.

श्रमविभाग अधिक किंवा उणा असणें हें खपावर आहे ज्या मालाचा खप फार, तो माल उत्पन्न करण्याच्या कामांत श्रमविभाग अधिक होतो; व ज्या मालाचा खप कमी, त्याच्या कारखान्यांत कमी होतो. टांचण्या करण्याच्या कारखान्यांत कामाचे दाहा विभाग करून एकेक कारागिराकडे एकेकच भाग करण्याचे ठेवले असतां, नित्य ४८००० टांचण्या होतात, म्हणून वरसांगितलें. परंतु दररोज ४८००० टांचण्याचा लोकांत खप असल्यास मात्र श्रमविभागाची इतकी वृद्धि करता येईल. पण लोकांत दररोज २४००० चाचजर खप आहे, तर नितक्याच दररोज होतील, व इतकाच श्रमविभाग करण्यांत फायदा आहे, अधिक करून फायदा नाही. खप वाढणें श्रमाचे उत्पादकत्व वाढण्यास कारण होण्याचा एक प्रकार मागे सांगितला; व त्या खेरीज त्यास कारणत्व येण्याचा हा दुसरा प्रकार होय. खपाच्या वृद्धीचा प्रतिबंध करणारीं कारणें बहुत आहेत. - देशांत लोक संख्या फार थोडी असणें, किंवा लोक बरेच पुष्कळ असले तरी ते एकमेकांपासून फुटून फुटून फारच दूर राहल्यामुळे त्या एकमेकांत चांगलें सोईचें दळणवळण नसणें, किंवा ते लोक दरिद्री असणें, म्हणजे त्यांचा एकंदर उत्पादक श्रम फार कमी असल्याने त्यांस कोणताही जिन्नस घेण्याचें सामर्थ्य नसणें, अशीं अनेक कारणें असतात. ह्या देशांत कोणत्याही जिन्साचा खप वाढण्यास दुसरें व तिसरें हीं प्रतिबंधकें आहेत. - ज्या देशांत प्रथमतः वसाहात होती, तेथें बहुतकरून पहिलें प्रतिबंधक असतें. लोकांत आळसफार

असला, किंवा कला कौशल्य नसलें, किंवा त्यांच्या मध्ये श्रमसंयोग चांगला नसला, म्हणजे ह्या दोषांच्या योगाने त्यांस एकादा जिन्नस पुष्कळ विकत घेण्याचे सामर्थ्य नसतें; व तेणें करून तो जिन्नस उत्पन्न करणाऱ्यांमध्ये श्रमसंयोग वाढण्यास प्रतिबंध होतो. ह्यावरून असें दिसतें, कीं एक जिन्नस उत्पन्न करणाऱ्यांत श्रमसंयोग होणे हें दुसऱ्या जिन्साच्या उत्पन्न करणाऱ्यांत श्रमसंयोग होण्यास कारण होय. प्राचीन काळीं ज्या सम-यी लोकांत विद्यादिकांची प्रसृति फार कमी होती; तेव्हां कोणत्या विशेषस्थलीं कोणत्याही पदार्थाचा खप अर्थातच फार थोडा असे; ह्यास्तव जे लोक समुद्र किनाऱ्यास, किंवा नौकागमन योग्य नद्यांच्या काठी, किंवा सपाट व पिकाऊ देशांत, राहात होते; त्यां मध्ये मात्र श्रमास उत्पादकत्व चांगलें असें. कां की, त्या लोकांस जळमार्गानें, किंवा खुषकीनें, इतर अनेक देशांशीं व्यापार करावयास सांपडल्यामुळे, त्यांच्या जिन्सांचा पुष्कळ खप होई. अर्वाचीन काळीं उपयुक्त ज्ञानाच्या वृद्धीनें जगांतली संपत्ति वाढत आहे; व बहुतेक सर्वास सर्वत्र व्यापार करण्याची मोकळीक झाली आहे. तसेंच, नौका नयन कलेची वृद्धि झाल्यानें, व सडका, कालवे, लोखंडी रस्ते, हे उत्तरोत्तर वाढत चालल्यानें, जळमार्गानें व खुषकीनें दळण वळण वाढत चालले आहे; तेणें करून विशेषतः प्रत्येक देशांतल्या लोकांस जेजे जिन्नस उत्पन्न करण्याची विशेष सोय आहे, त्या त्या जिन्न-

सांचा स्वप वाढल्याने त्यांस श्रमविभाग विशेष वाढवण्याची सोय झाली आहे; आणि तेणेकरून त्यांच्या एकंदर श्रमाचें उत्पादकत्व वाढलें आहे.

श्रमविभागाची वृद्धि होणे स्वपावर आहे; तसें, कित्येक स्थलीं तें उद्योगाच्या स्वभावावर आहे; म्हणजे कांहीं उद्योग असे आहेत, कीं त्यांत श्रमविभाग पुष्कळ वाढतो, व कांहीं असे आहेत, कीं त्यांत तो फारसा वाढवतांच येत नाही. टांचण्या वगैरे करण्याच्या कितीएक कारखान्यांत जितका सूक्ष्म श्रमविभाग करतां येतो, तितका शेतकीच्या कामांत कदापि घाबयाचा नाही. एक मनुष्य नेहमीं आपला नांगरतोच आहे, व एक आपला नेहमीं पेरतोच आहे, व तिसरा एक नेहमीं कापणी करतो आहे, असें कदापि संभवायाचें नाही. हें होणे त्या उद्योगाच्या स्वभावासच विरुद्ध आहे. ह्यास्तव एक मनुष्य जर नुस्ती पेरणी करील, किंवा नुस्ते नांगरील, किंवा कापणी करील, तर एका वर्षांतून दाहा अकरा महिने त्यास रिकामें बसावें लागेल. एका मनुष्यानें जरी हीं सर्व कामें एका मागून एक केलीं, तरी त्याची सुद्धां वेळ रिकामी राहाते. शेतकीच्या कामांत श्रमसंयोग म्हटला म्हणजे, साक्षात् श्रमसंयोग मात्र संभवतो. शेतकीच्या कामांत उत्पन्न वाढण्या करतां मोठी सुधारणा करावयाची आहे; म्हणजे एकाही विहीर किंवा पाट बांधून आणावयाचा, किंवा मोठें शेत असल्यास त्यास पाणी घाबयाचें आहे, तर अशा क-

त्यास पुष्कळ मनुष्ये एकदम एकत्र खंपलीं पाहिजेत. परंतु देख
रेख करणारे थोडे लोक खेरीज करून बाकीचे सर्व बहुत करून एक
च काम करीत असतात. विहीर खणण्याचे काम हे दुसरे उदाह-
रण. ह्या कामांत फार श्रमसंयोग होऊं सकत नाही. ह्या कामांत
म्हटले, म्हणजे बहुत करून पुष्कळ लोक खणीत असतात. खणण्या
खेरीज दुसरीं कामे आहेत; परंतु फार थोडी आहेत. असल्या का-
मांत जाती थोड्या, ह्यास्तव तेथे फारसा श्रमविभाग करता येत ना-
ही.

भागनववा.

जिन्नस उत्पन्न करण्याचे लहान कारखाने.

व मोठेकारखाने ह्यां विषयीं.

मागल्या भागांत, श्रमसंयोगा पासून नफा होतो असें सिद्ध करून दाखवले, त्यावरून असें अनुमान स्पष्ट होतें, कीं पुष्कळ स्थळीं जिन्नस उत्पन्न करण्याचा कारखाना मोठा असल्यानें उत्पन्न अधिक होतें. ज्या ज्या स्थळीं साक्षात् श्रमसंयोगरूपाने बहुत श्रमकर्त्यांनी परस्परांच्या अनुरोधाने काम केले असता त्यांचा श्रम अत्यंत उत्पादक होतो, त्या त्या स्थळीं त्या पुष्कळ लोकांचा समावेश होण्या जोगा कारखाना मोठा असला पाहिजे; व त्यांच्या उपजीवनास पुरेसें मोठे भांडवल असले पाहिजे. आणि ज्या स्थळीं सूक्ष्म विभाग होण्या जोगेंकाम आहे, व खप मोठा असल्यानें तसें करण्यांत फायदाही आहे, त्या स्थळीं तर पुष्कळ लोक ठेवण्या जोगा कारखाना, व त्यांस मजुरी द्यावयास मोठे भांडवल, हीं असणे फारच आवश्यक आहेत, जसजसा कारखाना मोठा असतो, तसतसा श्रमविभाग सूक्ष्म सूक्ष्म करता येतो. इंग्लंडादि मोठे मोठ्या व्यापारी देशांत मोठे मोठे कारखाने असण्याचे कारण हेच आहे, कीं त्या देशांत भांडवल पुष्कळ आहे. कामाना जितका विभाग द्यावयाचा तितका झाला, पुढें विशेष विभाग होत नाही, असें जरी झालें असलें, तरी व्यर्थ व्ययाचा प्रतिबंध होण्या-

करतां कांहीं स्थळीं कारखाना वाढवतात; म्हणजे त्या वाढवण्याचा उद्देश इतकाच असतो, कीं त्या कारखान्यांत जितकीं मनुष्ये ठेवावीं लागतात, त्या सर्वमनुष्यांचा सर्ववेळ कामास लागून त्यांस रिकामपणा सांपडत नाहीं.

आतां, ह्याचें उदाहरण असें पाहा, कीं मुंबईत कापूस गिरण्यांत घालून, तो त्या यंत्रानें दाबून त्याचे घट्टे गट्टे बांधतात. तेथें त्या कारखान्यांत पुष्कळ मजूर ठेवावे लागतात. आतां ते सर्व मजूर वेळच्या वेळेस येतात, त्यांस मोजून आंत सोडण्यास एक मनुष्य ठेवावा लागतो. आतां शंभर मजूर आंत घ्यावयाचे असोत, किंवा हजार घ्यावयाचे असोत, ते मोजून त्यांची हजिरी घेण्यास एक मनुष्य पाहिजे; तर ह्या स्थळीं गिरण्या सर्वकाळ चालतील, अशा रीतीनें पुष्कळ लोक ठेवून त्यांस पाळीपाळीनें कामास लावले असतां, यंत्र सर्वकाळ चालेल, व त्यांस आंत घेणाऱ्या मनुष्याचा सर्वकाळ कामास लागेल. तसेंच, यंत्रें बिघडलीं असतां तीं तत्काल नीट केलीं म्हणजे खोळंबा होत नाहीं; व तीं थोडीं बिघडल्या बरोबर तीं नीट केल्यास थोड्या खर्चांत तीं नीट होऊन अधिक टिकतात; ह्या करतां यंत्रें नीट करणाराच एक कारखान्यांत चाकरीस ठेवला असतां, तो सर्व काम चांगले खोळंबा नहोतां करील. परंतु त्या कारागिरास सर्वकाळ काम असण्यास मोठा कारखाना असला पाहिजे. कारखाना मोठा असल्यापासून हा दुसरा फायदा.

काभांत जो भाग केवळ शारीर श्रमानें होतो, म्हणजे वरच्या गिरणीच्याच उदाहरणांत यंत्र फिरवण्याचे काम मानवी श्रमानें होतें, अशा भागाकडे जनावरांची योजना केली असतां, किंवा वाफेच्या यंत्राची योजना केली असतां, नफा विशेष आहे. परंतु तसें करण्यास कारखाना व भांडवल हीं वाढविलीं पाहिजेत; व उत्पन्न होणाऱ्या मालाचा खप पुष्कळ व्हावया जोगा पाहिजे; कांकीं कारखाना लहान असल्यामुळे यंत्र जर सर्वकाळ चालू नसेल, तर त्या यंत्रापासून नफा न होतां कदाचित् तोटा होईल.

तसेंच, कारखाना वाढला, म्हणजे त्यांत कारकून ठेवावे लागतात. त्यांचें काम हे असतें, कीं त्यांनीं मजुरांस मजुरी घ्यावी; व त्यांची हजीरी घ्यावी; तसेंच कारखान्या करतां द्रव्ये, हत्यारे वगैरे सामान विकत घ्यावे; किंवा हें सामान पुरवण्याच्या कामावर जे जागोजागी गुमास्ते असतील, किंवा तयार झालेला माल विकण्या करतां जे निरनिराळ्या ठिकाणीं लोक असतील, त्यांशीं पत्र व्यवहार राखावा; व त्यांचे हिशेब बरोबर राखावे; तसेंच, ज्या ज्या इतर उद्योग्यांची खाती असतील, त्यांचे त्यांचे हिशेब बरोबर राखावे; अशीं कामें असतात. आता कारकुनास ५०० मनुष्यांस पगार देण्यापेक्षा हजार मनुष्यांस पगार देण्यास फारशी अधिक मेहनत पडत नाही; तसेंच, राहा खात्यांचा हिशेब ठेवण्यापेक्षा पंचवीस खात्यांचा हिशेब ठेवण्यास विशेष श्रम पडत नाही. कारखाना दुप्पट मोठा केल्यास, कारकून, शिपाई, ह्यांची सरब्या कदाचित् वाढवावी लाग-

ते, परंतु दुप्पट कदापि करावी लागत नाही. त्यावरून जसजसा कारखाना मोठा होतो, तसतसा, त्याच्या महत्वाच्या मानाने, त्यास कमी कमी खर्च पुरू लागतो.

साधारण नियम असा आहे, की ज्या मानाने कारखाना वाढवावा, त्यामानाने त्याचा खर्च कदापि वाढत नाही; तर उलटा कमी कमी होऊन जिनसाची किंमत कमी कमी होते;— म्हणजे कारखाना जसजसा मोठा करावा, तसेतसे श्रमाचे एकंदर उत्पादकत्व अधिक अधिक वाढते त्यास उदाहरण;— छापण्याच्या कामांत ग्रंथाच्या किंवा वर्तमान पत्राच्या जत्राजशा प्रती ज्यास्ती काढाव्या, तसतशी प्रत्येक प्रतीची किंमत कमी होते. आतां मोठा कारखाना असल्याने नफा होतो, हे विशेष स्पष्टपणे मनांत बिंबवून देण्यास दुसरे उदाहरण पोष्टाचे. हल्ली सरकाराने बहुतेक सर्व हिंदुस्तानांत पत्रे व बंग्या जाण्याकरतां पोष्टाचा पोठा एक कारखाना स्थापला आहे. तो नसून अथवा असून परस्परांची स्पर्धा करणारे सावकारी पांच साहा कारखाने असते, तर पाहा, एकंदर खर्च किती अधिक लागता! चांगल्या रीतीने, व बेताच्या बेताने पत्रे व बंग्या पोहचवावयाचीं म्हटलीं, म्हणजे प्रत्येक सावकारी कारखाने वाल्यास सर्व मुख्य मुख्य जागीं पोस्ट ऑफिसें व कारकून, व पत्रे पोहचविणारे शिपायी, ठेवावे लागते, व पत्रे इकडून तिकडे नेण्याकरितां व आणण्याकरतां घोडे, गाड्या, व गडी, ठेवावे लागते, व इतके सर्व कारखाने पांचपट साहापट वाढून काम आतांच्या इतकेच चांगले होते.

ह्या पेक्षां चांगले न होते. व प्रत्येक साचकारास आतांच्यापेक्षां काम थोडे, व खर्च आतांच्यापेक्षां, कामाच्या मानाने, फार, असें होऊन पत्रे पाठवण्यास लोकांस खर्च अधिक पडता. तो सर्व खर्च देशांत एक मोठा कारखाना केल्याने वाचतो आहे. पुस्तकगृहही त्याच जातींतले उदाहरण होय. हजार मनुष्यांनी एकेकवेळ पंचवीस पंचवीस रुपये व दर महिन्याचा एक रुपया देऊन, एक पुस्तकगृह स्थापून, त्यांत त्या पंचवीस हजारांची पुस्तके ठेविलीं, व दरमाहा कांहीं वर्तमानपत्रे घेऊन त्या पुस्तकगृहांत ठेवलीं, तर प्रत्येकास एकवेळ पंचवीस रुपये व दरमाहा एक रुपया खर्चून पंचवीस हजारांच्या पुस्तकांचा व वर्तमानपत्रांचा उपभोग घडतो. पण हे फल कारखाना मोठा करण्याचें होय.

कारखाना मोठा असल्याने अनेक प्रकारें फायदा होतो, म्हणून सांगितले; तो फायदा, कारखाना लहान असता यजमानास स्वतः विशेष देखरेख करता येते, व लहान साहान नफानुकसानीकडे त्याचें लक्ष्य पुरतें, परंतु तसें मोठ्या कारखान्यांत करतां न आल्यामुळे जो तोटा होतो, त्यापेक्षां अधिक होतो, किंवा कमी होतो, ह्याचा निश्चय होण्यास एकनिर्बाध प्रमाण म्हटले म्हणजे बरकत. एक माल उत्पन्न करण्याचा लहान कारखाना आहे, व एक मोठा कारखाना आहे, व लहान मोठेपणाचा एवढा एक भेद सोडून बाकीच्या सर्वसोयी दोहोंस सारख्या आहेत, असें

असतां एक कारखानेवाला दुसऱ्यापेक्षां सर्वदां मालस्वस्त विकतो, आणि तेणेंकरून पहिल्यास मात्र बरकत येती, आणि दुसरा कारखाना बुडतो; तर ज्या प्रकारचा कारखाना चालतो, तो प्रकार विशेष फायद्याचा आहे, असें निर्विवादपणें सिद्ध होते. एका कारखानेवाल्यास दुसऱ्या कारखानेवाल्यापेक्षां सर्वकाल जिन्नस स्वस्त विकण्याचें सामर्थ्य येतें, तें पहिल्याच्या कारखान्यांतला श्रम व भांडवल हीं दुसऱ्याच्या कारखान्यांतला श्रम व भांडवल यांपेक्षां विशेष उत्पादक असल्या मुळेच येतें; व हें सामर्थ्य मोठे कारखानेवाल्यास श्रमविभाग विशेष करावयास सांपडल्यानें, किंवा कारागिरांच्या व मजुरांच्या कौशल्याची किंवा श्रमाची यथा योग्य योजना करतां आल्यानें, आलें असलें तर असें सिद्ध होते; कीं तो थोड्या श्रमानें अधिक उत्पन्न करतो असें नाही, तर पहिल्या इतक्या श्रमानें विशेष उत्पन्न करतो; म्हणजे श्रमाच्या मानानें केवळ त्याचें उत्पन्न वाढतें असें नाही, तर तितकाच श्रमकरणाच्या दुसऱ्याच्यापेक्षां त्याचें एकंदर उत्पन्न ज्यास्त होते. आतां, एकाद्या जिन्नसाचा कारखाना वाढला, आणि त्याचा खप तर आहे तसाच आहे, वाढला नाही; तर लहान कारखाने मोडून त्यांतले मजूर रिकामे होतील; पण मजुरांच्या मानानें त्या कारखान्यांतलें भांडवलही रिकामें होईल; आणि त्या मजुरांची व भांडवलाची योजना दुसरा एकादा जिन्नस उत्पन्न करण्याकडे होऊन देवाचें एकंदर उत्पन्न वाढेल.

सर्वकाल श्रमविभाग विशेष व्हावा, व काटकसर अधिक

व्हावी म्हणूनच कारखाना वाढवितात असें नाही; तर कधी कधी ब-
 हुत मोलाच्या यंत्रांच्या योगानें जिन्नस उत्पन्न करावयाची रीत चा-
 ल्द केल्यामुळेही कारखाने वाढतात. बहुतेक मोलाचीं यंत्रें चालू करणें
 म्हटलें म्हणजे मोठें भांडवल पाहिजे, व ही गोष्ट त्या यंत्रापासून जि-
 तकें उत्पन्न होण्या जोगें असतें, तितकें उत्पन्न करण्याचा उद्देश अस-
 ल्यास, व त्या सर्व उत्पन्नाचा खप होण्याचा संभव असल्यास मात्र, भां-
 डवलवाले करतात. ह्यास्तव यंत्राची योजना कारखान्यांत केली, म्हणजे
 तो मोगा करावा लागतोच. आतां ह्या स्थितींही मोठे कारखानेवाल्यास
 पदार्थ सर्वकाल पहिल्यापेक्षां स्वस्त विकतां येईल. परंतु त्यागोष्टी व-
 स्तून मागील उदाहरणांतल्या प्रमाणें एकंदर उत्पन्न वाढलेंच असें सि-
 द्ध होत नाही. जिन्नस अक्षय स्वस्ता होणें हें, जिन्साच्या उत्पन्नाच्या
 वास्तविक वृद्धीवर नाही; तर तें उत्पन्न व त्याचा खर्च ह्यांच्या मधील
 प्रमाणाच्या वृद्धीवर आहे. ती प्रमाणाची वृद्धि एकंदर उत्पन्न कमी हो-
 ऊन सुद्धां होतें, हें साहाय्या भागांत सिद्ध करून दाखविलेंच आहे. ज्या-
 वर मजुरांचें पोषण होत असे, व ते मजूर ज्याचा व्यय करून पुनः पुनः
 जें उत्पन्न करीत असत, अशा विनाशी भांडवलाचें अविनाशी यंत्ररूप
 भांडवल झालें, म्हणजे त्या अविनाशी भांडवलास कार्यक्षम राखण्यास
 खर्च थोडा लागतो; ह्यास्तव एकंदर उत्पन्न पहिल्यापेक्षां थोडें असलें त-
 री तें थोडें उत्पन्न त्याखर्चास व बाकीचें विनाशी भांडवल पहिल्या इ-
 तकें राखण्यास पुरून कदाचित् उरतें; ह्या करतां यंत्रें चालू केल्या-
 नें कारखान्यांतलें एकंदर उत्पन्न कमी झालें तरी कारखानेवाला ज्या

उद्देशानें यंत्रें चालू करतो, तो उद्देश (विशेष नफा मिळवणे) सिद्ध होऊन, आणखी त्यास जिन्नस पहिल्यापेक्षा कमी भावानेही विकता येतो. आतां, हे खरे आहे, कीं एकादा विशेष जिन्नस पहिल्यापेक्षा स्वस्त झाल्याने त्या एका जिन्साचा खप कमी नहोता उलटा कदाचित वाढेल. कारण, एकंदर उत्पन्न कमी झाल्यापासून मजुरांची प्राप्ति कमी झाली, व मजूर बहुतेक शिल्पोत्पन्न पदार्थांची मुख्य गिहाइके असत नाहीत, म्हणून त्यांची प्राप्ति कमी झाल्याने त्याविशेष मालाचा खप कमी व्हावयाचा नाही; पण तो स्वस्त झाल्यामुळे अधिक होईल. परंतु ह्या एका विशेष जिन्साचे उत्पन्न जें वाढेल, तें, ज्या उदिमांतलें विनाशी भांडवल कमी झालें आहे, त्यांत दुसऱ्या उदिमांतल्या भांडवलांतून भर पडून मात्र वाढते; तें वाढण्यास दुसरी रीत नाही; आणि ह्याप्रमाणें त्या एका उदिमांतल्या विनाशी भांडवलांत पडलेली खांब भरली, तरी ज्या दुसऱ्या उदिमांतलें भांडवल किंवा त्याचा अंश इकडे येऊन ती भरली, म्हणून त्या उदिमांतले विनाशी भांडवल कमी झालें; आणि तेणें करून इकडे उत्पन्न वाढलें, तरी तिकडलें उत्पन्न कमी झालें; व इकडल्या मजुरांचा रोजगार कमी नाही झाला, तरी तिकडल्या मजुरांचा कमी झाला. आतां, हे मजूर बहुत करून रिकामे बसत नाहीत. ते त्याच धंद्यांत असतात; परंतु पहिल्या पेक्षा आतां भांडवल थोडें, व मजूर तितकेच; असें झाल्याने मजुरांमध्ये परस्परांत चढाओढ लागून मजुरीचा दर कमी होऊन कांहींकांचा जो सर्वथैव तोटा व्हावयाचा, तो अंशतः थोडथोडा तोटा सर्वांचा

होतो. एतावता एकवट मजुरांच्या वर्गाचा तोटा झालाच. आतां ह्या
 स्थळीं मजुरीचा दर उतरण्या पूर्वी मजुरांची अवस्था, जर मजुरी
 चा दर कमी झाला तरी त्यांच्याकडून पहिल्या सारखाच उत्पादकश्रम
 होण्या सारखी असली, तर देशांतले एकंदर उत्पन्न कमी व्हावयाचें
 नाहीं. इतकेंच होईल, कीं मजुरी कमी होऊन, त्यांस पूर्वीजो एकंदर
 संपत्तीचा अंश मिळत होता, त्यापेक्षां कांहींकाळ त्यांस कमी अंश मि-
 ळेल, हा त्यांचा तोटा होईल. हा मजुरांचा तोटा, किंवा ज्यापक्षीं मजूर
 अगदीं बेरोजगारी होतात, आणि ते भीक मागणें वगैरे उपायांनीं दु-
 सऱ्यांच्या संपत्तीच्या अंशांवर उपजीवन करतात, त्यापक्षीं एकंदर उ-
 त्पन्नांत पडलेली कमताई, हीं साधारण उपायांनीं देशांतला संग्रह
 वाढून विनाशी भांडवल व मजुरांची एकंदर संख्या, ह्यांच्या मधले
 प्रमाण पहिल्या प्रमाणें होतें, तेव्हां नाहींत शीं होतात. हे सर्व उपपादन
 आम्हीं मागे साहाय्या भागांत एकवार केलेच आहे, असें असतां एथें
 पुनः त्याचा अनुवाद करण्याचा हेतु इतकाच, कीं उत्पन्न करण्याच्या
 एकाद्या रीतीचें अवलंबन केल्यानें उदम्यांस एकादा विशेष जिनस
 विशेष स्वस्त विकतां येऊं लागला असतां, त्या रीतीनें एकंदर उत्पन्न
 पहिल्यापेक्षां वाढतेच असा नियम नाहीं. ही गोष्ट वाचणाऱ्यांच्या
 मनांत विशेष बिंबावी. आतां, जेथें पदार्थ स्वस्त होतो, तेथें बहुतक
 रून एकंदर उत्पन्नही वाढतें, परंतु एक गोष्ट झाली असतां दुसरी
 झालीच पाहिजे असा नियम नाहीं. आतां असा नियम नसतां ह्या
 गोष्टीं लोकांत प्रायः सर्वत्र सामानाधिकरण्य कां असतें, ह्याचें मा-

गें बरेंच विवरण केलें आहे; व विशेष विवरण पुढील एकाद्या भागांत प्रसंग आला असतां होईल.

कारखाना मोठा असल्यानें इतर श्रम जसा विशेष उत्पादक होतो, तसा भांडवलवाल्याचा श्रम, म्हणजे देखरेखीचा श्रम, हा ही विशेष उत्पादक होतो. लहान लहान शंभर भांडवलवाले थोडथोडे भांडवल घेऊन उदीम करीत असल्यास, त्या प्रत्येकास आपलें सर्व लक्ष्य उदिमाकडे घावें लागतें; किंवा निदान इतकें तरी लक्ष्य घावें लागतें, कीं त्याच्या हातून दुसरा मोठा धंदा होत नाही. परंतु त्या सर्वांच्या भांडवला इतके भांडवलान्चा एकच मोठा कारखाना एकाचा असल्यास, तो एकदा दाहा बारा कारकून हातारवालीं घेऊन त्यांच्या मदतीनें यथा स्थित काम चालवितो; आणि तें काम करून त्यास दुसरीं कामें करण्यास पावतें, हा एक नफा आहे. आतां हे खरें आहे, कीं लहान भांडवलवाले बहुत करून साधारण देखरेख करून कारखान्यांतलें कांही विशेष कामही करतात. लहान शेतकरी स्वतः नांगर धरतो; लहान वाणी दुकानांत बसतो; आणि ते जीं दुसरीं कामें करतात. तीं मोठे भांडवलवाले करीत नाहीत. परंतु अशीं कामें त्यांस करतां आलीं, तरी त्यांच्या श्रमाची व्हावी तरी यथायोग्य योजना होत नाही. भांडवलवाल्यांच्या आंगीं देखरेख करून दुसऱ्यास अमुक अमुक प्रकारें कामें करावीं, असें सांगण्याजोगी हुशारी व ज्ञान वगैरे जे गुण असतात, ते त्यानें साधारण मजुराचें काम केल्यास व्यर्थ जातात, व त्यांच्या आंगीं ते गुण नसल्यास, त्यांच्या हातून देखरेख, किंवा लौकांस काम करूंसां-

ण्याचें कामही बराबर होत नाहीत. एतावता दोन्ही पक्षीं यथायोग्य योजना होत नाहीच. ह्या प्रमाणें लाहान लाहान पुष्कळ कारखाने असल्यास त्या सर्वसि मिळून जितका देखरेखीचा श्रम लागतो, त्यापेक्षां फार थोड्या श्रमानें त्या सर्वांच्या भांडवला इतक्या भांडवलाचा मोठा कारखाना चांगला चालतो. असा लाहान भांडवलवाल्यांस अधिक श्रम पडतो; किंवा त्यांच्या श्रमानें उत्पन्न कमी होतें खरें; परंतु ह्या तोट्याचा चांगला बजपा निघावया जोगी एक गोष्ट त्यांस अनकूल असती तीही, कीं आपण आपले धनी आहों, दुसऱ्या कोणाची आपणांवर सत्ता नाही, असें वाटून त्यांस समाधान असतें. आणि त्यांस स्वातंत्र्याची गोडी असून जर त्या स्वातंत्र्याची योग्यता त्यांस समजत आहे, तर ते तें स्वातंत्र्य प्राप्त होण्यास कांहीं किंमत पडत असली, तरी ती देऊन तें घेण्याला तयार असतात. ती किंमत हीच, कीं मोठाले कारखानेवाल्यांशीं त्यांची स्पर्धा लागल्यास, ते आपला जिन्नस कमी भावानें विकून थोडासा तोटा सोसतात. परंतु बहुतवेळ त्यांच्यानें तो तोटा सोसून निभावणी होत नाही. ह्या प्रमाणें कांहीं वेळ कष्टानें उपजीवन करून शेवटीं ते स्वतंत्रपणें धंदा करावयाचें सोडून मोठे भांडवलवाल्यांचे चाकरीस राहातात; किंवा भिकेस लागून नाहीतसे होतात. ह्याच प्रमाणें ह्या देशांतले साळी वगैरे ह्यांची अवस्था होत चालली आहे.

मोठे कारखाने होण्यास मोठें भांडवल पाहिजे; परंतु मोठें भांडवल ज्यां पाशीं आहे, असे लोक पुष्कळ असत नाहीत, व कांहीं

व्यापारांस इतकें मोठें भांडवल लागतें, कीं तितकें भांडवल बहुत करून कोणापाशीं असतच नाही. ह्या प्रतिबंधाच्या निवारणा जोगीयुक्ति सुधारल्या इंग्लंडादि देशांत निघाली आहे; व ज्या युक्तीच्या योगानें त्या देशांतल्या लोकांनीं स्वदेशांत व परदेशांत मोठ मोठे कारखाने चालू केले आहेत, व कांहीं कारखाने हल्लीं विद्यमान आहेत, ती युक्ति नसती, तर कधीं ही झाले नसते. ती युक्ति ही, कीं अनेक लोकांनीं थोडें थोडें भांडवल देऊन एक मोठें भांडवल करून त्यावर कंपनीच्या, म्हणजे मंडळीच्या नांवानें व्यापार किंवा उदीम करावयाचा. ह्या अशा प्रकारच्या मंडळीस संस्कृत भाषेत, मनुच्या वगैरे कायद्यांत, संभूय समुस्थान असें नांव दिलें आहे. त्यामंडळीच्या व्यापारापासून मोठ मोठे पुष्कळ नफे आहेत; त्यांपैकी कांहींचे येथें निरूपण करतोः—

प्रथमतः, अशीं पुष्कळ कामे आहेत, कीं तीं सिद्ध होण्यास इतकें मोठें भांडवल लागतें, कीं तितकें भांडवल अत्यंत श्रीमान् पुरुषापाशीं ही नसतें, व तितका पैसा दाहा पांच सावकारांनीं घरगुती रीतीनें पाती केली, तरी ही होत नाही; तर तसलीं कामे करण्या करतां किती एक सावकार एकत्र जमून सरकार महेश्रूर अशी एक मंडळी करतात; व त्या मंडळीस तीं कामे करण्याच्या सनदा सरकारांतून मिळतात. मग ते कांहीं विवक्षित रकमेचा एकेक भाग ठरवतात. ते भाग, ज्यांस इंग्रजींत "शेर" म्हणतात, ते ज्यांस पाहिजेत, त्यांनीं तितका पैसा देऊन विकत घ्यावें; व त्या पैशाबद्दल त्यांस कंपनीसं-

डळी) रोख्या सारखे कागद देते; ते रोखे त्या विकत घेणाऱ्यां
 स पाहिजेत त्या वेळेस त्यांनीं विकावे, असें असते. असो आ-
 तां असल्या मंडळ्यां वाचून न होण्या जोगीं कामें म्हटलीं, म्हणजे
 सडका, लोखडी रस्ते, वगैरे होत. मुंबई पासून कलकत्या पर्यंत
 आगीच्या गाड्या जाण्या करतां लोखडी रस्ता बांधणें, हें काम हो-
 ण्याजोगें भांडवल, एक मनुष्य कितीही श्रीमंत असला, तरी त्या
 पारीं सामान्यतः असत नाहीं. लोखंडी रस्ता एक मैल म्हणजे अ-
 र्धाकोस बांधण्यास इंग्लंडांत पांच लाख रुपये लागतात, व ह्या दे-
 शांत श्रम वगैरे स्वस्त आहे, तरी लाख दोन लाखां खालीं पुरणार
 नाहीत. तेव्हां ह्या मानानें शेीं दोनशें कोस असा रस्ता बांधणें, एक
 दोन मनुष्यांची तर कथाच नको, परंतु शेीं दोनशें मनुष्यास सुद्धा हो-
 णें अशक्य. असलीं कामें वरसांगितलेल्या मंडळ्यांच्या मात्र हातून
 होतात; किंवा तीं सरकारच्या हातून होण्या सारखीं असतात.
 व ज्या देशांत अनेक प्रतिबंधांमुळे अशा मंडळ्या होण्याची चाल
 नाही, त्या देशांत (ह्यास उदाहरण, एशिया खंडांतले बहुतेक सर्व
 देश होत) ज्या कामास पराकाष्टेचे मोठे भांडवल लागते, अशीं,
 मोठाल्या इमारती, रस्ते, तळीं, कालवे, वगैरे कामें करण्यास सर-
 कारच योग्य, असें लोकांस वाटते; व आज पर्यंत अशीं कामें झा-
 लीं आहेत, तीं राजांनीं, किंवा बादशाहांनींच केलीं आहेत. सर-
 कारास हीं कामें करता येण्याची कारणे अशीं आहेत, कीं सरका-
 रास अमलाचे जोरानें, जितका पाहिजे, तितका पैसा (तो देशांत

असला मात्र पाहिजे.) उत्पन्न करतां येतो, व त्यास असे मोठ मोठ-
ले कारखाने करण्याची संवय असते, व कोणी कारागिरांनीं, किंवा
त्यांवरच्या देखरेख करणाऱ्यांनीं कृत्रिम वगैरे केल्यास त्यास शासन
करण्याचें त्याला सामर्थ्य असतें; इत्यादिक अनेक कारणे आहेत. परं-
तु वरसांगितलेल्या मंडळ्यांच्या हातून जर कामे होण्या जोगीं आ-
हेत, तर सरकारचे हातीं तीं कामे देऊं नयेत. कारण, जरी सरकार
चाकरांच्या द्वारानें लोकांच्याच पासून पैसा घेऊन हीं कामे करते,
तरी तो पैसा लोकांनीं आपआपणांत जमा करून आपल्या मुक्ती-
रीत कामे केलीं असतां तीं चांगलीं व लोकर होतात. असें करण्या-
च पहिला लाभ हा आहे, कीं पातीवाल्यांस, मंडळीनें वाईट काम के-
लें असतां जसें पुसतां येईल, तसें सरकारास कदापि पुसतां येणा-
र नाहीं. दुसरे कारण असें आहे, कीं कंपनी आपल्या चाकरांवर
जशी देखरेख ठेवील, तशी सरकारच्या हातून, त्याच्या मनांत ती
ठेवण्याची असली, तरी ठेवली जाणार नाहीं; इत्यादि अनेक कारणे
आहेत.

दुसरे, कांहीं कामे अशीं आहेत, कीं एकेका सावकारास क-
रतांच येत नाहींत, असें नाहीं; तीं त्यांस करतां येतात खरीं; परंतु
जशीं व्हावीं तशीं त्यांच्या हातून होत नाहींत. इंग्लंड व हिंदुस्तान
त्यांच्यामध्ये आगबोटीची डांक आहे, ही डांक एका मंडळीची आहे,
व अशा डांकेच्या पुष्कळ मंडळ्या आहेत. त्या उदाहरणांचा विचार करा.
आतां कोठून कोठें ही गलबतें पाठविण्याचें ज्यांस सामर्थ्य आहे, असे

विलायतेस पुष्कळलोक आहेत, व ते जेथून पाहिजेत तेथून, जेथें पा-
 हिजेत, तेथें, पत्रें व उतारू नेतील, व गळवतें दूर पाठवण्याचा प्रघात
 संभूय समुत्थानरूप मंडळ्यांची वार्ताही जेव्हां नव्हती, तेव्हां पासून चा-
 लत आला आहे; परंतु देशांत प्रजा, संपत्ति, कला, कौशल्य, व उदीम,
 हीं वाढल्यामुळे व इतर अनेक देशांशीं व्यापारादिद्वारा बहुत संबंध
 वाढल्यानें, इंग्लंडच्या लोकांस कधीं कधीं पत्रें, माल, व लोक, हिंदुस्ता-
 नास वगैरे पाठवण्याची सोय होती, ती पुरेनाशी झाली. त्यांस बेताच्या
 बेतानें व लौकर जाणाऱ्या येणाऱ्या, व जितकीं पाहिजेत, तितकीं मनु-
 ष्यें, व माल, येणाऱ्या डांका लागूं लागल्या; व त्यांचा उपयोग करून ये-
 ण्याचें सामर्थ्यही त्यांस आलें. आतां, हे स्पष्ट आहे, कीं ह्या प्रमाणें डांका
 ठेवण्यास मोठ्या व पुष्कळ किमतीच्या आगबोटी पुष्कळ पाहिजेत,
 व त्यांवर मोठाल्या पगाराचे, हुशार, नाकवे व खलाशी पुष्कळ पाहिजेत,
 आणि एवढ्या कारखान्यास जेवढे भांडवल लागते, तेवढे एकापाशीं
 कधीं ही असत नाही, म्हणून तो व्यापार करण्यास मंडळी लागते. व
 मंडळी जमवून व्यापार करण्याची युक्ति नसती, तर हें अशा प्रकार-
 चें काम कदापि झालें नसतें. कांहीं कामें अशीं आहेत, कीं तीं थोड्या
 भांडवलानें होण्या जोगीं असतात, तथापि तीं करणाऱ्यांच्या हातीं लो-
 कांस आपला पैसा ठेवावयाचा असतो, ह्या करतां त्यांच्या पासून ह-
 वा तेव्हां आपला तो पैसा परत घेतां येईल, अशी लोकांस खात्री ये-
 ण्या करतां, बहुत लोकांनीं वर्गणीनें आपसा आपसांत पुष्कळ पैसा
 जमवून तो तारणा प्रमाणें प्रसिद्धपणें कारखान्यांत ठेवावा लागतो.

ह्या जा तीर्चीं कामें म्हटलीं म्हणजे पेढ्या व नानाप्रकारचे विने घेणा-
 रीं दुकानें हीं होत. पुष्कळ लोकांपाशीं पैसा थोडा बहुत शिल्लक अ-
 सतो, तो थोडा असल्यामुळे, किंवा मालकास व्यापार करण्यास वेळ, किं-
 वा माहिती, किंवा इच्छा, नसल्यामुळे त्या पैशापासून त्या मालकास
 उपयोग कांहीं काळ घडत नसतो, परंतु तोच सर्व पैका एकत्र झाल्यास
 व व्यापार करण्याची माहिती, इच्छा, व तो करण्यास वेळ ज्यांस आहे,
 त्यांच्या हातीं तो पैका गेल्यास, त्यापासून त्यांस मोठा उपयोग घडेल,
 व मालकासही त्यांतील अंश मिळेल; तर तें तसें व्हावें; तो रिकामा प-
 डणारा पैसा उपयोगास लागावा, इत्यादि अनेक प्रयोजनांच्या उद्देशा-
 नें पेढ्यांची स्थापना झाली आहे. तसेंच सावकार गलबतांत हजा-
 रीं रुपयांचा माल भरून एकादेशांतून दुसऱ्या देशांत जातात. त्यां-
 त कोणांचीं कधीं गलबतें बुडतात. तसेंच मोठाल्या शहरांत लोकां-
 च्या लाखों रुपयांच्या मोठमोठाल्या इमारती व कारखाने असतात. त्यां-
 तून कधीं कधीं आग लागून कांहीं जळतात. आतां हे दैविक अनर्थ
 कोणावर कोसळतील, ह्याचा नियम नसतो. ज्यांजवर ते कोसळता-
 त. त्यांचा सफाई नाश होऊन ते धुळीस मिळतात. तर असें न व्हा-
 वें, म्हणून इंग्लंडादि सुधारलेल्या देशांत एक युक्ति योजली आहे.
 ती अशी, कीं विम्याच्या मंडळ्यां असतात. त्या मंडळ्या त्यांनीं कांहीं
 गणिताच्या आधारावर दर ठरवलेले असतात, त्या दरां प्रमाणें पैसा
 देऊन गलबताचा किंवा घराचा वगैरे विमा त्यांस घावा; मग गळ-
 बत बुडाल्यास, किंवा घर जळाल्यास ते ठरवलेला पैसा देतात. गळ-

बत वगैरेचा नाश नझाल्यास मालकानें दिलेला पैसा विमा घेणाऱ्या मंडळीस मिळतो; व असा थोडा थोडा पैसा त्यास मिळाल्याने त्यांस एकादे वेळेस अनर्थ घडल्यास, नष्ट झालेला माल (गळबते वगैरे) भरून देतां येतो. असो, तर असल्या मंडळ्यांपाशीं लोकांस आपला पैसा ठेवावयाचा असतो. ह्यास्तव त्या लोकांस विश्वास यावया करतां, ह्या मंडळ्यांस आणल्या दुकानांत प्रसिद्धपणें पुष्कळ पैसा ठेवावा लागतो. ह्या मंडळ्या जीं कामें करतात, तीं कामेंच म्हटलीं, तर त्यांस दुकानांत ठेवतात इतक्या पैक्याची गरज नसते.

एकेका मनुष्यानें काम केले असतां होत नाहींत, व बहुतांनीं एकत्र मिळून काम केले, असतां होतात, असे जे लाभ आहेत, त्या पैकीं कांहींकांचें एवढावेळ वर्णन केले. परंतु बहुतांनीं एकत्र मिळून काम केले असतां, नाहींत, व ज्याचें काम त्यानेंच केले असतां आहेत, असे कांहीं गुण आहेत; असेंही, विचार केला असतां, दृष्टीस पडते. तर आतां त्या गुणांचें निरूपण संक्षेपें करून करतो. त्या गुणां पैकीं प्राधान गुण हा, कीं ज्याचा तोच काम करणारा असला, म्हणजे त्यास हातचें काम सिद्धीस नेण्याची काळजी विशेष असती, तशी काळजी होणारा लाभ किंवा तोटा पुष्कळांचा असतां त्यास असत नाहीं. वर्गणीनें भांडवल जमा करून कारखाना घालणाऱ्या मंडळीचें काम बहिवाटणारे बहुत करून दरमाहा देऊन चाकरीस ठेवलेले लोक असतात; तेव्हां त्यांस साक्षात् मालका सारखी काळजी कशी असेल? आतां त्या बहिवाटदारांवर देखरेख करण्या करतां वर्गणीदारांपैकीं

किती एक वर्गणीदारांची कमिटी असते; व त्या कमिटीदारांस ते वहि-
वाटदार कामावर ठेवण्याचा, किंवा त्यांस कामावरून दूर करण्याचा अ-
धिकार असतो; तथापि त्यांस सुद्धा त्या प्रत्येकाची जेवढी पाती असते,
तिच्या मानानेच सगळा कारखाना चांगल्यारीतीने चालण्याची काळ-
जी असते. आतां प्रत्येकाचा अंश म्हटला म्हणजे तो सगळ्या भांडवला-
चा फार लहान भाग असतो; व तो त्या कमिटीदारांच्या संपत्तीचा ही
लहानच भाग असतो. ह्या खेरीज त्यांस आपली दुसरी ह्या कामासार-
खीच किंवा कदाचित् ह्यापेक्षां विशेष काळजीचीं कामे असतात. ह्या-
स्तव त्यांचें सर्व अंतःकरण व लक्ष्य ह्याच कामाकडे लागू राहत नाहीं.
तेव्हां ह्या कामाकडे आपला सर्व वेळ व पूर्णचित्त लावणारे म्हटले, म्हण-
जे ते चालविण्या करतां मुद्दाम ठेवलेले चाकरलोक मात्र होत. परंतु
कामांत ज्यांचें स्वतःचें हित किंवा अहित असतें, त्यांच्या काम करण्यांत
व पैसा देऊन ठेवलेल्यांच्या काम करण्यांत किती तफावत असते; व
जेथें पैसा देऊन काम करण्यास चाकर ठेवावेच लागतात, तेथें त्यां-
वर स्वतः मालकांचा डोळा कसा असावा लागतो, हें जगाच्या आजप-
र्यंतच्या अनुभवावरून सर्वास समजतच आहे.

कोणताही कारखाना चांगला चालून त्यांत बरकत येण्यास
दोन गोष्टी आवश्यक आहेत; त्या गोष्टी अगदीं परस्पर भिन्न आहेत.
त्या ह्या, कीं एक विश्वासुकपणा, व दुसरी कळकळ. एकाद्या कारखान्यां-
त दरमाहा देऊन काम करण्या करतां ठेवलेल्या लोकांच्या ठायीं प-
हिला गुण (विश्वासुकपणा) प्राप्त करून घेणें कठीण आहे; तथापि तो

संपादतां येतो. त्या चाकरांकडून जें काम करून घ्यावयाचें असतें, त्या विषयी स्पष्ट नियम करतां यावया जोगे असले, म्हणजे त्या नियमांप्रमाणें वागण्याचा त्यांपासून करार करून घेतला असतां, त्यांस ते नियम मोडवत नाहींत, कांकीं, तसें करण्यास त्यांचें मन त्यांस निषेधित असतें; व ते तितके प्रामाणिक व पापभीरु नसले, तरी चाकरी जाण्याच्या किंवा दंडाच्या धाकानें तरी त्यांस संकेता प्रमाणें वागावें लागतें. परंतु मोठे कारखाने उत्तम प्रकारें चालावयास अशा शेंकडों गोष्टी लागत असतात, कीं त्यां विषयी स्पष्ट नियम करतां येत नाहींत; म्हणून त्यां विषयींचा ठराव पूर्वी होऊं शकत नाहीं; आणि ह्यास्तव त्यांची जबाबदारी चाकरांवर स्पष्टपणें ठेवतां न येऊन त्या न केल्याच्या दोषास्तव त्यांस शिक्षा करतां येत नाहीं. ह्यास उदाहरण, काम मुख्यत्वे करून वहिवाटणाऱ्यांत मुख्य व आवश्यक गुण हा लागतो, कीं त्यांचें अंतःकरण सर्वकाल कारखान्याच्या कामांत मग्न असावें. त्यानें सदा सर्वकाल कारखान्यांत अधिक नफा होण्याविषयी किंवा विद्यमान स्वर्च कमी होण्याविषयीं ऊहापोह करित असावें. परंतु रोजमुरा घेऊन चाकरांच्या नात्यानें दुसऱ्याचें काम वहिवाटणाऱ्यांच्या ठायीं कामाविषयीं अशी कळकळ असणें फारच विरळा. जगांत आजपर्यंत ज्या वर सांगितलेल्या प्रकारच्या गोष्टी घडल्या आहेत त्या सर्वांच्या परिणामावरून पाहतां, साधारण असा सिद्धांत हातो, कीं आपल्या हिताच्या प्रमाणें परहिताविषयीं कळकळ असण्याचा गुण मनुष्य स्वभावांत नाहीं. आतां ह्या नियमास कांहीं अपवाद

संपादतां येतो. त्या चाकरांकडून जें काम करून घ्यावयाचें असतें, त्या विषयी स्पष्ट नियम करतां यावया जोगे असले, म्हणजे त्या नियमांप्रमाणें वागण्याचा त्यांपासून करार करून घेतला असतां, त्यांस ते नियम मोडवत नाहींत, कांकीं, तसें करण्यास त्यांचें मन त्यांस निषेधित असतें; व ते तितके प्रामाणिक व पापभीरु नसले, तरी चाकरी जाण्याच्या किंवा दंडाच्या धाकानें तरी त्यांस संकेता प्रमाणें वागावें लागतें. परंतु मोठे कारखाने उत्तम प्रकारें चालावयास अशा शेंकडों गोष्टी लागत असतात, कीं त्यां विषयी स्पष्ट नियम करतां येत नाहींत; म्हणून त्यां विषयींचा ठराव पूर्वी होऊं शकत नाहीं; आणि ह्यास्तव त्यांची जबाबदारी चाकरांवर स्पष्टपणें ठेवतां न येऊन त्या न केल्याच्या दोषास्तव त्यांस शिक्षा करतां येत नाहीं. ह्यास उदाहरण, काम मुख्यत्वे करून वहिवाटणाऱ्यांत मुख्य व आवश्यक गुण हा लागतो, कीं त्यांचें अंतःकरण सर्वकाल कारखान्याच्या कामांत मग्न असावें. त्यानें सदा सर्वकाल कारखान्यांत अधिक नफा होण्याविषयी किंवा विद्यमान स्वर्च कमी होण्याविषयीं ऊहापोह करित असावें. परंतु रोजमुरा घेऊन चाकरांच्या नात्यानें दुसऱ्याचें काम वहिवाटणाऱ्यांच्या ठायीं कामाविषयीं अशी कळकळ असणें फारच विरळा. जगांत आजपर्यंत ज्या वर सांगितलेल्या प्रकारच्या गोष्टी घडल्या आहेत त्या सर्वांच्या परिणामावरून पाहतां, साधारण असा सिद्धांत हातो, कीं आपल्या हिताच्या प्रमाणें परहिताविषयीं कळकळ असण्याचा गुण मनुष्य स्वभावांत नाहीं. आतां ह्या नियमास कांहीं अपवाद

म्हणून ते कांहीं विचार करूं लागतात; आणि तो विचार तरी साधारण दोष टाळावया पुरता वरच्यावर करतात. आतां, राजांचे वगैरे उदाहरण हें फारच मोठें, त्या पेशां लहान साधारण उदाहरणें पुष्कळ आहेत. मोठमोठे व्यापारी लोक आपल्या कारखान्यांत रोज किंवा दरमहा देऊन जे चाकर ठेवतात; त्यांविषयीं सर्वास रोजच्या अनुभवावरून माहित आहेच, कीं ते मजूरलोक श्रम करण्यांत किती कुचरपणा करतात ते. तसेंच जेथें फारदिवस चाकरीस असल्यानें, किंवा एकमेक एकमेकांच्या उपयोगीं पडल्यानें, चाकरांची यजमानावर प्रीति जडते; व त्याचें हित तें आपलें हित, असें चाकरांस वाटूं लागते; तसलीं उदाहरणें सोडून एरवीं घरगुती कामा करतां ठेवलेले चाकर यजमानांच्या हिताकडे किती दुर्लक्ष्य करतात, हें सर्वास ठाऊकच आहे.

पुष्कळ भांडवल एकत्र जमवून जो व्यापार करतात, त्यांत आणखी एक दोष आहे, व जो दोष मोठमोठाल्या सर्व कारखान्यांत थोडा बहुत होतोच. तो दोष हा, कीं तसल्या व्यापारांत लहान नफा व लहान तोटा त्यांकडे लक्ष्य असत नाहीं. मोठें भांडवल असतें, व मोठी देवघेव चालली असती, तेथें, व विशेषें करून जेथें वहिवाटदारांचा स्वतःचा तोटा नफा व्यापारांत नसतो, तेथें, लहान लहान रकमा तादृश जमा खर्चित नसतात; व त्या राखण्यास जो श्रम घडतो, व जे लक्ष्य द्यावें लागतें, त्यांच्या योग्यतेच्या त्या रकमा आहे तसें वहिवाटदारांस वाटत नाहीं. ह्यास उदाहरण हें, कीं कांहीं माल विकत घ्यावयाचा आहे, किंवा कांहीं

मजूर ठेवावयाचे आहेत, किंवा बट्याचा वगैरे भाव ठरवावयाचा आहे, तर चार ठिकाणी चौकशी वगैरे करण्याची त्यांस व्यर्थ जिकीर वाटते, व त्यांनी त्या लहान सहान कसरीकडे लक्ष्य न दिल्याने त्यांस सहज धोताळपणाविषयी, व हाताचे सढळपणाविषयी लौकिक मिळतो. परंतु लहान नफा किंवा लहान खर्च हीं पुष्कळवेळ झालेलीं एकत्र केलीं, म्हणजे त्यांचाच मोठा नफा किंवा मोठा तोठा होतो. मोठे भांडवलवाल्यास हा हिशोब चांगला समजत असतो, म्हणून तो कारखान्यांत अशी रीत घालून देत असतो, कीं हुंजार देखरेख करणाऱ्यानें सर्वकाल ती रीत यथास्थित चालवली, तर तिच्या योगाने मोठ्या कारखान्यांत होण्याजोगा व्यर्थ खर्च असतो, तो अगदीं बंद होतो. परंतु मंडळीच्या व्यापारांत तसली रीत घालून दिली असली, तरी ती सर्वत्र एक सारखी सतत चालू ठेवण्याजोगें लक्ष्य दरमाहा देऊन ठेवलेले लोक, किंवा कमेटीदार, कामाकडे देत नाहीत.

ह्या असल्या दोषावरून आदमस्मिथ ह्यानें असा सिद्धांत करून टाकला होता, कीं पेढ्या, विम्याचीं दुकाने, वगैरे ज्या कामांत चांगले स्पष्ट नियम बांधतां येतात, व तेणेकरून चाकरांची कुचराई वगैरे दोष फारसे होऊं सकत नाहीत, तसलीं कामे खेरीज करून बाकीचीं कामे, मंडळ्यांनीं चालवलीं असतां त्यांस कांहीं विशेष हक्क व आश्रय सरकारांतून प्राप्त झाले असल्यावांचून, त्या मंडळ्यांस कदापि बरकत यावयाची नाही. परंतु ही अतिशयोक्ति आहे. आदमस्मिथ ह्यानें ग्रंथ लिहिला, त्या वेळीं पेढ्यांचा वगैरे व्यापार खेरीज करून

दुसरे व्यापार करणाच्या मंडळ्या विलायतेत कमी होत्या; परंतु आलीकडे त्या देशांत तसल्या पुष्कळ मंडळ्या होत चालल्या आहेत; व त्या होण्याचे कारण असे आहे, कीं विलायतेतील लोकांत अशा मंडळ्या केल्यापासून कोणते नफे होतात, हे पूर्णपणे कळू लागून, एकत्र जमून व्यापार करण्याची रीत उत्तरोत्तर वाढत चालली आहे. हि गोष्ट लिहिण्याचे प्रयोजन इतकेच, कीं ज्या गोष्टी आज होत नाहीत अशा वाढत असतात, त्याच गोष्टी, कांहीं काळाने लोकांस त्यां पासून होणारे लाभ समजू लागले, व त्या लोकांत ज्ञान व प्रामाणिकपणा हीं अधिक झालीं, म्हणजे सुलभपणाने होऊं लागतात. त्यास्तव एकाही गोष्ट दाहा पांच वेळ फसली, तरी, ती जर चांगली आहे, तर ती विषयीं पुढें प्रयत्न करणे सोडूं नये; तर तो तसाच चालवावा, म्हणजे परिणामी तींत यश येतेच येते. असो. आदमस्मिथ ह्यानें मंडळी, भांडवल एकत्र जमवून, व्यापार करूं लागली असतां, त्या व्यापारांत जे दोष होतात, तिकडेच केवळ लक्ष्य दिलें, म्हणून त्यानें तसें अनुमान केले; परंतु तसल्या व्यापारांत जसे कांहीं दोष आहेत, तसे किती एक गुणही आहेत.

ह्या गुणांपैकीं मुख्य गुण हा आहे, कीं कामाची देखरेख करणे इत्यादि जीं अकलेचीं व धोरणांचीं कामे असतात, तीं बुद्धिमान, चाणाक्ष, व कल्पानेक, अशा पुरुषांच्या हातीं येतात. जेथें मालकच हीं कामे करतो, तेथें त्याला पूर्ण स्वार्थबुद्धि असते, व पराकाष्ठेची काळजी असते, ह्यास्तव तो पराकाष्ठेची मेहनत करतो, खरी;

परंतु त्यांचे ठायीं जर उत्तमप्रकारची बुद्धि व योजना शक्ति हीं नाहींत, तर त्यांच्या मेहनतीपासून मोठेसें फळ व्हावयाचें नाहीं. काम उत्तम प्रकारें चालण्यास जशी मेहनत आवश्यक आहे, तशी बुद्धि व कल्पनाहीं आवश्यकच आहेत. पाहा, विद्यार्थी मोठा मेहनती आहे; परंतु त्यास बुद्धि जर कमी आहे, तर त्यांच्या मेहनतीचें फळ तसें, फळ होत नाहीं; इत्यादि उदाहरणें सर्वांच्या अनुभवांतलींच आहेत असो. आतां, ज्या पक्षीं मालकच आपल्या कामांची मुख्य व-
 ह्मिवाट करीत असतात, त्या पक्षीं मनुष्यांत उत्तम बुद्धिमान व कल्पक असे थोडे; ह्यास्तव ती व्हिवाट उत्तम प्रकारें होत नाहीं. परंतु मंडळ्यांचे कारखाने मोठे असतात; व भांडवलेंहीं मोठीं असतात, ह्यास्तव त्या स्थळीं एकंदर व्हिवाट करणाऱ्यांचें काम, व त्यांच्या खालोरवालचीं दुसरीं अकलेचीं व कला कौशल्याचीं कामे, हीं करण्यास त्यांस चांगले बुद्धिमान व कल्पक लोकांची योजना करावयास सांपडते, व रोजमुरा देऊन ठेवलेल्या ह्या लोकांस तादृश कळकळ नसल्यामुळे जो कांहीं तोटा होतो, त्याचा वजपा, ठेवलेल्या लोकांनीं बुद्धीच्या व विशेष कल्पनेच्या योगानें आपापलीं कामे केल्यामुळे नालकाचा जो नफा होतो, त्यांत निघून जाऊन नफा तोट्यापेक्षां अधिकही होतो. त्यांची बुद्धिविशेष विशद असते. त्यांनीं थोडे लक्ष दिलें असतांही त्यांस नफा होण्याचीं साधकें बाधकें जीं दिसत असतात, तीं इतरांनीं आपलें सर्व अंतःकरण एक सारखें विचाराकडे लावले, तरी त्यांच्या मनांत सुद्धां येत नाहींत. तसेंच बुद्धिमा-

न् पुरुषांच्या ध्यानांत एकाद्या कार्याचें वास्तविक स्वरूप बहुत करून घेत असतें, व त्यांचें अनुमानही प्रायः खरें असतें, तेणें करून चुका होण्याचें त्यांस तादृश भय वाटत नाहीं. परंतु इतरांस त्याच चुकांचें भय वाटून एकादी नवी युक्तिवगैरे निघाली असतां ही ती आपल्या व्यापारांत चालू करण्यास त्यांचें धारिष्ट होत नाहीं.

द्यास्थळीं आणखी एक गोष्ट सांगितली पाहिजे, ती ही, कीं मंडळ्यांच्या कारखान्यांत किंवा व्यापारांत मुख्य जबाबदारीच्या कामावर, व हाताखालच्या जागांवर जे मनुष्य नेमावयाचे ते नियमित रोजमुरा देऊनच नेमले पाहिजेत, अशी आवश्यकता नाहीं. कारखान्यांत विशेष बरकत घेण्याविषयीं त्यांच्या मनांत काळजी उत्पन्न करण्याच्या, व त्यांत चार पैसे अधिक नफा झाल्यास त्यांत आपलाही विशेष स्वार्थ आहे, असें त्यांच्या मनांत आणण्याच्या, रीती पुष्कळ आहेत. जेथें श्रम करणाऱ्यांचेंच भांडवल असतें, तेथें तो केवळ स्वार्था करतांच श्रम करतो, व काम चांगलें होण्याविषयीं त्यांस पूर्ण कळकळ असते, हा एक अवधि; व जे मनुष्य रोज किंवा दरमाहा किंवा सांठ घेऊन केवळ दुसऱ्याचें काम करतात, व ज्यांस चांगलें काम होण्याविषयीं आपला रोजमुरा मिळवण्या पुरती मात्र काळजी असते, ते मनुष्य, हा दुसरा अवधि; ह्या दोन अवधींच्यामध्ये काम करण्याच्या रीति पुष्कळ आहेत, ज्यामध्ये काम चांगलें होण्यापासून श्रमकरणाऱ्यांचा कोठें थोडा, कोठें त्यापेक्षां अधिक, कोठें त्याहीपेक्षां अधिक, असा निरनिराळ्या मानानें स्वार्थ असतो. ज्या कामांत कौशल्य नसतें, केवळ

शारीर श्रम असतो, अशी कामे उक्तीं दिलीं असतां, तीं कच्चाका
 मापेक्षां चांगलीं होनात, हे बहुतेकांस माहितच आहे. कारण उक्ते
 काम असले म्हणजे, ते लोकर करण्यांत श्रम कर्त्यांचे हित असते,
 व ते करतांना गमण्यांत त्यांचा तोटा असतो, ह्यास्तव ते करण्यांत
 त्यांस रोजदारांपेक्षां चांगली विशेष काळजी असते; ह्याच करतां
 चतुर पुरुषांस कांहीं काम करावयाचे असले, व त्या कामाचे गुण
 स्पष्टपणे समजावया जोगे असले, तर ते काम ते उक्ते देतात; ज-
 से अमुक प्रकारच्या कांहीं खुर्च्या हव्या आहेत, किंवा अमका माल
 अमुक ठिकाणाहून अमुक ठिकाणी न्यावयाचा आहे, तर तीं कामे
 उक्तीं घावीं हे चांगले. म्हणजे त्या कामाची देखरेख करण्याचा
 चासदायक श्रम असतो, तो वांचतो. परंतु ज्या कामाचा गुणस्पष्ट
 समजत नाही, - म्हणजे जसे, भिंत बांधावयाची आहे, तर मक्ते-
 चाल्याने ती चांगली बांधली आहे, किंवा तीत कच्चा विटा वगैरे वा-
 ईट सामान मध्ये घातले आहे, हे भिंत तयार झाल्यावर स्पष्ट सम-
 जत नाही, म्हणून असलीं कामे मात्र उक्तीं देता येत नाहींत. असो.
 मंडळी एकत्र भांडवल जमवून जो कारखाना घालते, किंवा व्या-
 पार करते, त्यांत मुख्य काम वहिवाटणारे किंवा इतर मोठमोठ्या
 कारखान्यांत वगैरे देखरेख करणारे ह्यांविषयी इंग्लंडांत वगैरे
 पुष्कळ ठिकाणीं अशी चाल आहे, कीं त्यांचा स्वार्थ व भांडवलवा-
 ल्यांचा स्वार्थ, हे एक होऊन त्यांस आपलीं कामे उत्तम प्रकारे कर-
 ण्याविषयी आस्था विशेष यावी, म्हणून त्यांच्या ठरवलेल्या पगारा

खेरीज त्यांस कारखान्यांतल्या एकंदर नफ्यांतून शेंकडा कांहीं एक दोन किंवा पांच असा कांहीं भाग द्यावयाचा ठरवतात. आतां, ह्या प्रमाणें केले असतां, त्या चाकरांच्या ठायीं जी आस्था उत्पन्न होती, ती साक्षात् मालकाच्या आस्थे प्रमाणें उत्कट असणार नाही, हें खरें आहे. तथापि तितकी आस्था त्यांस जपून व जीव लावून कामकरण्याविषयीं प्रवृत्त करण्यास बरेच कारण होईल; व तितकी आस्था असून त्यांची बुद्धि, व कल्पना शक्ति साधारण लोकांच्यापेक्षां विशेष असतात, ह्यामुळे ते जें काम करतात ते, इतर भांडवलवाले अत्यंत काळजीने व झटून जें काम करतात, त्यापेक्षां चांगले होते.

लहान कारखाने व मोठे कारखाने ह्यांपैकीं एक अमुक उदिमांत विशेष चांगला कोणता, ह्याचा निर्णय करण्याचा उपाय आम्ही मागे सांगितला आहे, त्याच प्रमाणें प्रकृतस्थळीं ही अमुक विशेष व्यापार किंवा कारखाना मंडळीनें करण्यांत फार नफा, किंवा एका मनुष्यानें करण्यांत विशेष नफा, ह्याचाही निश्चय अप्रतिबंध स्पर्धेनें होतो. ती चालली असतां, जो प्रकार विशेष उत्पादक व विशेष काट कसरीचा असतो, त्यानें उत्पन्न केलेला पदार्थ दुसऱ्या प्रकारानें उत्पन्न केलेल्यापेक्षां स्वस्त विकतो, आणि तेणेंकरून पहिला चालतो, आणि दुसरा बुडतो.

माल उत्पन्न करण्याचे कारखाने मोठे होण्यास अनेक कारणे पाहिजेत. त्यांत मालाचा मोठा खप, हें एक मुख्य कारण होय. माल पुष्कळ करावयाचा असला, तर कारखाना मोठा करण्यांत विशेष नफा

आहे. तसेंच, पुष्कळमालाचा स्वप असल्यास, पुष्कळ माल करून उप-
योग ही आहे. तेव्हा मोठमोठे कारखाने होतात, तेव्हा गोष्टीतून एक
तरी गोष्ट, किंवा दोन्ही, असल्यास होतात. त्या दोन गोष्टी ह्या, कीं देशां-
त सधन प्रजा पुष्कळ असावी, किंवा परदेशांत ह्या देशच्या मालाचा
स्वप पुष्कळ असावा. तसेंच, कारखाने उत्तरोत्तर मोठमोठे होण्यास
देशांत भांडवलही उत्तरोत्तर वाढत असले पाहिजे. देशांत भांडवला-
ची वार्षिक वृद्धि मोठी असावी, म्हणजे नवे नवे भांडवल व्यापारांत घा-
लण्यास लोकांनीं संधि पाहात असावे; व असें असले म्हणजे नवा
व्यापार वगैरे काम जसें जलद व सहज चालू होतें, तसें विद्यमान
व्यापारांतून भांडवल काढून ते नव्या व्यापारांत घालावयाचे अस-
ले, म्हणजे होत नाही, तसेंच, मोठमोठे भांडवलवाले देशांत असणे
हे ही ह्या गोष्टीस मुख्य कारण आहे. आतां, लाहान लाहान भांडव-
लवाले पुष्कळ असून त्यांनीं थोडे थोडे द्रव्य देऊन एकंदर मोठे
भांडवलकेल्यास मोठे कारखाने होण्याचा संभव आहे, तथापि
असें होण्यास साकी, उळाटाल करण्याचे धारिष्ट, हे गुण लोकांत
फारच वाढले पाहिजेत. परंतु हे गुण लोकांत ज्ञानादिकांचा फार-
च प्रसार झाल्या वांचून, व त्यांस व्यापार करण्याची फार गोडी अ-
सल्या वांचून, वाढत नाहीत.

ज्या देशांत इतर देशांतल्यापेक्षा संपत्ति मोठी, जेथे साकी
व धारिष्ट, ह्या गुणांचा प्रसार सर्वांतल्यापेक्षा विशेष, जेथे भांडव-
लाची वार्षिक वृद्धि सर्वांतल्यापेक्षा अधिक, व जेथे मोठमोठे ज्यांचे

भांडवल असे सावकार सर्वांतल्यापेक्षां पुष्कळ, अशा देशांत एका
 च्या मागून दुसऱ्यांत अशा पुष्कळ उदमांत व व्यापारांत लहान ल-
 हान कारखाने मोडून मोठमोठे कारखाने होत चालले आहेत, व त्या
 जातीचे फेरफार जेथे मनस्वी घडत आहेत, असा जो इंग्लंड देश,
 तेथे कळनें उत्पन्न होणारे जे जिन्नस ते उत्पन्न करण्याच्या का-
 मांतच उत्तरोत्तर मोठमोठे कारखाने होत चालले आहेत असें नाहीं;
 तर, जेथे गिहाइके पुष्कळ असल्यामुळे उदीम मोठा असतो, तेथे
 ही मोठालीं दुकाने व वखारी होत चालल्या आहेत, व त्या मोठल्या
 दुकानदारांस वगैरे लहान दुकानदारांपेक्षां नियमानें जिन्नस विशेष
 स्वस्त विकतां येतो. असें करण्याचे सामर्थ्य त्यांस येण्याचीं दोन का-
 रणे आहेत. पहिलें हें कीं त्यांस श्रमविभाग विशेष सूक्ष्म करतां ये-
 ऊन, जेथे जितक्या अकलेचा, व जितक्या कौशल्याचा मनुष्य पाहि-
 जे, तेथे तसला मनुष्य ठेवतां येतो. व दुसरें कारण असें आहे, कीं त्यांस
 एकदम खरेदी वगैरे करतां येतीं. विक्री ज्या मानानें करावयाची असते,
 त्या मानानें ती करण्याचा श्रम वाढत नाहीं; व त्या मानानें वेळही अ-
 धिक खर्चत नाहीं; व कांहीं तीं अधिक सालीं, तरी लहान लहान अ-
 नेक खरेद्या वगैरे करावयास एकंदर जितकीं तीं (वेळ व श्रम) ला-
 गतात त्या सर्वांपेक्षां फारच थोडीं लागतात. श्रमाची विशेष उत्पादक-
 ता, व तन्मूलक एकंदर संपत्तीची दृष्टि, त्यांच्याच केवळ अनुरोधानें
 पांहातां वर सांगितलेला फेरफार सर्वथा चांगला आहे. जरी कांहीं
 उदाहरणांत त्या फेरफारापासून कांहीं दोष होतात, तरी ते दोष ठो-

कांच्या परस्पर संबंधांत मुख्यत्वे करून उत्पन्न होतात; व ते संप-
तीच्या उत्पत्तीस तादृश बाधक होत नाहींत. त्या दोषांच्या स्वरूपाचे
सूचन मागेच कांहींसे केले आहे. ते दोष असे, कीं मोठाले कारखाने
झाले म्हणजे त्यांहीं करून लहान लहान कारखानेवाल्यांचा तोटा हो-
ऊन त्यांस दुसऱ्यांच्या ताबेदारींत वागावे लागते; व कांहीं स्थळीं त्या-
ंचा अगदीं नाश होतो. पण ह्या फेरफारापासून कोणतेही दोष अस-
ले, तरी ते तो फेरफार होतांना प्रथमतः मात्र होतात. परंतु एकदां
कारखाने मोठे झाल्यानंतर ते विशेष वाढण्यास ते दोष लागू होत
नाहींत; तर ते वाढण्यापासून केवळ कल्याणच होते. ह्यास उदाहर-
ण, - समजा, कीं एकाद्या शहरांत छापखान्याची युक्ति प्रथमतः चालू
झाली. आतां ती युक्ति चालू होऊन पुष्कळ ग्रंथ वगैरे होण्याचे कार-
खाने प्रचलित आल्यानें, पहिल्या लेखकांचा रोजगार बुडेल; परंतु ते
कारखाने एकदां चालू झाल्यानंतर ते जर विशेष वाढले, तर त्या वा-
ढण्यापासून लोकांचे वरेंचहित होईल. कारण, जर लहान लहान
दोन चार कारखाने असतील, तर त्या दोहों चोहोंच्या एकंदर खर्चा
पेक्षां एकच मोठा कारखाना होऊन त्यांतच त्या दोहों चोहोंचे काम
होईल, तर त्यास एकंदर खर्च कमी लागून त्यांत तयार झालेला
माल (ग्रंथ वगैरे) लोकांस स्वस्ता मिळेल. कदाचित् माल स्वस्ता
झाला नाहीं, तरी एकंदर कामास पहिल्यापेक्षां कमी खर्च लागेल.
अतएव कमी भांडवल लागल्यानें कारखानेवाल्यास तरी नफा अधि-
क मिळेल; व राहिलेल्या भांडवलावर दुसरा उद्योग होईल. आतां

असला एक कारखाना दोहों चोहोंच्या ठिकाणी झाल्यास स्पर्धा मोडून माल महाग होईल, ह्या करतां दोन चार कारखाने असावे हें चांगलें, अशी कोणी शंका करील; परंतु ती शंका भ्रान्ति मूलक आहे. कारण जेथें व्यापारांत भांडवलवाले थोडे असतात, तेथें ते आपापणांत कट करून पदार्थाची किंमत उत्तरे देत नाहीत. नवाच मनुष्य व्यापारांत शिरला असतां, त्यास बुडवण्या करितां कदाचित् कांहीवेळ मात्र ते पदार्थाचा भाव चढाओढीनें उतरतात; परंतु त्या नव्याचा पाय ठरला, व तो आपणाच्यानें जात नाही, असें स्पष्ट दिसू लागले, म्हणजे आपणांत विचार करून त्यास आपल्या कटांत घेऊन, पुनः पदार्थ पहिल्या भावानें विकू लागतात; आणि ह्या कारणास्तव नवा व्यापारी झाल्यानें पदार्थाचा भाव उतरून लोकांचा नफा होत नाही; तर तो नवा व्यापारी विद्यमान गिऱ्हाइकांला एक अधिक वांटणीदार मात्र होतो; व नफ्याचा पूर्वीचा दर तसाच राहून प्रत्येकास एकंदर नफा कमी होतो; म्हणजे व्यापाऱ्यांचा तोटा होतो, पण गिऱ्हाइकांचा नफा होत नाही. तसेंच एका ठिकाणापासून दुसरे ठिकाणापर्यंत लोखंडी रस्ता एक असतां दुसरा बांधणें हें केवळ देशांतलें भांडवल खराब करणें आहे. कांकीं, एकाचे दोन रस्ते झाले तरी दोहोंनीं ही एकापेक्षां फारसें काम अधिक होत नाही, व भांडवल मात्र मनस्वी खराब होतें. ह्यास्तव सरकारानें असले रस्ते किंवा पूल वगैरे कामें उगीच अधिक बांधण्यास सावकारांस परवानगी देऊं नये, व ह्या असल्या कारखान्यांवर कांहीं अंशीं सरकारची मालकी अ-

सावी.

कारखाने लहान असल्यास विशेष हितावह, किंवा मोठे असल्यास विशेष हितावह, ह्या गोष्टीचा विचार शेतकीच्या कामांत करत नाहीत असतां, शिल्पाच्या जिनसाच्या उत्पत्ती विषयी त्याच गोष्टीच्या विचारांतल्या साधक बाधकांपेक्षां कांहीं अंशीं निराळीं अशीं साधक बाधकें येतात; व ह्या विषयांत लोकांच्या परस्पर संबंधांच्या विचाराचा अनुषंग आहे, व संपत्तीची वांटणी करण्याच्या नियमांचाही संबंध आहे; परंतु त्या संबंधानें ह्या विषयाचें विवेचन पुढें होईल. प्रकृती शेतकींत लहान कारखाने विशेष हितावह, किंवा मोठे कारखाने विशेष हितावह, ह्या गोष्टीचा विचार करावयाचा. प्रकृत विषयावर मते दोन प्रकारची आहेत. कोणी असे म्हणतात, कीं इंग्लंडादि देशांत मोठमोठालीं शेतें करण्याची जी पद्धति आहे, ती चांगली; व कोणी असे मानतात, कीं फ्लानदर्स वगैरे देशांत लहान लहान शेतें करण्याची चाल आहे, ती चांगली. आतां, ह्या स्थळीं आह्मी मुख्यतें करून ज्याच्या ग्रंथाच्या आधारानें किंवा ज्याच्या ग्रंथाचें भाषांतर रूपानें हा ग्रंथ लिहिला आहे, त्या मिल्डनामक प्रसिद्ध ग्रंथकारानें ह्या दोन प्रकारच्या मतांचा सारांश लिहिला आहे. तो लिहितो, कीं शिल्पाचें जिनसाच्या उत्पत्ती विषयीं मोठाल्या कारखान्यांचे गुण जसे स्पष्ट आहेत, तसे ते शेतकीच्या कामांत स्पष्ट नाहींत.

ही गोष्ट आह्मी मागे एकवार लिहिली आहे, कीं शेतकीच्या कामांत भ्रमविभाग होण्याची फारशी योग्यता नाहीं. त्या कामांत मो-

ठा कारखाना केला, तरी त्यांत फार श्रमविभाग होत नाही. तो होण्याची जागा म्हटली, म्हणजे, इतकीच, कीं कांहींनीं गुरें राखावी, कांहींनीं बाजार करावा, व कांहींनीं लागवडीचे काम करावे. परंतु असल्या सोप्या श्रमविभागापेक्षां फारसा श्रमविभाग त्या कामांत होत नाही. शेतकींत मनुष्यांनीं एकमेकांस साह्य केले, तरी ते श्रमविभागद्वारा फारसें करता येत नाही, तर ते केवळ स्पष्ट श्रमसंयोगरूपानें करता येते, - म्हणजे एकच काम अनेक मनुष्यांनीं एकत्र व एककाळीं व कदाचित् एका मालका करतां करावे. परंतु वास्तविक जीं शेतकीचीं कामे आहेत, त्यांस अशा साह्यानें फारसा उपयोग होतो असें वाटत नाही. आतां थोडक्या वेळेंत काम आटपावयाचे असले, तर ती गोष्ट मात्र खेरीज, परंतु एवढीं पुष्कळ मनुष्ये एका शेतांत नांगरीत असलीं, किंवा खणूं लागलीं, किंवा पेरूं लागलीं, म्हणजे तसें करण्यापासून विशेष नफा होईलसें दिसत नाही. असल्या कामांत जितक्या साह्याची आवश्यकता असते, तितके साह्य, एका कुटुंबांत पांचसात मनुष्ये असतात, त्यांस एकमेकांस करतां येते, व जीं कांहीं घाईचीं वगैरे कामे अनेक साह्याधीन असतात, तीं करण्यास लहान शेतकरी एकमेकांस साह्य करतात. जमिनीचे विभागांचे विभाग होऊन होऊन लहान शेतें झालीं असतां, तेणेंकरून जमिनीची उत्पादक शक्ति व्यर्थ होऊन मोठा तोटा होतो खरा, परंतु ती, ते विभागफारच लहान होऊन शेतकऱ्यांचा वेळ रिकामा राहूं लागला, म्हणजे होतो. त्यांचा सर्वकाळ कामांत जाईल, येथपर्यंत शेतकीचा

कारखाना वाढण्यांत, शिल्पकृतपदार्थांचे कारखाने वाढवण्यासर्जी साधकें आहेत, तींच लागू आहेत. त्यांच्या श्रमास व भांडवलास वगैरे अत्यंत उत्पादकत्व येण्यास ते, व त्यांची कुटुंबांतलीं काम करणारी माणसें, त्यांचे बेल वगैरे, व त्यांचीं आऊते, ह्या सर्वांस सर्वकाळ काम असेल, व तीं कांहीं काम नाहीं, म्हणून रिकामी राहाणार नाहीत, इतकीं मोठीं त्यांचीं शेते असावीं हे फार चांगलें आहे. परंतु ही गोष्ट होण्यास फार मोठालीं शेते नकोत; साधारण लांब रुंद असलीं म्हणजे पुरेत.

आतां शेते मोठालीं, असलीं, म्हणजे गुरांना बांधावयास मोठे मोठे गोठे एकदम बांधावयास सांपडतात. पण तीं लहान लहान असलीं, म्हणजे जितकीं शेते तितके लहान लहान गोठे करावे लागतील; व ते चांगले करावयाचे म्हणजे एकंदर खर्च अधिक लागेल. तसेंच चांगले नांगर वगैरे चांगल्या प्रकारचीं आऊते माहाग असल्यामुळे लहान शेतकऱ्यांस तीं घ्यावयास सांपडत नाहीत. तसेंच ज्यांची शेतकी मोठी असती, त्यांस बाजारास एकदम पुष्कळ जिनस न्यावयास सांपडतो; व खत वगैरे सामान विकत घ्यावयाचे, असतें तें ही चांगलें मिळेल तेव्हां ठोकदारानें एकदम घेतां येतें; इत्यादि सोई मोठी मोठी शेते असण्यांत आहेत खऱ्या; व त्यांपासून कांहीं नफाही आहे; परंतु तो नफा फार आहे असें म्हणतां येत नाही. ज्या देशांत लहान लहान शेते करण्याची चाल आहे, व जेथें शेते मिराची सारखी आहेत, तेथें शेतकरी विशेष आस्थेनें जशी मेहनत करतात, तशी

मेहनत जो मोठालीं शेतें करतो, व ज्यास रोजमुरा हेऊन चाकर ठेवा-
वे लागतात, त्यांच्या शेतांत होत नाहीं.

लहान लहान शेतें करण्याच्या रीतीस आणखी असा एक दो-
ष सांगत असतात, कीं लहान शेतकरी असले, म्हणजे त्यांच्या शेतां-
च्या मानानें त्यांपाशीं गुरें ढोरें नसतात, त्यामुळे त्यांस शेतकीच्या
कामास बैल वगैरे गुरें पुष्कळ असत नाहींत; व त्यामुळे त्यांच्या शेतांस
खतही पुष्कळ मिळत नाहीं; त्यास्तव त्यारीतीनें जमीन उत्तरोत्तर ख-
राब होत जाती. परंतु ही वर सांगितलेली गोष्ट शेतें फारच लहान अ-
सलीं, व त्यांचे करणारे भिकारी असले, म्हणजे होते. परंतु लहान शे-
तकरी म्हणजे भिकारीच असावा असा नियम नाहीं. प्रकृतीं आप-
णास विचार इतकाच करावयाचा, कीं लहान शेतें करण्याची रीत, व
मोठीं शेतें करण्याची रीत, ह्या दोहोंंत एक दुसरीपेक्षां विशेष हिताव-
ह आहे कीं काय? तर आतां ह्या विषयाचा यथार्थ निर्णय करण्यास
ज्यांपाशीं त्यांच्या शेतांच्या महत्वाच्या मानानें, सारखीं भांडवले आ-
हेत, असे दोन शेतकरी (एक लहान शेतकरणारा व एक मोठें शेत
करणारा), उदाहरणास घेतले पाहिजेत; व त्यांचीच तुलना करून
उपयोग. एकास दुसऱ्यापेक्षां गुण किंवा सोय अधिक आहे, आणि
त्या पहिल्याचें उत्पन्न अधिक होत आहे, तर तो विशेष नफा अधिक
गुणामुळे झाला असें होईल; तेणें करून असूक रीत विशेष नफ्या-
ची असें सिद्ध होणार नाहीं. आतां लहान शेतकऱ्यांस त्यांच्या शेता-
च्या मानानें काहीं तितकीं गुरें ठेवतां येतच नाहींत, असें बादीस

सिद्ध करून देतां येते, तर ती गोष्ट निराळी. परंतु तसें सिद्ध होणे अशक्य आहे. झांदर्स देशांत लहान लहान शेतें करण्याची चाल असतां तेथील लोकांच्या शेतकीच्या कामांत मुख्य गुण हा आहे, कीं त्यां पाशीं गुरें दोरें पुष्कळ आहेत, व त्यांच्या शेतोंस खत सुबलग मिळते, व त्यांचा गुण असल्या विषयांत जे प्रवीण आहेत, ते सुद्धां चाहातात.

लहान लहान शेतें करण्याची रीत, व मोठालीं शेतें करण्याची रीत, ह्या परस्परांशीं ताडून पाहातां, पहिल्यारीतींत दुसऱ्यारीतीपेक्षां कमी गुण असला तर हाच असेल, कीं तींत कौशल्य व ज्ञान ह्यांचें साह्य कमी असते. परंतु ही गोष्टही सामान्यरूपानें खरी आहे, असें म्हणतां येत नाहीं. कारण, पहिली रीत जेथें चालू आहे, असे जे झांदर्सदेश, व इतालीदेश, त्या देशांत, ज्या इंग्लंडादिदेशांत दुसरी रीत चालू आहे, त्यांच्या पूर्वीं बहुत वर्षांपासून उत्तम प्रकारची शेतकी चालत होती, व सर्व गोष्टी हिशोबांत घेऊन पाहातां, तेथील शेतकी अद्यापि सर्व देशांतल्या शेतकींत उत्तम असें म्हटलें तरी कदाचित् चालेल. पिढीजाद्या शेतकीचीं कामें करणाऱ्या लहान शेतकरी लोकांस रात्रंदिवस तींच तींच कामें केल्यानें ज्या खुब्या माहित असतात, त्या मोठालीं शेतें करणारे जे भांडवलवाले लोक (जे बहुत करून पिढीजादातें काम करणारे नसतात, व ज्यांचा सर्वकाळ शेतोंत नेहमीं खपणाऱ्या लहान शेतकऱ्यांच्या सारखा तींच तींच कामें करण्यांत जात नाहीं), त्यांस बहुत करून वाऊक असत नाहीत. ह्यास उदाहरण,

ज्या देशांत द्राक्षें पुष्कळ पिकतात, त्या देशांतल्या लोकांस वाड वडिलां पासून आलेले द्राक्षीची लागवड करण्याचें जें ज्ञान असतें, तें कांहीं विलक्षण असतें. आतां ही गोष्ट खरी आहे, कीं ह्या लोकांचें हें असले ज्ञान सोपपत्तिकं नसतें. त्यांस अमुक गोष्ट केली म्हणजे अमुक होतें, एवढें मात्र ठाऊक असतें; परंतु तें तसें कां होतें, ह्याची उपपत्ति त्यांस समजत नसते; व नवी नवी कल्पना काढून सुधारणा करण्याची रीत त्यांत बहुत करून कमी असते. बापानें जें केले, तेंच लेंक करतो. परंतु आपण स्वतः कांहीं नवी युक्ति करून पाहावी, व जुनींत कांहीं फेरफार करावा, हें त्यांच्या मनांत बहुत करून येत नाही. तसेंच, लहान शेतकऱ्यांपाशीं नवीन गोष्ट करून पाहाण्यास मोठे भांडवल नसतें. त्या तसल्या गोष्टी म्हटल्या, म्हणजे मोठे भांडवलवाल्यांनीच कराव्या. पाहा, एकादे ठिकाणीं मोठी विहीर बांधावयाची आहे, किंवा लांबून घाटबांधून आणावयाचा आहे, किंवा एकादा नवा जिन्नस उत्पन्न करावयाचा आहे, किंवा जुनाच नव्या रीतीनें तयार करावयाचा आहे, इत्यादि धारिष्ट्याच्या गोष्टी, ज्यांचें भांडवल थोडें असतें, असे जे लहान लहान शेतकरी, ह्यांच्या हातून होत नाहींत. आतां ह्याही गोष्टी त्यांनीं आप आपणांत कट करून आपल्यांतून थोडथोडे भांडवल जमविलें, तर त्यांच्या हातून होण्याजोग्या आहेत. परंतु हें होणें जसजशी त्यांची समजूत हारी वाढते, तसतसें होतें.

लहान लहान शेतें करण्याच्या रीतीस कमीपणा आणणारा जो वर दोष सांगितला, त्याच सारखा मोठा त्यारीतींत एक गुणही

आहे. तो गुण हा, कीं शेतकऱ्याची शेतावर सत्ता असली म्हणजे, किंवा सत्ते सारखाच पुष्कळ वर्षांचा कौल असला म्हणजे, तो शेत करी जशी मेहनत, आपल्या शेताचे उत्पन्न वाढवण्याविषयी घेतो, तशी मेहनत शेत त्याचे नसल्यास तो घेत नाही, असें सर्व निपुण ग्रंथकार मान्य करतात. लहान शेतें करण्याच्या रीतीचा वास्तविक परिणाम काय आहे, त्याचा ज्यांस निर्णय करावयाचा आहे, त्यांनीं जेथें जमीनदारांपासून कुठें लहान लहान शेतें साऱ्यानें घेऊन करतात, व जेथें त्या कुळांपासून त्या जमीनदारांस आपली जमीन द्यावी तेव्हां काढतां घेते, व जेथें कुळांस जितका सारा देतां यावया जोगा असतो, त्यापेक्षां तो अधिक ठरविला असतो, म्हणून जमीनदार त्या कुळांपासून जितका पैसा निघेल तितका काढितच असतात, त्यास्थळाचे उदाहरण घेऊं नये. कारण, त्यास्थळीं उत्पन्न कमी होते, तें लहान शेतें करण्याच्या रीतीपासूनच होते, असें सिद्ध होत नाही; तर शेतें करणाऱ्या कुळास जमिनीचे उत्पन्न वाढवण्यापासून स्वतः फळ व्हावयाचे नसतें; त्यास्तव तें जितकी मेहनत केली पाहिजेच, जी केल्यावांचून उपाशीं मरण्याची पाळी येणार, तितकी मात्र करते. तर त्या विषयाचे तत्व समजण्यास, जेथें लहान शेतें करणारे जमिनीचे मालक आहेत, किंवा अमुक पैसा त्यांनीं वर्षास दिला, म्हणजे त्यांकडे जमीन सतत किंवा पंचवीस तीस वर्षे पर्यंत राहाते, अशी चाल असते, व त्यास्तव उत्पन्न वाढलें असतां तें सर्व, किंवा त्यांचा नियमित बराच मोठा अंश, शेतकऱ्यांस निश्चयेन प्रा-

स होतो, त्या स्थळच्या शेतकीचे उदाहरण घेतले पाहिजे, व ह्या प्रमाणे उदाहरण घेतले असता तेथे शेतकऱ्यांचा व शेतांचा चांगला संबंध असतो, म्हणजे जमिनीच्या मालकास पाहिजे तेव्हा त्यांकडून जमीन काढता येत नाही, किंवा पाहिजे तसा सारा वाढवता येत नाही, ह्यास्तव त्यास्थळी लहान लहान शेतकरी जे उत्पन्न करतात, ते त्यांच्या इतक्याच जमिनीची लागवड करणारा जो मोठा शेतकरी त्याच्या उत्पन्नापेक्षां फारच अधिक असते. वर ज्या गोष्टी सांगितल्या, त्यांचा विचार केला असता, हल्लीं सरकाराने जमिनीच्या यथा गुण प्रतीकरून त्यांच्या साऱ्यांचे दर ठरवून तीस तीस वर्षांच्या कौलाने त्या कुळांस द्यावयाच्या, व ती तितकी मुदत संपण्याच्या पूर्वी साऱ्यांचा दर बदलावयाचा नाही, असा जो ठराव केला आहे, तो देशांत शेतकी उत्तम अवस्थेंत येण्यास किती अनकूल आहे, हे साचणाऱ्यांच्या सहज लक्ष्यांत येईल.

ज्यां पाशीं भांडवल पुष्कळ असते, व जे ते व्यापारांत लावून त्या पासून नफा होण्या करतां चाकर ठेवून त्यांच्या मदतीने शेतकीचा व्यापार करतात, त्यांस मात्र लहान शेतें करण्यापेक्षां मोठालीं शेतें करणे विशेष हितावह होय. कारण घरचे ज्यांचे शेत नाही, व जो नफ्या करतां शेतकींत भांडवल घालतो, व मजुरां कडून काम करवितो, त्यास शेत्यांत जितके उत्पन्न होण्याची योग्यता असते, तितके सर्व उत्पन्न करण्यांत फायदा असत नाही. कां कीं, शेतकीच्या कामांत जितका जितका श्रम करावा, तितके तितके उत्पन्न

वाढवें खरे, परंतु तें श्रमाच्या प्रमाणानें वाढत नाही; पहिल्या खेपेस श्रमास जें उत्पन्न होते, तें दुसऱ्यानें तितकाच श्रमकेला असतां दुप्पट होत नाही; तर दुपटीपेक्षां कांहीं कमी होते. ह्या प्रमाणेंच पुढें जाणावें. ह्या स्तव भांडवलवाला शेताची उत्तमरीतीची लागवड करीत नाही. त्याच्या शेतांत, शेताचा मालक आपल्या शेतांत जितकी मेहनत करतो, तितकी मेहनत त्याजकडून होत नाही. त्याचें कारण, पहिल्याची शेताची मोठी असल्यानें श्रम संयोग होऊन त्यास कमी मेहनत पुरते, हें नव्हे; तर त्यानें त्या शेतावर थोडा श्रम लावला असतां ही, त्या श्रमाचे मानानें त्यास फार उत्पन्न होते, हें होय. भांडवलवाला जितका श्रम लावील, तितक्या सर्वांची त्यास मजुरी द्यावी लागते, म्हणून श्रमाच्या मानानें उत्पन्न वाढत नसल्यास, तो श्रम लावण्यांत त्याचा नफा नसतो. परंतु मालकच शेत करणारा असला, म्हणजे तेथें असें नसतें. त्याचा श्रम घरचा असतो; ह्यास्तव तो आपल्या श्रमानें जितकें उत्पन्न काढवेल, तितकें काढतो. भांडवलवाल्याचे शेतांत जें उत्पन्न होते, तें, शेताचा मालक शेत करीत असतां त्यांत जें उत्पन्न होते, त्यापेक्षां ह्याच्या शेताच्या मानानें कमी असतें खरे; परंतु ह्याच्या शेतांत जो श्रम होतो, तो ह्याच्या शेताच्या मानानें, त्याच्या शेताच्या मानानें त्याच्या शेतांत झालेल्या श्रमापेक्षां फार कमी असतो; आणि ह्यामुळे ह्यास नफा होतो.

लहान लहान शेतें करण्याच्या रीतीवर इंग्लंडातील ग्रंथकार आणखी एक दोष देत असतात. तो दोष असा, कीं लहान शेतें

करण्याची रीत चालू असली, म्हणजे एकंदर उत्पन्न जरी अधिक झाले, व तेणे करून देशास अधिक प्रजेचे उपजीवन करण्याचे सामर्थ्य जरी आले, तरी देशांतले निकें उत्पन्न, म्हणजे शेतकीचा खर्च वेच जाऊन जें उत्पन्न राहाते तें उत्पन्न, कमीच असले पाहिजे; व तसें झाल्याने देशांत शेतकी खेरीज इतर व्यापारांस उपयोगी पडणारे लोक, म्हणजे कला कौशल्याचे पदार्थ तयार करणे, व्यापार, गलबतां वरील काम, विद्यावृद्धि, देशसंरक्षण, वैद्यकी, वकिली, धर्मोपदेश, कला, विद्या, इत्यादि कामांस लागणारे लोक, थोडे होतील. कारण, ह्या सर्वांचें उपजीवन शेतकीच्या निव्याच उत्पन्नावर आहे; आणि तें कमी असल्यास, हे लोक पुष्कळ कसे असतील? व हे लोक जेथें कमी असतात, त्या देशास सामर्थ्य कमी असते. व त्या देशांत प्रापंचिक वगैरे सुख होण्याचीं कारणे कमी असतात. परंतु हा दोष सर्वथैव खराच आहे, असें म्हणतां येत नाहीं. मोठालीं शेतें करण्याची रीत असतां, देशांत शेतकऱ्यांशीं व इतर प्रजेशीं जें प्रमाण असेल, त्या पेक्षां लहान शेतें करण्याची रीत असतां, त्यांचें त्यांशीं प्रमाण कमी होईल खरें; परंतु असें झाल्याच्या पोटीं शेतकऱ्यांहून इतर लोक कमी होतीलच, असा नियम नाही. जर शेतकरी, व त्यांहून इतर लोक, ह्यांची एकंदर संख्या वाढली, तर इतर लोक पुष्कळ असून ही त्यांचें एकंदर संख्येचीं प्रमाण कदाचित् कमी होईल. तसेंच एकंदर उत्पन्न अधिक होऊन निकें उत्पन्नही क-

दाचित् अधिक होईल; आणि असें होऊनही कदाचित् दुसऱ्याचें पहिल्याशीं प्रमाण कमी होईल. असो.

दोन रीतींची तुलना केली असतां, कच्चें उत्पन्न, म्हणजे एकंदर उत्पन्न, तें वाढण्यास लहान शेतें करण्याची रीत चांगली होय; व विशेषतः मालक शेतें करित असतां, तिच्या त्या विषयींच्या चांगलेपणाविषयीं तर वादच नाही. परंतु निकें उत्पन्न वाढण्यास कोणती रीत चांगली, ह्याविषयीं अजून पर्यंत वाद आहे. मोठमोठ्या प्रवीण ग्रंथकारांची सुद्धां ह्याविषयावर मते परस्पर विरुद्ध आहेत. इंग्लंडांतील ग्रंथकार मोठीं शेतें करण्याची रीत चांगली असें म्हणतात; व फ्रान्सादिदेशांतील ग्रंथकार तद्विरुद्ध रीतीस पसंद करतात. प्रोफेसर रो म्हणून एक महाप्रसिद्ध ग्रंथकार आहे, व ज्यानें केलेल्या अर्थशास्त्रावरील ग्रंथाची सर्वोत्कृष्ट ग्रंथांत गणना करतात, त्याचे मतीं लहान शेतें करण्याची रीत निकें उत्पन्न वाढण्यास सुद्धां कारण आहे. परंतु तो ग्रंथकार हें लिहितो, कीं देशांत कांहीं मोठे श्रीमान् शेतकरी असावे, हें चांगलें. कां कीं ते शेतकीच्या कामांत नव्या नव्या युक्ति, (ज्या युक्तींस आरंभीं विशेष खर्च लागतो, व ज्या चालू करण्यास अधिक धारिष्ट लागते,) त्या प्रवृत्त करण्यास ते उपयोगी पडतात. तसा पासो नामक महाप्रसिद्ध व विवेचनशील ग्रंथकार आहे, तो असें लिहितो, कीं धान्य व गवत इत्यादि शेतकीचे जिन्नस उत्पन्न करावयास मोठालीं शेतें करण्याची रीत विशेष नफ्या-

ची होय. परंतु जे जिन्नस उत्पन्न करण्यास फार मेहनत करावी लागते, व फार लक्ष्य घाबें लागते, (जसे द्राक्षीचे मळे वगैरे, ज्यांस प्रत्येक झाडास मशागत करावी लागते) ते जिन्नस उत्पन्न करण्यास लहान लहान शेतें करण्याची रीत विशेष हितावह होय. सर्व ग्रंथकार असें मान्य करतात, कीं जे जिन्नस फार मेहनत केल्यावांचून, व फार ओज केल्यावांचून चांगले होते नाहींत, ते लहान लहान शेतकऱ्यांच्या हातून जितके चांगले, व पुष्कळ होतात, तसे मोठालीं शेतें मजुरां कडून करवणाऱ्यांच्या हातून होत नाहींत.

ही गोष्ट स्पष्ट आहे, कीं जो जो श्रम करणारा आपणास व आपले कुटुंबांतील मनुष्यांस जें धान्य लागते, त्यापेक्षां अधिक उत्पन्न करतो, तो शेतकऱ्याहून इतर प्रजेची उपजीविका होण्यास कारण होतो. आतां त्याचे श्रमाचें उत्पन्न त्याचें पोट भरून त्याला वस्त्रें घेण्यापुरतें जरी राहात असलें, तरी तो शेतकऱ्याहून इतर जे लोक, म्हणजे त्याचीं वस्त्रें करणारा साळीं वगैरेत्यांच्या उपजीवनास कारण होतो. ह्या प्रमाणें जे जे शेतकरी आपल्या कुटुंबांतील मनुष्यांच्या अन्नवस्त्रादिकां पुरतें उत्पन्न करतात, ते देशांतील एकंदर कच्चे उत्पन्न, व निकें उत्पन्न ही, थोडे बहुत, वाढवतात, असें अवश्य म्हटलें पाहिजे. आतां कोणा एकास स्वतः खावयास जितकें पाहिजे, त्यापेक्षां अधिक धान्य जर त्याच्या श्रमापासून उत्पन्न होत नसेल, तर त्याचा मात्र श्रम देशांत-

लें निकें उत्पन्न वाढण्यास कारण होणार नाही; परंतु असा शेतकरी बहुत करून कोणत्याही देशांत नसेल असें वाटते.

—————

भागदाहावा.

श्रमवृद्धिच्या नियमाने होते, त्या

नियमाविषयीं.

संपत्ति उत्पन्न होण्याच्या एकेका कारणान्चा, व त्या कारणांची उत्पादक शक्ति ज्या उपायांनी वाढते, त्या उपायांचा, आपण मार्ग अनुक्रमाने विचार केला. आतां संपत्कलतीशीच ज्यांचा संबंध आहे, अशा विषयां पैकीं निरूपण करण्याचा एकमात्र मोठा मूलभूत विषय राहिला आहे, त्याचें निरूपण करतो.

संपत्तीचें उत्पन्न हा नियमित इयत्तेचा पदार्थ नव्हे, तर हा पदार्थ वाढणारा होय. वाईट राज्यनियम, वाईट लोकनियम, कला कौशल्याची निष्कृष्टावस्था, त्यांनीं तिचा अवरोध नकेल्यास, उद्योग फलरूपजी संपत्ति, तिचा स्वभाव सामान्यतः वाढण्याचा असतो; व ती वाढण्यास, उत्पादक जे पुरुष, त्यांस आपणांस उपभोग करण्याची अधिक अधिक साधनें असावीं. अशी इच्छा असते, हेच कारण आहे, असें नाहीं; तर उपभोग करणारीं जीं मनुष्ये, त्यांची संख्या उत्तरोत्तर वाढत असते, हे ही कारण होय. तेव्हां वाढण्याचा जिचा स्वभाव अशी जी संपत्ति हिचीही वृद्धि कोणत्या नियमाने होती? व त्या वृद्धीची आवश्यक कारणे कोणती? त्या वृद्धीस व्यवहारांत कांहीं मर्यादा आहे, कीं काय? व मर्यादा अ-

सल्यास तिचीं कारणें कोणतीं? ह्या सर्व गोष्टींचा विचार, अर्थ शास्त्रांत जे कांहीं प्रधान प्रधान विचार आहेत, त्या पैकींच आहे, व ह्या विषयांविषयीं साधारण लोकांत जितकें अज्ञान आहे, त्या पेक्षां अधिक अज्ञान अर्थशास्त्रांतील दुसऱ्या कोणत्याही विषया विषयीं नाहीं, व ह्या विषयाविषयींच्या भ्रांतीनें जितका अनर्थ होण्याची योग्यता आहे, व तो होतही आहे, त्यापेक्षां अधिक अनर्थ दुसऱ्या विषयाच्या भ्रांतीनें होत नाहीं.

आपणांस मागल्या प्रतिपादना वरून समजले आहे, कीं संपत्तीच्या उत्पत्तीस अनन्यथा सिद्ध, म्हणजे आवश्यक, कारणें तीन आहेत. तीं हीं, कीं श्रम, भांडवल, व सांसिद्धिक पदार्थ; ह्यांत भांडवल शब्दानें बाह्य जडपदार्थरूप जीं कारणें, व जीं श्रमापासून उत्पन्न होतात, त्यांचा संग्रह करावयाचा; व सांसिद्धिक पदार्थ शब्दानें बाह्य जडपदार्थरूप असून श्रमापासून ज्यांची उत्पत्ति नाहीं, अशा कारणांचा संग्रह करावयाचा; हे हीं वर सांगितलेच आहे. परंतु प्रकृतस्थळीं सांसिद्धिकपदार्थांत जे पदार्थ सृष्टींत अपरिमित आहेत, व ज्यांवर कोणास स्वत्व उत्पन्न करतां येत नाहीं, व ज्यांच्या विवक्षित गुणांमध्ये फेरफार घडत नाहीं, म्हणून जे कितीही संपत्ति उत्पन्न करावयाची असली तरी सारखे उपयोगी पडतात, असे जे हवा मगरे पदार्थ, ह्यांचा विचार करण्याची गरज नाही. आतां आपणांस संपत्तीच्या उत्पत्तीस सौकर्य आणणाऱ्या कारणांचा विचार कर्तव्य नाहीं; तर तीस अवरोध करणाऱ्या कारणांचा विचार

कर्तव्य आहे, ह्यास्तव ज्यांच्या इयत्तेच्या अंशी किंवा उत्पादक शक्त्यंशी न्यूनता पडण्या सारखी आहे, ते सांसािद्धिक पदार्थ येथे विचारांत घ्यावयाचे. परंतु ज्यांची परिमिति नाही, व ज्यांची उत्पादक शक्ति अखंड आहे, ते घ्यावयाचा उपयोग नाही, असो. पहिल्या प्रकारच्या सर्व सांसािद्धिक पदार्थांचा संग्रह जमीन शब्दाने केला असता होईल. शेतकीच्या उत्पन्नाच्या आश्रय स्थानाच्या रूपाने जमीन इतर सर्व सांसािद्धिक पदार्थां पेक्षा संपत्कपत्तीस विशेष उपयोगी पडती, व तो जमीन शब्दच, त्याचा अर्थ लक्षणेने वाढवून, खाणी, मासे धरण्याच्या जागा, व पृथ्वीच्या पोटांत व पाण्यांत जे जे सांपडते ते, ह्या सर्वांस लागू केल्यास त्याने प्रकृतस्थळी आपणास विवक्षित जितका अर्थ आहे, तितक्या सर्वांचा संग्रह होईल.

आतां जमीन शब्दाचा वर सांगितलेला लाक्षणिक अर्थ घेऊन पाहतां, संपत्तीचीं कारणे तीन होतात;— श्रम, भांडवल, व जमीन. ह्या करतां संपत्ति वाढणे हे ह्या तीन कारणांच्या उत्पादक गुणां वर आहे. ह्या तीन कारणां पैकीं कोणत्याही कारणाची इयत्ता वाढली असतां, किंवा त्याची उत्पादकता वाढली असतां, तेणेकरून संपत्तीच्या उत्पत्तीची वृद्धि होते. तस्मात् संपत्तीच्या वृद्धीचा नियम, ह्या तीन कारणांचे वृद्धीचे जे नियम, त्यांपासून झाला असावा; आणि उत्पन्नाच्या वृद्धीस ज्या कांहीं मर्यादा असतील, त्याही ह्या कारणांच्या वृद्धीच्या नियमांनीच झाल्या पाहिजेत. ह्यास्तव आपण आतां मर्यादा करणरूप कार्यांच्या संबधाने त्या तीन कारणांचा अनुक्रमाने विचार

करूं; म्हणजे उत्पन्नाची वृद्धि व श्रम ह्यांच्या मधल्या संबंधाचे वि-
वेचन प्रथम, त्याच्या मागून ती वृद्धि व भांडवल, ह्यांच्या मधल्या
संबंधाचे विवरण, व शेवटीं जमीन व ती वृद्धि ह्यांच्या संबंधाचे
विवेचन करूं.

श्रमाची वृद्धि म्हणजे मनुष्यांची वृद्धि होय. ह्या विषयावर
मालूथसूनामक ग्रंथकारानें एक प्रसिद्ध निबंध लिहिला आहे, व
त्या निबंधावर खंडकं मंडकं ग्रंथ पुष्कळ झाले आहेत, त्या सर्वांच्या
योगानें ह्या प्रजा वृद्धिरूपविषयाचें पुष्कळ आलोडण होऊन त्या-
चा जो इत्यर्थ झाला आहे, तो इत्यर्थ जरी अद्भूत सवीत मान्य आ-
हे, असें नाही, तथापि तो मान्य न करणाऱ्यांपेक्षां मान्य करणारे पु-
ष्क आहेत, ह्यास्तव ह्या स्थळीं मालूथसूसाहेबांच्या ह्या विषयावरच्या सि-
द्धांताचें संक्षेपें करून येथें निरूपण करतो.

संद्रिय जे पदार्थ, म्हणजे वनस्पति व प्राणी, ह्यांच्या ठायीं
आपापली जाति वाढवण्याची जी शक्ति आहे, ती अमर्याद आहे, असें
म्हटल्यास चालेल. कोणतीही वनस्पतीची किंवा प्राण्याची जात
ह्या तिचें जर चांगलें पोषण होत आहे, व तीच एकटी जात जर
पृथ्वीवर आहे, तर ती जात, ज्या ज्या देशांतल्या हवेंत वाढण्यास
योग्य आहे, त्या सर्व देशांस थोड्या वर्षांत अगदीं भरून टाकील; व
ह्या प्रमाणें करण्याची शक्ति अथवा योग्यता जीस नाही, अशी वन-
स्पतीची, किंवा प्राण्याची, जात नाही. आतां सर्व वनस्पति व सर्व
प्राणी सारख्या काळांत सारखे वाढतात, असें नाही कांही लोकर

वाढतात, व कांहींकांस वाढण्यास कांहींविशेष काळ लागतो. तथापि थोड्यावेळांत सर्व पृथ्वी व्यापण्याजोगी जलद वाढण्याची शक्ति सर्व प्राण्यांत व सर्व वनस्पतींत आहे. वनस्पतींत कांहींजाति अशा आहेत, कीं त्यांच्या एका झाडापासून एकावर्षांत हजार नवीं झाडे उत्पन्न होतात. आतां, त्या हजारां पैकीं दोन झाडे जरी वर्षास मोठीं झालीं, तरी एका झाडापासून चवदा वर्षांत सोळा हजारांवर नवीं झाडे होतील. तसेंच असे प्राणी पुष्कळ आहेत, कीं ज्यांची संख्या एकावर्षांत चौपट वाढते. आतां ते प्राणी पन्नास वर्षांत चौपट वाढतात असें जरी धरलें, तरी त्या जातीच्या दाहा हजार प्राण्यापासून दोनशें वर्षांत पंचवीस लक्ष नवे प्राणी होतील. ह्यावरून असा नेम सिद्ध होतो, कीं प्राणी व वनस्पति ह्यांची वृद्धि भूमिति प्रमाणानें होती. आतां गुणोत्तररूप जी संख्या ती मात्र जाति भेदेंकरून निरनिराळी असते;— म्हणजे कोठें दुपटीनें कोठें तिपटीनें, कोठें चौपटीनें, अशी त्यांची संख्या वाढत जाते.

संद्रियपदार्थांच्या वृद्धीचा जो हा नियम आहे, त्यास मनुष्य जाति अपवाद आहे असें नाही. तर तो नियम तीसही लागू आहे. मनुष्याचे ठायीं स्वजाति वाढण्याची शक्ति अमर्याद आहे. त्या सर्व शक्तीचा जर विनियोग होईल, तर मनुष्यांची वास्तव संख्या विलक्षण जलदीनें वाढेल. परंतु त्या शक्तीचा पूर्ण विनियोग कोठेंच होत नाही. कारण तसें होण्यास प्रतिबंधकें फार आहेत. तर जेथें लोक वृद्धीस अत्यंत अनुकूल अशा गोष्टी घडून आल्या आहेत, जसें,

कला कौशल्यांत निरूपण व विद्याचार संपन्न अशा देशांतील कांहींलोक संपत्ति उत्पन्न करण्याची सामग्री बरोबर घेऊन चांगल्या हवेच्या व पिकाऊ देशांत जाऊन वसाहात करून राहिले आहेत, तेथे त्या वसाहात केलेल्या देशांत नवे आणखी लोक आल्याशिवाय त्या पहिल्याच लोकांपासून वीस वीस वर्षांत दुप्पट दुप्पट लोक संख्या होत गेली आहे. मनुष्यांत शक्तिच झटली तर, चाहीपेक्षा अधिक वाढण्याची आहे, असें, ज्या देशांत हवा चांगली असते, व अल्पवयांत लग्नें करण्याची चाल असते, तेथें कुटुंबांत मुलांची संख्या प्रायः किती मोठी असते, व राहाण्याची जागा चांगली निरोगी असली, व लोक खाऊन पिऊन सुखी असले, म्हणजे हल्लीं आरोग्य राखण्याचें ज्ञान लोकांत थोडें असतां, व जें थोडें आहे, तेही पुष्कळ प्रसृत झालें नसतां झालेल्या मुलां पैकीं पुष्कळ तारुण्य द्रोस येतात, ह्या सर्व गोष्टींचा विचार केला असतां, स्पष्टपणें ध्यानांत येईल. ह्यास्तव, लोक चांगले निरोगी व सुदृढ आहेत, व त्यांस उपजीवन होण्याची काळजी नाही, तर ते पंचवीस वर्षांत, किंवा तीस वर्षांत दुप्पट होतील, असें धरलें, तर ह्यांत मनुष्यांच्या स्वजाति वृद्धि करण्याच्या शक्तीचें मान फार हलकें धरलें असें समजलें पाहिजे.

ह्यावर सांगितलेल्या गोष्टी, ज्यांस इंग्रजींतील ह्याविषया वरच्या ग्रंथांची फारशी माहिती नाही, त्यांस एकदम स्वया वाटावयाच्या नाहींत; व पंचवीस तीस वर्षांच्या मागे युरोपांत दे-

खील ह्या गोष्टी सिद्ध करण्यास्तव फार प्रमाणे व उदाहरणे आ-
णावीं लागत. परंतु अमेरिकादि ज्या देशांत हुशार लोकांनीं वसा-
हाती केल्या आहेत, तेथें वर सांगितेल्या गोष्टी स्पष्ट घडल्या आ-
हेत; ह्या करतां आतां त्यांवर कोणाची शंका चालत नाही; व ह्या गो-
ष्टी आतां प्रत्यक्ष प्रमाणा सारख्या धरल्या तर चालवया जोग्या
आहेत. परंतु असें आहे, तरी ह्या गोष्टी खऱ्या मानण्याविषयीं वि-
लायतेत सुद्धां लोकांस पराकाष्ठेचा असंतोष आहे असें दिसते.
कारण ह्या विषयीं इतकीं सबल प्रमाणे असतां ही कोणी मधून
मधून कांहीं एतद्विरुद्ध उपपत्ति काढतात; व ह्या उपपत्तींनीं असें
सिद्ध करण्याचा त्यांचा प्रयत्न असतो, कीं ईश्वरलोक स्थितीस अ-
नुकूल होईल अशी मनुष्यांची प्रजोत्पादन शक्ति न्यूनाधिक करतो,
ह्यास्तव अवस्थाभेदे करून लोकवृद्धीचा नियम भिन्न भिन्न असतो.
परंतु ह्या त्यांच्या निर्जीव उपपत्ति फारदिवस टिकत नाहीत. त्यांस
कांहीं दिवस झाले, म्हणजे त्या लोक विसरून जातात. मध्येंमध्ये
ह्या नव्या नव्या उपपत्ति निघतात, येणें करून प्रकृत विषयाचें य-
थार्थ ज्ञान होण्यास प्रतिबंध होतो, असें नाही; तर मनुष्यांचे ठायीं
स्वजाति वाढवण्याची इतकी मोठी शक्ति असतां ही बहुतेक ठिका-
णीं बहुतेककाळीं प्रजेची वास्तविक वृद्धि ज्या कारणांनीं किंवा प्र-
तिबंधकांनीं झाली नाही, त्या कारणांचा व प्रतिबंधकाचा स्पष्ट
बोध होत नाही; ह्यास्तव प्रजावृद्धीच्या वास्तविक नियमाविषयीं
लोकांची खात्री होत नाही.

परंतु वास्तविक पाहातां, ज्या प्रतिबंधकांनी प्रजावृद्धीचा प्रतिबंध होतो, तीं प्रतिबंधके कांहीं गूढ आहेत असें नाही. ससे, हरणे ह्यांची संतति वाढून तिनें पृथ्वी कां बरे भरून जात नाही? तसें होण्यास ह्या प्राण्यांस प्रजोत्पादन शक्ति कमी आहे, हे प्रतिबंधक आहे असें नव्हे; तर तसें होण्यास प्रतिबंधके निराळी आहेत. त्या प्राण्यांस शत्रु फार, व भक्ष्याची कमती. त्यांस स्वतः खावयास थोडे, व त्यांस खाणारे दुसरे फार; ह्या अशा प्रतिबंधकामुळे त्यांच्या वृद्धीस प्रतिबंध होतो. आतां मनुष्य जातीची वृद्धि होण्यास दुसरे प्रतिबंधक बहुतकरून कोठें ही नाही; परंतु त्यांच्या स्थानी त्यांचे काम करणारी लढाया व रोग हीं आहेत. इतर प्राणी, म्हणजे पशु पक्षी इत्यादिक, ह्यांची वृद्धि जशी केवळ ग्राम्यइच्छेनें होते, तशी मनुष्यांची जर होती तर त्या प्राण्यांच्या वृद्धीचा प्रतिबंध ज्या कारणांनीं होतो, त्याच कारणांनीं ह्यांच्याही वृद्धीचा प्रतिबंध होता; म्हणजे त्यांच्या ठायीं जितकी प्रजावृद्धि करण्याची योग्यता आहे, ती अन्वये जर पुष्कळ संतती उत्पन्न होती, तर पुष्कळ मनुष्ये मरून लोकसंख्येचे वृद्धीस प्रतिबंध होता. परंतु मनुष्यांचे ठायीं इश्वराने विचारशक्ति ठेविली आहे, व तिचा विनियोग त्यांनीं केल्यास त्यांस दूरचे परिणाम कळतात; व ही विचारशक्ति थोडी बहुत सर्वांच्या प्रवृत्ति निवृत्तीस कारण असते. तसेंच, त्यांचे आचरण इतर प्राण्यांचे सारखे केवळ प्राणि प्रेरणाकृत नसते; तर त्या प्राणि प्रेरणापेक्षां श्रेष्ठ अशा ज्या मनोवृत्ति त्या त्यांच्या आचरणास थोड्या बहुत का-

रण असतात. ह्यास्तव तीं पशूं प्रमाणे. ग्राम्य इच्छेनें प्रवृत्त होता तीं स्वसंतति वाढवीत नाहीत. विचारशक्तीच्या योगाने किंवा उत्तम मनोवृत्तीच्या योगाने त्यांस आपल्या ग्राम्य इच्छांचे थोडे बहुत दमन करता येते. तेणेकरून केवळ दुःख भोगण्यास किंवा अकाल मरण पावण्यास प्राणी उत्पन्न होण्याचा प्रतिबंध होतो. मनुष्ये जसजशीं पशूंच्यापेक्षां श्रेष्ठावस्थेस चढत जातात, म्हणजे त्यांचे ठायीं प्राणि प्रेरणापेक्षां विचार, दूरदृष्टि, दया, माया, इत्यादि उत्तमगुणविशेष प्रबल होऊं लागतात, तसें तसें अन्नादिकांच्या अभावाने प्रजावृद्धीची मर्यादा जी होत असते, ती तशी न होऊन त्या अभावाच्या भयाने ती होऊं लागते. आतां ज्यांस आपणांस किंवा आपल्या कुटुंबांस अन्नादिकांची वाण पडण्याचें भय नसतें, त्यांस ही कधीं कधीं लग्न करण्याचें व संतति असण्याचें नको असतें. कारण, त्या गोष्टी झाल्यास आपला खर्च फार वाढून आपणांस भिकारीपणाने वागावे लागून आपली प्रतिष्ठा कमी होईल, असें भय वाढत असतें. हें शीवटीं जें प्रजावृद्धीचें प्रतिबंधक सांगितलें, तें ह्या देशास बहुतकरून लागू नाही, तें युरोप खंडातील कांहीं लोकांस मात्र लागू आहे. व ह्या कारणामुळेच पुष्कळसा हेबलोक पुष्कळवय झालें तरी लग्न करीत नाहीत, व कांहींतर मुळींच लग्न करीत नाहीत. तसेंच त्यांच्या देशांत ज्यांचा मुळींच विवाह होत नाही अशा स्त्रियाही शेंकडों असतात; त्याचें कारण ही हेंच. मनुष्य सामान्याचा विचार करतां त्यांचें प्रजावृद्धीकरण्याचें प्रावण्य मोडण्या जोगीं

प्रबलकारणें आजपर्यंत दोनच दिसतात. हा सामान्य सिद्धांत. मनुष्य विशेषीं ह्या दोहोंपेक्षां अन्य ही कारणें लागू आहेत, असें आढळते. त्या गौण कारणांत धर्म संबंधी विशेष समजूत हे एक होय. पूर्वापासून वैराग्य, म्हणजे संसार सोडणे, किंवा मुळींच त्याचा अंगीकार नकरणे, हे ईश्वरप्राप्तीस मुख्य साधन आहे, असा सर्व देशांत पुष्कळ लोकांचा ग्रह आहे. ह्यामुळे वैराग्य प्राप्त होऊन किती एक लोक संसार टाकीत, व कांहीं अजून ही टाकतात, व कोणी पहिल्या पासूनच ब्रह्मचर्य करतात. प्रातस्तुतपंथ होण्याच्या पूर्वी वैराग्यघेण्याची चाल युरोपखंडांत पुष्कळ होती, व हल्लीं ही ती चाल जेथें क्याथलिक पंथ चालत आहे, तेथें थोडी बहुत आहे. अशीं प्रजावृद्धीस दुसरीं पुष्कळ प्रतिबंधकें आहेत. इंग्लंडांत मध्यमप्रतीचे लोक, म्हणजे कारागीर, उद्मी, व्यापारी, वगैरे लोक, ह्यांची, व त्यांपेक्षां गरीब जे आहेत, त्यांची, रीत अशी आहे, कीं ते ज्या स्थितींत उत्पन्न झाल्यामुळे, किंवा तींत फार दिवस राहिल्यामुळे, जी स्थिति आपलीशी त्यांस वाटते, ती स्थिति राखवून जितक्या अल्पवयांत लग्न होईलसें असेल, तितक्याच वयांत ते तें करतात. तसेंच, ती स्थिति कमी नहोतां जितकीं मुलें होतील, तितकीं व्हावीं, असें त्यांस वाटते. मध्यम प्रतीच्या लोकांत असे ही किती एक असतात, कीं त्यांस आपली स्थिति आणखी चांगली व्हावी अशी इच्छा असते, तीही त्यांस लग्न करण्यास विशेष प्रतिबंध करते. परंतु ही इच्छा ह्या कार्यास प्रतिबंध

करण्या जोगी प्रबळ पुष्कळंत असत नाहीं. साधारण मजूरी करून पोट भरणारे जे असतात, ते स्वतः ज्या स्थितींत लहानाचे मोठे झाले असतात, त्या स्थितींत त्यांची मुले राहातीलसे असले, म्हणजे तेवढ्याने, त्यांमध्ये जे विशेष विचारी असतात, त्यांचे सुद्धा समाधान होते; व असेंही बहुत ठिकाणी घडते, कीं ते लोक वर सांगितलेल्या गोष्टीचा देखील विचार करीत नाहीत, तर केवळ दैवावर किंवा लोकांच्या किंवा सरकारच्या धार्मिकपणावर भरवंसा ठेवतात.

लोक फारच अज्ञानावस्थेंत असले;— म्हणजे युरोप खंडातील लोक चार साडेचारवीं वर्षां मागे ज्या दरींत होते, व एशियाखंडातील किती एक देशांतले लोक ज्या दरींत सध्या आहेत;— त्या दरींत प्रजावृद्धि शक्य अन्ना भावाने खुंटत असते. हा अन्नाभाव साधारणपणे थोडा बहुत पाऊस नेहमी पडतो, म्हणून सर्वदा असत नाहीं. परंतु ज्या वर्षी पाऊस टाळा देतो, किंवा लढाई वगैरे कांहीं मोठा अनर्थ घडतो, आणि तेणे करून दुष्काळ किंवा खर्पड पडते, त्यावेळेस हजारां हजार लोक केवळ अन्नावांचून मरतात, किंवा त्यांस अन्न पोटभर चांगले मिळत नाहीं, किंवा जीव राखण्या करतां वाईट साईट पदार्थ त्यांस खावे लागतात, व तेणे करून सांत उत्पन्न होऊन गांवांची गांवे ओसाड पडतात, व पुनः पाऊस पडून वगैरे सुबत्ता झाली म्हणजे आणखी लौकर प्रजावृद्धि होते; व ती पुनः कांहीं अनर्थ झाला, म्हणजे पुनः क्षय पावते. ह्या प्रमाणे वारंवार शहापंधरा वर्षांनीं घडामोड होत

असते. लोकांची अवस्था सुधरून ते विशेष ज्ञानयुक्त झाले, म्हणजे त्यांत अत्यंत गरीब जे असतात, त्यांतसुद्धा, ज्यांस केवळ प्राण धारणा पुरतेच अन्नवस्त्रादि मिळते, त्यापेक्षा अधिक मिळत नाही, असे फारच थोडे असतात. सर्वास थोडे बहुतसुखाचे पदार्थ मिळत असतात, व लोकसंख्या जी उत्पन्नाच्या बेताने राहाते, ती वरच्या सारखी पुष्कळ मनुष्ये मेल्याने राहात नाही; तर नवी प्रजा उत्पन्न व्हावयाची, ती बेतानेच होत असते, तेणेकरून राहाते. प्रजेच्या उत्पत्तीचे हे नियमन अनेक प्रकारांनी होते. कांहीं देशांत लोक विचारी असल्यामुळे, ते जाणून सवरून ग्राम्य इच्छेचे दमन करतात, तेणेकरून ते कार्य होते. मजुरीकरून निर्वाह करणाऱ्या लोकांससुद्धा कांहीं विशेष अवस्थेची संवय पडून गेली असते, व त्यांस स्पष्ट दिसत असते, कीं आपण अविचाराने जर आपले कुटुंब फारच वाढवले, तर आपणांस आपली सांप्रतची स्थिति सोडून निवृत्त स्थितीस यावे लागेल, किंवा आपणांस नाही तर आपल्या मुलांस तरी दरिद्रावस्थानियमाने येईल, अशा भीतीने तशी गोष्ट नहोईल असे ते वागतात. हल्ली ज्या देशाविषयी आपणास चांगली माहिती आहे, त्या सर्वांत नावेबत्तिसर्लंडचे कांहीं प्रांत, येथील लोक स्वतः होऊन प्रकृतविषयाविषयी, म्हणजे लग्न करण्याचे कामांत, फारच विचार व मनोनिग्रह करतात. ह्या दोन देशांत लोकवृद्धि फारच थोडी होते, व तिचा जो प्रतिबंध होतो, तो फारलोक मरणाने होत नाही; नवी प्रजा उत्पन्न होते, तीच कमी होते, येणे करून होतो. त्या देशांतील एकंदर लोक

संख्येच्या मानाने पाहातां, मरणारी व जन्मणारी प्रजा थोडी आहे, व मध्यम प्रमाणाने पाहातां, त्या दोन देशांतील लोक जितके दिवस वांचतात, तितके दिवस सगळ्या युरोप खंडांत दुसऱ्या कोणत्याही देशांतले लोक वांचत नाहीत. तसेच एकंदर लोक संख्येच्या मानाने त्या दोन देशांत जितकीं मुलें कमी, व धट्टीं कट्टीं मनुष्यें फार, तशीं, पृथ्वी वरच्या दुसऱ्या कोणताही देश घेतला असतां, तेथें सांपडणार नाहीत. त्या दोन देशांत मुलें कमी असतात, तेणेंकरून तेथील लोकांस खाण्या पिण्याचें चांगलें सुरव असतें, व तेणेंकरून त्यांचें आयुष्य वाढतें. तसेच, ते लोक विचारी व निग्रहशील असतात. ह्यामुळे रोगांचें मुख्य कारण जें दारिद्र्य तें त्यांत फार कमी असतें, व तेणेंकरून त्या दोन देशांत रोगाचा उपद्रव कमी आहे. आह्मी ज्या त्या देशाविषयीं कांहीं गोष्टी सांगितल्या; त्या सर्व सप्रमाण आधारांवरून समजण्यांत आल्या आहेत. अशीं हीं दुसरीं पुष्कळ उदाहरणें आहेत, कीं जेथें लोक स्वतः ह्या विषयाविषयीं विचार करीत नाहीत; तर सरकार त्याविषयीं विचार करून कांहीं कायदे ठरवितें, व तेणेंकरून प्रजातिवृद्धीस प्रतिबंध होतो. कांहीं देशांत लग्न करूं इच्छिणाऱ्या स्त्री पुरुषांनीं आपणांस आपला व आपल्या भावी कुटुंबाचा, चांगला निर्वाह करण्याचें सामर्थ्य आहे, असें दाखवल्यावांचून त्यांस लग्न करण्याची परवानगी मिळत नाही. कांहीं देशांत प्रत्येक तरुण पुरुषानें पंचवीस किंवा तीस वर्षांचे वय होई तो पर्यंत लष्करांत शिपाईपणाचें काम करावें असा कायदा असतो, ह्यास्तव त्यांस त्या मुदतीचे आंत लग्न करण्याची मनाई असते.

कोठें कोठें सरकारी कायदा प्रतिबंधक नसतो; परंतु देशाची कांहीं एकादी विशेष चाल असते, तिनें प्रजातिवृद्धीस अटकाव होतो. मारवाडी लोकांत व गुजराथी लोकांत अशी चाल आहे, म्हणून सांगतात, कीं पुरुषानें मुलीस दोन चार हजार रुपये स्त्री धन दिल्या वांचून त्याचें लग्न होत नाही; व त्या चालीस्तव त्यास लग्न होण्याच्या पूर्वी तितके रुपये मिळवावे लागतात; तेणें करून त्याच्या लग्नास अर्थातच विलंब होतो. युरोपांत कांहीं देशांत अशी चाल आहे म्हणून सांगतात, कीं मुलीनें आपणाकरतां सूतकाढून कांहीं वस्त्रे तयार केल्या वांचून लग्न करून घेणे. तेणें करून तेथील मुलींचीं लग्ने फार उशीरानें होतात. इंग्लंडांतही हल्लीं किती एकस्थळीं विचार करून लग्नें करतात. त्याचें प्रमाण असें आहे, कीं व्यापार व उदीम त्या देशांतील ज्या प्रांतांत फार आहे, तेथील लोकांत जेव्हां जेव्हां व्यापाराची मंदी असते, तेव्हां तेव्हां लग्नें नेहमीं पेशां फार थोडीं होतात. ह्या प्रमाणें प्रजावृद्धीस प्रतिबंधकें अनेक ठिकाणीं अनेक असतात.

लोकसंख्येच्या वृद्धीचा प्रतिबंध होऊन ती संख्या संकुचित मानानें राहाण्याचीं कारणें कोणतीं असोत, त्या कारणांचा प्रतिबंध दूर झाला असता ती संख्या वाढण्याची जी मनस्वी अनुद्भूत शक्ति मुण्यांच्या ठायीं आहे, ती आविर्भूत होण्यास किंचितही विलंब लागत नाही. तीं प्रतिबंधकें दूर होण्याचाच सर्वकाळ अवकाश असतो. मजुरी करून पोट भरणाऱ्या लोकांची स्थिति सुधारण्याजोगी गो-

छ घडली असतां, तेणेंकरून बहुतकरून इतकेंच होते, कीं कांहीं
 काळमात्र त्यांस निर्वाहापेक्षां अधिक संपत्यंश मिळून तो अनुभवा
 यास सांपडतो, व पुढें लवकरच त्यांची एकंदर संख्या वाढून त्यांस
 आवश्यक जें लागते, व त्यांस जी मजुरी मिळते, त्यांच्या मधले
 अंतर नाहीसें होऊन जाते. ह्या परिणामाखेरीज दुसरा परिणाम
 सुधारणुकेपासून क्वचित् घडतो. आणि असें झाल्यानें त्या सुधार
 णुकेचा लाभ त्या लोकांच्या पुढल्या पिढीस मुळींच होत नाही. ह्या
 करतां साधारणलोकांची सुखकारक निर्वाहाविषयींची समजूत बद-
 लून, त्यांस विशेष सुखकारक निर्वाहाची गोडी व संवय बळकट
 लागून, तें विशेषसुख आपणास अवश्य असावे असें वाटू लाग-
 ल्यावांचून, त्यांची अवस्था विरकाळ सुधारण्या जोगी गोष्ट होणें अ-
 शक्य. हें सुखकारक व आवश्यक निर्वाहाचें त्यांचें मान वाढल्या खेरी-
 ज श्रमाचें उत्पादकत्व वाढण्याचें मोठमोठे उपाय केले असतांही, त्यांचा
 चरम परिणाम इतकाच होतो, कीं तें उत्पादकत्व वाढल्यानें देशांत किं
 वा जगांत लोक मात्र अधिक होतात, परंतु त्यांचें सुख कांहीं पहिल्या
 पेक्षां अधिक वाढत नाही. अवश्य निर्वाहाचें मान ह्या शब्दांनीं इत-
 केंच समजावयाचें, कीं त्या मानानें निर्वाह होत आहे, तो पर्यंत लोकां-
 चीं लग्नेंकरून कुटुंब वाढण्याविषयीं प्रवृत्ति व्हावी, परंतु त्यामाना
 खालीं स्थिति जाण्याचा संभव दिसत असल्यास त्यांची त्या ल-
 ग्नादि व्यापारापासून निवृत्ति व्हावी, त्या लग्नादिकांच्या सुखाकरतां
 त्यांनीं निवृत्तावस्था पतकरून नये. लोकांचें ज्ञान जसजसें वाढत जा-

ते, जसजशा त्यांच्या रीतिभाती सुधारत जातात, जसजसें त्यांमध्ये दया, उदारता, स्वातंत्र्यप्रीति, वगैरे गुण उत्कर्षास येतात; व जसजशी त्यांस उत्तम प्रकारच्या सुखांची गोडी लागते; तसतसें त्यांचें सुख कारक स्थितीचें मान वाढते; व युरोप खंडांतील पश्चिमभागचे इंग्लंड फ्रान्स वगैरे देशांत हें मान हळू हळू वाढत चाललें आहे, त्यांत संशय नाही. इंग्लंडांत धान्यादि खावयाचे पदार्थ गेल्या सोळा वर्षांत जितके जलद वाढले तितके जलद पूर्वी कधींच वाढले नव्हते; तथापि संन १८४१ ह्या वर्षी त्या देशांतील जी खानेसुमारी झाली, ती वरून असें दिसते, कीं संन १८३१ ह्या वर्षांतल्या खानेसुमारीपेक्षां धान्यादिकांच्या वृद्धीच्या मानानें प्रजा कमी वाढली. तसेंच फ्रान्सदेशांत शेतकीचें व व्यापारादिकांचें उत्पन्न वर्धमान प्रमाणांनें वाढत असतां, त्या देशांत पांच पांच वर्षांच्या अंतरानें खानेसुमारी होते; ती वरून एकंदर लोकसंख्येच्या मानानें पाहातां नवीन प्रजा कमी उत्पन्न होत आहे, असें दिसते.

हा प्रजावृद्धीचा विषय श्रमकरून उपजीवन करणाऱ्या लोकांच्या स्थितीच्या संबंधें करून विचारांत आणखी एकदां यावयाचा आहेच. प्रकृतस्थलीं संपत्कृत्पत्तीस कारण जो श्रम, त्याच्या संबंधें करून मात्र ह्या विषयाचा विचार आपणास कर्तव्य होता, आणि त्या संबधानें विचार करित असतां, आपले पूर्णपणें असें लक्ष्यांत आले, कीं प्रजावृद्धीची केवळ शक्ति म्हटली तर ती मनुष्यांच्या ठायीं अमर्याद आहे; व असें असतां त्या शक्तीचा आ-

विभाव कोणत्या कारणांनी होत नाही, व वास्तविक प्रजासंख्या थोडी असते, ह्याच्या कारणांचे निरूपण बरेच केले. ह्या प्रमाणे ह्याविषयाचे संक्षिप्त विवेचन झाले. आतां पुढे उत्पन्नाचे दुसरे कारण जें भांडवल त्या विषयी विचार करूं.



भागअकरावा.

भांडवलाची वृद्धि ज्या नियमानें
होते, त्याचा विचार.

संपत्ति उत्पन्न होण्याची मुख्य जीं तीन कारणे — श्रम, भांडवल, आणि जमीन — सांगितलीं, त्यांत पहिलें कारण श्रम, त्याच्या नतेमुळे संपत्तीचे वृद्धीस प्रतिबंध होत नाही, असें मागल्या भागांत सिद्ध झाले. श्रमाच्याच संबंधानें पाहातां, संपत्तीचे उत्पन्न अमर्यादपणे व क्षीण न होणाऱ्या तरेनें सुद्धां वाढण्यास प्रतिबंध नाही. श्रमकरणाचीं जीं मनुष्ये त्यांच्या ठायीं एकसारखे व भूमिति प्रमाणानें सत्वर वाढण्याची योग्यता आहे. संपत्त्युत्पत्तीचे मुख्य कारण जर श्रमच असतें, तर संपत्तीसही त्या कारणाच्याच प्रमाणानें वाढण्याची योग्यता असती, आणि त्यापेक्षा तिच्या वृद्धीस मर्यादा कायती एकच राहती. ती हीच, कीं मनुष्ये वाढून वाढून पृथ्वी भरून अधिक मावण्यास अवकाश नाहीसा होऊन मनुष्यवृद्धि व तन्मूलक संपत्तिवृद्धि हीं दोन्ही सुटती.

परंतु संपत्ति वृद्धीस श्रमच कारण नाही. तीस आणखी दुसरीं कारणे आहेत. त्यांत प्रकृत भागांत विचारणीय भांडवल होय. ह्या दुसऱ्या कारणाच्या (भांडवलाच्या) योगानें पहिल्या कारणानें (श्रमाचें) नियमन होतें. प्रकृत श्रमाचें फळ उत्पन्न होई तो पर्यंत

जितक्या लोकांचें उपजीवन गतश्रमाच्या संचित फलाच्या योगानें होतें, त्यापेक्षां अधिकलोक कोणत्याही देशांत असावयाचे नाहीत. तसेंच, कोणत्याही देशांत उत्पादक श्रम कर्त्यांची जी संख्या असावयाची ती ही, गतश्रमाच्या संचितफलाचा जितका अंश त्या फलाच्या मालकांनीं पुढें भावि संपत्ति उत्पन्न करण्याकडे लावायास ठेविला असतो, व ज्या अंशास भांडवल म्हणतात, त्या अंशाच्या अनुरोधानें असते. त्या अंशानें जितक्यांचें उपजीवन होण्याजोगें असतें, त्यांपेक्षां अधिकउत्पादकश्रमकर्ते कोणत्याही देशांत असणें अशक्य. ह्या करतां श्रमकर्त्यांच्या संख्येचें नियमन करणारें जें भांडवल, तें कोणत्याकारणांनीं वाढतें, व त्या वृद्धीची सत्वरता कोणत्या कारणांनीं नियमित होते, व त्या वृद्धीचाच स्वतः अवधि कोणता ह्या सर्व विषयांचा विचार आतां करतो.

भांडवल सर्वत्र संग्रह केल्यापासून होतें, त्यास दुसरें कारण नाही; आणि संग्रह करणें, म्हणजे भावी लाभाच्या प्राप्ती करतां प्रकृत उपभोगाचा अवरोध करणें, होय. दोन गोष्टींवरून असें दिसतें, कीं भांडवलाची वृद्धि होणें ती, दोन कारणांच्या अधीन आहे. एक कारण, ज्या धनांशांतून संग्रह करतां येतो, त्या धनांशाची इयत्ता; व दुसरें कारण, संग्रह करण्याच्या, म्हणजे पुढील नफ्या करतां हल्लींचा उपभोग सोडण्याच्या, इच्छेचें उत्कटत्व.

ज्या धनांशांतून संग्रह करतां येतो, तो धनांश म्हटला, म्हणजे संपत्ति उत्पन्न करण्यास ज्या मनुष्यांचा श्रम साक्षात् किंवा परंपरेनें ला-

गतो, त्या सर्वांचे अंश, सर्व श्रमाच्या एकंदर उत्पन्नांतून वजा होऊन जी बाकी राहती, व जिला निव्वे उत्पन्न म्हणतात, ती होय. ह्या बाकीपेक्षां, म्हणजे निव्व्या उत्पन्नापेक्षां, अधिक संग्रह कदापि व्हावयाचा नाही. आतां, ह्या सगळ्या निव्व्या उत्पन्नाचा ही संग्रह होत नाही खरा; परंतु तो केला असतां व्हावयाजोगा आहे. उत्पादक श्रम करणाऱ्यांस केवळ निर्वाहा खेरीज सुखोपभोगाचे जे पदार्थ लागतात, ते ह्या उत्पन्नांतूनच होतात. तसेंच जे लोक संपत्ति उत्पन्न करण्याच्या कामांत साक्षात् किंवा परंपरेनें उपयोगी पडत नाहीत, त्यांचे ही उपजीवन वगैरे ह्याच उत्पन्नांतून होते. तसेंच, भांडवलाची वृद्धि व्हावयाची, तीही ह्यांतूनच व्हावयाची. निव्वे उत्पन्न ह्या शब्दाने भांडवल वाल्यासच खर्चवेच जाऊन जो धनांश राहातो, तो अंश असा अर्थ घेतला असतां एकेक मनुष्यास लक्षून तो अर्थ बराबर आहे. परंतु सर्वदेशांचे निव्वे उत्पन्न म्हटले, म्हणजे त्यांत तितक्याच अर्थाचा संग्रह करून चालत नाही; त्यापेक्षां प्रत्येक भांडवलवाला आपल्या मजुरांस जी मजुरी देतो, व त्या मजुरींतून त्यांचा निर्वाह होऊन जो अंश त्यांस राहातो, व ज्या अंशाचा ते उपभोग करतात, किंवा संग्रह करतात, त्याही अंशाचा अंतर्भाव निव्व्या उत्पन्नांत केला पाहिजे. व हा व्यापक अर्थ घेतला असतां देशाच्या निव्व्या उत्पन्नावरून तेथील लोकांच्या श्रमाच्या वास्तविक उत्पादकत्व शक्तीचे खरे अनुमान करता येते; म्हणजे त्या उत्पन्नाच्या इयत्तेवरून त्या देशांतील लोकांस, व सरकारास, लोकोपयुक्त जी, रस्ते, कालवे, बं-

दरें, वगैरे बांधणें, विद्यालयें घालणें, देशाचा बंदोबस्त ठेवणें, वगैरे कामें, तीं करण्याची शक्ति किती असेल, व सरकारास आपल्या कामगार लोकांस वेतनें लहान किंवा मोठीं देतां येतील, किंवा लोकांस सुखाच्या व ऐषअरामीच्या पदार्थांचा उपभोग कितपत करतां येईल, व उत्तरोत्तर देशांतील भांडवल वाढेल किंवा नाही, इत्यादि सर्वगोष्टींची अटकळ बांधतां येते.

हें जें निधें उत्पन्न, म्हणजे श्रमकर्यांस आवश्यक निर्वाहास जें लागतें, तें त्यांच्या श्रमाच्या उत्पन्नांतून वजाकरून खालीं राहिलेली शिलक, त्याची इयत्ताही संग्रहाच्या इयत्तेच्या नियामक कारणांतलें एक कारण होय. श्रमकरणाच्या आवश्यक निर्वाहास जाणारा अंश वजा होऊन खालीं शिलक राहाणारें उत्पन्न जसजसें अधिक, तसतशी देशास संग्रह करण्याची शक्तिही विशेष, व ही निष्क्या उत्पन्नाची इयत्ता संग्रह करण्याच्याच शक्तीची नियामक आहे. असें नाही, तर कांहीं अंशींती वास्तविक संग्रहाच्या इयत्तेची ही नियामक होते. मनुष्याची संग्रह करण्याविषयी प्रवृत्ति होण्यास जे हेतु आहेत, त्यांमध्ये संग्रह केल्यापासून पुढें नफा होण्याची जी दृष्टि असते, ती एक हेतु आहे. संग्रह करून झालेलें भांडवल कामांत घालून त्या भांडवला इतकेंच उत्पन्न झाल्यास तसें होऊन उपयोग नाही, तर भांडवलापेक्षां कांहीं अधिक उत्पन्न झालें पाहिजे. त्या अधिक उत्पन्नास नफा असें म्हणतात. तो नफा जसजसा अधिक असतो, तसतशी संग्रह करण्याची इच्छा विशेष उत्कट असते, आणि तो जसजसा कमी, तसतसें इच्छेचें

उत्कटत्व ही कमी असते. आतां यद्यपि ज्या संपत्यंत्राचा संग्रह करतां येतो, असे जें देशांतील श्रमकरणारे व भांडवलवाले, व जमीनदार, ह्यांचें निष्कें उत्पन्न, त्याच्या इयत्तेवर संग्रह करण्याच्या इच्छेचें उत्कटत्व असत नाही; तर त्या निष्क्या उत्पन्नाचा जो भाग भांडवलवाल्यांस प्राप्त होतो, ज्यास भांडवलचा नफा असें म्हणतात, त्याचे इयत्तेवर तें आहे. तथापि ह्या विषयाचें जें पुढें सविस्तर विवरण करावयाचें आहे, त्या पूर्वी इतकें वाचणाऱ्यांच्या लक्ष्यांत सामान्यरूपानें येईल, कीं श्रम व भांडवल ह्या दोहोंच्याही उत्पन्नाची इयत्ता वाढविली असतां, भांडवलवाल्याचा जो अंश, नफा, तोही वाढण्याचा बहुतकरून संभव असतो. आतां एकंदर वाढवलेल्या निष्क्या उत्पन्नापैकीं श्रमकर्त्याचा वाटा किती वाढतो, व भांडवलवाल्याचा किती वाढतो, ह्याचें नियमित प्रमाण असत नाही. कधीं कधीं एक अधिक असतो, किंवा दुसरा अधिक असतो; व कधीं कधीं दोनही सारखे असतात.

संग्रह करण्याविषयीं जी मनुष्याची प्रवृत्ति होते, ती तो करण्यापासून होणाऱ्या नफ्याची जी इयत्ता तद्रूप बाह्य प्रवर्तक कारणां वरच सर्वथैव असते असें नाही. संग्रह करण्यापासून द्रव्यरूप लाभ होण्याचा सारखान्व संभव असतांही, तो करण्याची प्रवृत्ति निरनिराळ्या व्यक्तींत व निरनिराळ्या लोकांत निरनिराळी असते. संग्रह करण्याच्या कार्यक्षम इच्छेचें उत्कटत्व प्रतिव्यक्तीच्या स्वभावभेदेकरून न भिन्नभिन्न असते, इतकेंच नाही, तर तें भिन्नभिन्न लोकांच्या स्थितिभेदेकरून व त्यांच्या ज्ञानादि भेदेकरून देखील भिन्न असते.

प्रीति, क्रोध, द्वेष, इत्यादि अन्य अंतःकरणवृत्तीं प्रमाणें, ही संग्रहेच्या रूप अंतःकरणवृत्ति ही, मनुष्यांचे ठायीं त्यांच्या अवस्था परत्वे व त्यांच्या ज्ञानादि परत्वे न्यूनाधिक भावानें असते.

मागल्या भागांतला प्रजावृद्धीचा विचार, तसाच प्रकृत भागांतला संग्रहेच्या वैचिण्याचा विचार, असल्या विषयांचें यथास्थित व सविस्तर विवेचन करणें म्हटलें, म्हणजे त्यास स्वतंत्र ग्रंथ हवेत. परंतु तसें असतांही, मागल्या भागांत प्रजावृद्धीच्या नियमांचें निरूपण करतांना माल्यसच्या ग्रंथांतला जसा सारांश सांगितला, तसा प्रकृत विषयावर सर्वोत्तम ग्रंथ रे नामक एका अमेरिकनू ग्रंथकारानें लिहिला आहे, त्यांतला सारांश येथें लिहितों.

संग्रह करणें म्हटलें, म्हणजे सर्वकाल त्यांच्या पोटांत भावी लाभ करतां प्रकृत उपभोगाचा त्याग करणें, हा अंश असतो. आतां हा त्याग करण्यांत सर्वदा सारखें हित असत नाही. त्या हिताचा अवस्था भेदें करून व प्रसंग भेदें करून न्यूनाधिक भाव फार असतो; व तो त्याग करण्याच्या इच्छेचा तर न्यूनाधिक भाव पुरुष भेदें करून ही फारच असतो.

प्रकृत उपभोग व भावी लाभ ह्या दोहोंची तुलना करूं लागलें असतां, भावी सर्वपदार्थांच्या ठायीं जो अनियमितपणा असतो, तो द्वितीयपक्षास न्यूनत्व आणतो, ह्या करतां त्या अनियमितपणाचा विचार ह्या तुलनेंत मुख्य होय. हा अनियमितपणा सर्वपदार्थांविषयीं सारखा असत नाही. तो फार न्यूनाधिक भावानें असतो. ह्यास्तव भावी लाभ कर-

तां केलेल्या उद्योगापासून होणाऱ्या फलाचा उपभोग आपणांस किंवा आपल्या इष्टांस प्राप्त होण्याचा संभव ज्या ज्या गोष्टीने वाढतो, त्या त्या गोष्टीस, वास्तविक पाहातां, कार्यक्षम संग्रहेच्छेचें उत्कृष्टत्व वाढण्यास कारणत्व मानलें पाहिजे; व असें आहे, म्हणून देशांतील हवा, किंवा कर्तव्य रोजगार, हीं प्रकृतीस मानवण्या जोगीं असलीं, म्हणजे तेणेंकरून संग्रह करणारा पुष्कळ दिवस वांचण्याचा संभव वाढतो, व तेणेंकरून त्या गोष्टी संग्रह करण्याची इच्छाविशेष उत्कृष्ट होण्यास कारण होतात. जेथील हवा रोग उत्पन्न करते, अशा देशांत जे लोक राहातात, किंवा ज्यांत जिवस धोका घडण्याचा संभव फार, असे रोजगार जे करतात, त्या लोकांपेक्षां, प्रकृतीस मानवण्याच्या हवेच्या देशांत राहाणाऱ्या लोकांची, किंवा ज्यांत अपाय नाही असे धंदे करणाऱ्या लोकांची, संग्रह करण्याकडे प्रवृत्ति विशेष असती. लष्करांत शिपायांचा, किंवा आरमारांवर खलाशांचा, रोजगार करणारे लोक अतएवच उधके होतात. वेस्त इंडीज, न्यू आर्लियन, हिंदुस्तान, इत्यादि देशांत राहाणाऱ्या लोकांचा खर्चिकपणा इतका अधिक असतो, तो ह्याच कारणावरून, ह्याच देशांतले लोक ते देश सोडून युरोपखंडांतल्या निरोगी देशांत येऊन तेथें स्थायिक झाल्यास, व त्यांस उधकेपणा व्यसना दारखल जडला नसल्यास, तेच लोक अधिक काटकसरीनें वागूं लागतात, असें अनुभवास आले आहेत. लढाया व सांती ह्यांपासून त्या बंद झाल्यावर पुढें अनर्थ जे घडतात, त्यांत व्यर्थ खर्च, व ऐषअरामीति अतिशय खर्च, हे दोन अनर्थ बहुत करून नियमानें घडत असतात. तसेंच ज्या ज्या गोष्टींच्या

योगानें मनुष्यांच्या व्यापारास निर्धोकपणा विशेष येतो, ती ती गोष्ट्यांच्या संग्रह करण्याच्या इच्छेस विशेष उत्कटत्व आणणारी होते, ह्याची ही उपपत्ति वर सांगितल्या नियमा प्रमाणेंच होते. कारण, तसें झालें म्हणजे मनुष्यांस स्वकृत प्रयत्नाचें फल प्राप्त होण्याचा संभव अधिक वाढतो. चोंहीकडे एक कायदा चालून व्यवस्था होणें, दंगे धोपे बंद होऊन देशांत बहुत वर्षे स्वस्थता असणें, ह्या गोष्टीही अतएवच संग्रह करण्याची बुद्धि लोकांत वाढण्यास कारण होतात. देशांत मालमत्तेचें संरक्षण जसजसें ज्यास्ती होऊं लागतें, तसतसें संग्रह करण्याच्या इच्छेस उत्कटत्व विशेष येतें. जेथें मालमत्तेस धोका फार, किंवा जेथें मोठमोठ्या दौलती राजकीय कारणानें वगैरे वारंवार मोडतात, तेथें संचय करणारे फारच थोडे असतात; व जे कांहीं थोडे असतात, त्यांपैकी बहुतांची मोठा नफा असल्या वांचून प्रकृतोपभोगाचा प्रबल मोह द्याकून संदिग्ध जो भावी लाभ तो मिळवण्याविषयी झटण्याची प्रवृत्ति होत नाही.

संचय करणें, म्हणजे प्रकृतोप भोगास योग्य अशी हातांतली तयार झालेली संपत्ति पुढल्या स्वार्था करतां सोडणें, होय. तर विचार करणारा हें संचयरूप कृत्य करूं लागला असतां, त्याच्या दृष्टीनें होत ही विरुद्धपक्षांस (म्हणजे प्रकृतोपभोग आणि भावी लाभ यांस) बलाबल आणणाऱ्या ज्या गोष्टी असतात, त्यांचें हें कथन वर केलें. परंतु सर्व मनुष्यांची सर्वदा विचारानेंच इतर गोष्टीं विषयीं जशी प्रवृत्ति होत नाही, तशी संग्रह करण्याविषयीं ही होत नाही. विचाराच्याच अनु-

रोधानें जितका संग्रह करावा असें दिसते, त्यापेक्षां फारच कमी करणारे पुष्कळ आहेत; व त्यापेक्षां अधिक करणारेही अनेक आहेत. हो-
नही मनुष्यांस संचय करण्यापासून सारखें हित असतां, एक अगदीं उधळ्या असतो, तो मुळींच संचय करीत नाही; व दुसरा अगदीं क्लृपण असतो, तो जेथें खर्च करावा, तेथेंही नकरतां सर्व मिळकतीचा संचय करतो. तेव्हां ह्या विचारावरून असें दिसते, कीं संचय करण्या विषयींच्या प्रवृत्तीस तो करणाऱ्या मनुष्याचा स्वभाव व त्याचा समजूतदारपणाही ही कारण आहेत.

संग्रहेच्छा मनुष्यांत कमी असण्यास कारणें दोन आहेत. तींही, कीं एक पुढील काळजी नसणें, किंवा दुसऱ्या विषयीं आस्था नसणें. त्यांत पुढील काळजी असणें हें मनुष्याच्या स्वभावान्या अनुरोधें करून व त्याच्या ज्ञानान्या अनुरोधें करून असते. ज्या लोकांस ज्ञान कमी, त्या लोकांस पुढील काळजी बहुत करून कमी असती. थोडी बहुत दीर्घ दृष्टियेण्यास व अविद्यमान, व विशेषें करून भावी, ज्या गोष्टी हितावह, किंवा अहितावह असतात, त्या अंतः करणांत थोड्या बहुत तरी बिंबण्यास मनुष्याची बुद्धि कांहीं तरी वाढली पाहिजे. दुसऱ्या विषयीं अनास्था असली, पाहिजे संग्रहेच्छा कमी असते, ही गोष्ट ह्यावरून सिद्ध दिसते, कीं हल्लीं जगांत किती एक लोक संग्रह करतात, त्यापासून त्यांचें हित तादृश असत नाही; दुसऱ्याचें हित असते. जसें, मुलास विद्या शिकविणें, किंवा धंदा शिकविणें, त्यांची पुढील स्वस्थता करून ठेवणें, किंवा आपले आत्मीय इष्ट मित्र ह्यांचें कल्याण होण्याचा प्रयत्न करणें,

किंवा विहीरी बांधणे, तळीं बांधणे, शाळा घालणे, अन्नछत्रे घालणे, व-
गैरे लोकोपकारक जीं कामें तीं करणे, असलीं कामें करण्या करितां जे
संग्रह करतात, ते परार्थ बुद्धीनें करतात, असें म्हटलें पाहिजे. सर्वलोक
केवळ स्वार्थ परायण होऊन दुसऱ्याविषयीं सर्वथैव उदासीन झाल्यास,
त्यांच्या हातून फारसा संचय कदापि होणार नाही. त्यांच्या जिवांत जी-
व आहे, तो पर्यंत ददात नयावी, इतकी मात्र पुढील चिंता त्यांस राही-
ल, हीपेक्षां अधिक राहणार नाही. ह्यास्तव तशा समजुतीचे लोक,
आपल्या संपत्तीचा आपणास जितका उपभोग घेवेल, तितका घेती-
ल. इतकें मात्र धोरण ते ठेवतील, कीं आपण व आपली संपत्ति दोही-
चा अंत एककाळीं व्हावा, म्हणजे संपत्ति आपण असतां मात्र नाहीशी
होऊं नये. ह्या प्रकारच्या स्थितीच्या जवळ जवळ, रोमन लोकांची पादशा-
ही बुडाली, त्या वेळेस त्यांची स्थिति झाली होती.

ह्यावर सांगितलेल्या स्वभाव दोषांमुळे, व बुद्धीच्या संकोच्यामुळे
मनुष्यांच्या संग्रहवासनेंत पराकाष्ठेचाच न्यूनाधिक भाव उत्पन्न होतो.
कांहीं देशांतील लोकांत विद्याचाराचा प्रसार सामान्य मुखानें झाला
नाहीं. तो न होण्यास संग्रहवासनेची ही न्यूनता हें एक मोठें कारण
आहे. परंतु हें कारण इतर कारणां प्रमाणें विचार करणाऱ्यांच्या लक्ष्यां-
त तितकें स्पष्टपणें येत नाही. जे अनाडीलोक पारध करून उपजीवन
करीत असतात, त्या लोकांस पुढील विचार अर्थातूच असत नाही. का-
रण, ते लोक त्या अज्ञानावस्थेंत असले म्हणजे त्यांस पुढें काय होईल,
हें निश्चितपणें कळत नासतें. ही एक गोष्ट कदाचित् कांहीं गोष्टी त्यांस क-

ळल्या तरी त्यांचे निवारण करण्याचे, किंवा त्या अमुक प्रकारे घडवून आणण्याचे त्यांस ज्ञान व सामर्थ्य नसते. ह्या प्रमाणे द्रव्यादि सामर्थ्याच्या योगाने पुढील गरजा पुरवण्याची तजवीज करण्याविषयी प्रवृत्ति होण्यास अज्ञान मनुष्यास कांहीं उद्देश नसतो, व तो नसून आणखी ही एक गोष्ट त्यांच्या ठर्यां कमी असती ती ही, कीं त्यांस विचार करण्याची व उद्योग करण्याची संवय नसते. व विचार करण्याची संवय वगैरे नसल्यामुळे ती संवय ज्यांस असते, त्यांस त्या गोष्टी एकमेकांपासून दूर असल्या तरी त्यांचा कार्य कारणभावरूप संबंध जसा स्पष्ट समजतो, व कधीकधी विवक्षित कार्य व विवक्षित कारण ह्यांच्यामध्ये अनुक्रमाने किती एक गोष्टी घडून तद्वारा त्या कार्य कारणांचा संबंध असतो, तो सर्व संबंध, असा विचार करणाऱ्यांच्या डोळ्यांपुढे स्पष्ट उभा राहातो, तसे ते संबंध वगैरे ज्यांस विचार करण्याची वगैरे संवय नसते, त्यांस स्पष्ट दिसत नाहीत. ह्या करतां त्या तसल्या अज्ञान लोकांच्या मनांत संग्रह करण्याचा उद्देश येण्याकरतां त्यांस कोणत्याही गोष्टीचा कार्यकारणभाव कोणी समजावून दिला, तरी तो त्यांच्या मनांत पूर्णपणीं ठसण्याकरतां त्यांस नेहमीं विचार करण्याची व ऊहापोह करण्याची संवय लागली पाहिजे.

ह्यास उदाहरण, - उत्तर अमेरिकेंत सेनूळोरेन्स नदीचे कांठावर इंदियन लोकांचीं लाहान लाहान पुष्कळ खेडी आहेत. ह्या खेड्यां भोवतांलीं आंतले रान तोडून मोकळी केलेली अशी जमीन पुष्कळ असते, व त्यांच्या हद्दींत मोठ मोठालीं राने हीं पुष्कळ असतात. तथापि ते लोक त्या

जमिनीची लागवड करतात, अशी गोष्ट फार क्वचित् घडते; मुळीच करीत नाहीत, असें सुद्धां म्हटलें तरी चालेल. आतां रान तुडून आयती मैदान झालेली जी जमीन असते, तिची ही गत, मग जेथें रान आहे, ते तोडून शेतकी जोगती नवी जमीन त्यांच्या हातून तयार होण्याची वार्ता कशास पाहिजे? आयती तयार झालेली जमीन असते, ती चांगली पिकाऊ असते, व पिकाऊ नसली तरी तीस पिकाऊपणा आणण्यास त्या लोकांच्या खोपट्या भोंवताळीं खताचे ढीगचे ढीग पडलेले असतात. प्रत्येक कुटुंबांतील मनुष्यांनीं तींतल्या अर्ध्या अर्ध्या एकर जमीनीस कुंपण घालून तिची मशागत करून तींत बटाटे किंवा मका लावल्यास, ति तके जमिनींत झालेल्या उत्पन्नावर त्यांची साहा महिन्यांची वेगमी होईल. बरे, त्यांस खावयास पुष्कळ असतें म्हणून ते हा श्रम करीत नाहीत, असें म्हणावें, तर तसें ही नसते; त्यांस वारंवार खाण्याची वाण अशी पडत असते, कीं त्या वाणी मुळें, खावयास मिळेल, त्यावेळेस अनियमित स्वाल्या मुळें, त्या लोकांची संख्या उत्तरोत्तर कमी होत चालली आहे. हे त्यांचें औदासिन्य त्यांस श्रम करण्याचा त्रास असल्यापासून येतें, असें अगदीं म्हणतां येत नाहीं. कारण श्रमाचें फळ जर तात्कालिक व्हावया जोगें असलें, तर ते जीव लावून मोठी मेहनत करतात. ह्यावरून त्यांस श्रम करण्यास नको, असें कल्पतां येत नाहीं. ते लोक पारधीचें व मासे धरण्याचें काम मोठ्या हौसनें करतात; व ह्या खेरीज सेनृलॉरेन्स ह्या नदीवर नावाड्याचें काम करणारे ते लोक पुष्कळ आहेत. ह्या शेवटच्या कामांत बल्हीं पारणें, किंवा लांब वांसा घेऊन त्यानें नाव चालवणें, इत्यादि कामें मोठीं

कष्टाची आहेत; तरी पुष्कळ इंदियन लोक तीं कामें करतात. त्यां स शेतकीचा त्रास असेल, त्यामुळे असें होतें म्हणावें, तर तें म्हणणें ही जमत नाही. त्या लोकांस कांहीं वेड्या समजुतीमुळे शेतकीचा त्रास कांहींसा असतो खरा, परंतु वेड्या समजुती स्वाभाविक नव्हत; त्या नफा दिसूं लागला असतां, फार दिवस कोणाचे ठायीं ही टिकत नाहीत. शेतकी करून फलमोठें असून तें लवकर प्राप्त होत असल्यास, ते इंदियन लोक शेतकीही करतात. सेंटफ्रान्सिसनाम क एक मोठें सरोवर आहे, त्या सरोवरांत कांहीं लहान लहान बेटे आहेत. त्या बेटांत मका चांगला होतो. तो इतका, चांगला कीं एक शेरबीं पेरले, तर तें शंभरपट होतें; व मका अर्धा कच्चा असतो, तेहांपासून तो खावयाचे चांगला उपयोगी पडतो. त्यास्तव त्या बेटांत जवळचे जवळचे इंदियन लोक वर्षास मक्याची लहान लहान वावरे करतात. हीं वावरे तळ्यांत असल्यामुळे तेथें गुरें जाऊं सकत नाहीत. सबब त्यांस कुंपणें करण्याची गरज नसते; परंतु हीं कुंपणें जर करावीं लागतील, तर ते तीं वावरे कदाचित् न करत. कारण त्यांच्या गांवाच्या जवळजीं पडित मैदानें आहेत, त्यांत पूर्वी लागवड होत होती, अशीं चिन्हे दिसतात. परंतु पुढें युरोपियन लोक जेव्हां त्यांच्या शेजारीं जाऊन राहिले, तेहांपासून त्या शेतांस चांगलीं कुंपणें नसत; म्हणून त्या युरोपियनांची गुरें तीं धान्ये खाऊं लागलीं. त्या करतां त्या इंदियन लोकांनी तीं शेतें करण्याची सोडली; परंतु कुंपणें घालण्याची अधिक मेहनत केली नाही. कुंपणें घालून शेतें करण्यास जी मेहनत ला-

गते, तिचें पूर्णफळ उत्पन्न होण्यास विशेष विलंब लागतो; व तितक्या विलंबानें फळ उत्पन्न होई तों पर्यंत धीर धरण्याजोगी त्या लोकांची संग्रह करण्याची इच्छा उत्कट नाही.

ह्या स्थळीं ही पुढील गोष्ट सांगतो, हिकडे वाचणाऱ्यांनीं लक्ष्य घा-
वें. ती गोष्ट ही, कीं हें इंदियन लोक जेथें शीघ्रफळ व्हावया जोगें असते, ते-
थें कष्ट करण्यास अगदीं मार्गें पुढें करीत नाहींत. ज्या लहान लहान
शेतांची ते लागवड करतात, त्यांची ते फारच मशागत करतात. ही
मशागत अशी, कीं ते तीं शेते चांगलीं खणतात, व त्यांत गवत व
रानझाडे अगदीं राहूं देत नाहींत. ह्या कामांत यत्किंचित् हयगय
केली असतां शेतांचें उत्पन्न फार कमी होते, ही गोष्ट त्यांस फार दिव-
सांच्या अनुभवानें पुरी समजली आहे. ह्यास्तव त्यां अनुभवा प्रमाणें
ते वागतात. ह्यावरून हें स्पष्ट दिसते, कीं ते लोक जी मोठी शेतकी करी-
त नाहींत, ती त्यांस त्या कामास आवश्यक जी मेहनत ती करण्याच्या
त्रासानें करीत नाहींत असें नाहीं; तर तसल्या शेतकीचें फळ सिद्ध होण्या-
स उशीर लागतो, म्हणून ते ती केवळ करीत नाहींत. कांहीं कांहीं इं-
दियन लोक आपल्या शेतांवर जितकी मशागत करतात, तितकी
जे युरोपनलोक अमेरिकेंत जाऊन राहिले आहेत, ते सद्धां आपल्या
शेतांत करीत नाहींत. हे लोक एकाच जमिनीची वर्षे वर्षे लागव-
ड करतात. ह्या मुळे त्या जमिनीचा कस कमी होतो. ह्यास्तव परा-
काष्ठेची मशागत करून शेतांतली माती अगदीं भुसभुसीत केल्या
वाचून वगैरे त्यांत पीक चांगलें येत नाहीं. युरोपियन जे तेथें जातात,

ते शेत खराबसें झालें, म्हणजे तें सोडून दुसरे शेत तयार करतात. नव्या पडीची लागवड केल्यास, तींत पहिल्या वर्षी श्रमा प्रमाणें पीक होत नाहीं खरें; परंतु दुसऱ्या वर्षी पासून तेथें अधिक उत्पन्न होऊं लागून लौकर पहिल्या वर्षाचा वजपा सहज निघून अधिक नफा होतो. परंतु इंदियन लोकांच्या समजुती प्रमाणें दुसरे वर्ष म्हणजे फार दूर; तो पर्यंत त्यांस कसला धीर निघतो? ते थोड्या थोड्या महिन्यांत फळ होत असल्यास, श्रम अधिक करतात. परंतु त्यांस थोड्या श्रमानें उशीरां होणारें काम पत्करत नाहीं.

रोमनू काथलिक धर्मांत जेसु इतनामक आश्रमाचे धर्मोपदेशक असतात; त्या धर्मोपदेशकां पैकीं कांहींकांनीं पारेग्यु येथील इंदियन लोकांस उत्तमावस्थेस आणण्याविषयीं फार चांगला प्रयत्न केला होता. त्यावरूनही वर सांगितलेली गोष्ट सिद्ध होते. त्या अनाडी लोकांचा पराकाष्ठेचा विश्वास त्या उपदेशकांवर बसला होता. हे जें जें सांगत, तें तें ते अनन्य भावानें मानून त्या प्रमाणें वागत. ह्यांनीं त्यांस युरोपांतलीं शेतकीचीं सर्व कामें शिकविलीं होती; व त्या खेरीज त्यां पेशां अधिक कठीण अशीं हीं कांहीं कसबें शिकविलीं होती. ह्या धार्मिक लोकांनीं मेहनत घेऊन त्या लोकांत किती एक सुलाना करणारे, चितारी, मूर्तिकार, सोनार, घड्याळची, सुतार रंगारी, इत्यादि अनेक प्रकारचे कारागीर तयार केले; व त्यांचीं दुकानें चांहीं कडे झालीं. धंद्यांत जें उत्पन्न होई, तें कारागिरांची स्वतःची मिळकत नसे. त्यांच्या सर्व एकंदर उत्पन्नावर त्या धर्मोपदेशकांची सुत्क्यारी

पूर्ण असे, व ते त्या उत्पन्नाचा, त्यांस वाटे, तसा विनियोग करीत, व त्यांचा त्या लोकांवर हवा तसा अम्मल चाले, आणि ते लोक ही त्यांनी सांगिलेले मोठ्या संतोषाने ऐकत. असे असे, ह्या मुळे संपत्ति उत्पन्न होण्यास श्रम करण्याच्या त्रासापासून प्रतिबंध अगदी नव्हता. वास्तविक प्रतिबंध म्हटला म्हणजे तो, त्या अनाडी इंदियन लोकांस पुढील विंता नसे, तेणेकरून होई. त्यांस दूरचा विचार करतांच येत नसे, ह्या मुळे त्यांच्या उपदेशकांस त्यांच्या व्यापारांतल्या अत्यंत बारीक सारीक गोष्टींची देखील रात्र दिवस देखरेख ठेवावी लागे. ह्यास उदाहरण, - त्या उपदेशकांनी नांगराचे बेल जर त्यांच्या हवाली केले, तर त्यांनी ते आळसाने व अविचाराने नांगरास जुंपलेलेच ठेवावे. कधी कधी ते ह्याही पेक्षा मोठा मूर्खपणा करीत, तो असा, कीं संध्याकाळी स्नाप्याकरता त्यांनी एकादा बेलच मारावा. त्यांस असे वाटे, कीं तसे केल्याबद्दल उपदेशक रागे भरून लागल्यास, आम्हास भूक लागली, मग आम्ही काय करावे ? असे म्हटल्यावर मग आम्हाकडे अन्याय कसला आला आहे ? असे होई ह्याकरता उपदेशकांस त्यांच्या घरोघर जाऊन त्यांच्या घरांत आहे काय, व नाही काय, हे पाहावे लागे. कारण ते तसे नजपल्यास, इंदियन लोक कोणत्या गोष्टीविषयी स्वतः जपत नसत. जपणे हा पदार्थ त्यांस माहीतच नसे. त्यांनी खावयास जर एकाद्विजनावर मारले, तर ह्या उपदेशकांस तेथे जवळ असावे लागे. ते नसले, तर ते (इंदियन लोक) आपापणांत मासबराबर वांटून घेत नसत, इतकेच नाही, तर कांहीं मास उगीच नाशीत. ह्या प्रमाणे ते उपदेशक जपत, व देखरेख ठेवीत, व त्यांस आव

इयक निर्वाहाच्या पदार्थांची वाण पडूं नये, म्हणून तजवीज ठेवीत; तरी असें कितीएकवेळ घडे, कीं ते इंदियनलोक वियांपुरतें देखील धान्य आपणापाशीं राखून ठेवीत नसत; व त्यांची चौकडी चांगली न ठेविल्यास त्यांस कधीं कधीं उपासाची पाळी येई.

इंदियनलोकांत संग्रहेच्छा फारच थोडी आहे, व युरोप खंडातील अर्वाचीन लोकांत ती फार उत्कट आहे; ह्या दोन अवधींच्या मध्यवर्ती स्थितीचे उदाहरण म्हटलें म्हणजे चीनच्या लोकांचें होय. ह्या लोकांच्या स्वभावांतील कांहीं गोष्टींवरून, व त्यांच्या परस्पर संबंधांच्या प्रकारावरून ते लोक एशिया खंडांतल्या इतरलोकां पेक्षां विशेष विचारी आहेत, व त्यांस मनाचा निरोध करण्याची विशेषशक्ति व संवय आहे, असें दिसते; तथापि ते ह्या गोष्टींत युरोपांतल्या बहुतेकलोकां पेक्षां कमी आहेत, असें पुढल्या विचारावरून सिद्ध होते.

घरें हत्यारें वगैरे पदार्थ टिकाऊ करण्याची चाल जेथें असते, तेथील लोकांत संग्रहेच्छा फार उत्कट आहे, असें समजलें पाहिजे. चीनदेश ज्या लोकांनीं पाहिला आहे, ते असें सांगतात कीं त्या देशांत जे पदार्थ होतात, ते त्याच जातीच्या युरोपांतल्या पदार्थांपेक्षां कमी टिकाऊ असतात. जे श्रीमान् लोक असतात, ते खेरीज करून बाकीच्या सर्वलोकांचीं घरें कच्चा विटांचीं, किंवा विकणमातीच्या टेंकळांचीं किंवा गिलावा केलेल्या कुडांचीं, असतात; व त्यांवर पातळकळ्या वांशासारख्या दूरदूर टाकून तीं वरून ओंबवलेलीं असतात. ह्या असल्या घरांपेक्षां अधिक लुकसान घरांची कल्पनासुद्धां करतां येत नाहीं. ह्या लोकांचीं आऊतें, व त्यांच्या घरांतलीं भांडीं, वगैरे अशाच प्रकारचीं

असतात. हे सर्व सामान लांकडाचें असतें. व उपाय नाही तेथें मात्र त्यांस धातू लावलेली असते. ह्यामुळे हे सामान लौकर शिजून जाऊन वारं वार नवे करावे लागते. ह्या लोकांत विशेष उत्कट संग्रहेच्छा असती, तर ते हे सर्व पदार्थ करतांना एकवेळ पुष्कळ खर्च लागला तरी तो करून. ते पुष्कळ वर्षे टिकतसे चांगला द्रव्यांचे करते. परंतु ती इच्छा त्यांत कमी, म्हणून ते तसें करीत नाहीत; व ह्याच कारणानें ह्या देशांत पुष्कळ जमीन पड आहे; जी जमीन दुसऱ्या देशांत असती तर तिची लागवड झाली असती. तो देश फिरून आलेले सर्व लोक असें सांगतात, कीं किती एक दलदली तेथें आहेत; व त्या उपयोगांत भाणण्याविषयी कोणीही प्रयत्न करीत नाहीत, दलदल लागवडी जोगी करण्याचें जें काम आहे, तें पूर्ण होण्यास किती एक वर्षे जावीं लागतात. पहिल्यानें तींतले पाणी सर्व काढून टाकावे लागते; व कांहीं दिवस त्या जमिनीस ऊन पिकून वाळू घावे लायते; व तीस खत घालणें वगैरे अनेक गोष्टी कराव्या लागतात; व ह्या सर्व गोष्टी झाल्यावर मग त्या जमिनीस धान्य उत्पन्न करण्याची योग्यता येते. यद्यपि ही जमीन तयार झाल्यावर ती तयार करण्या करतां जो श्रम व खर्च झाला असतो, तो चांगला सफल होण्या सारखें तींत उत्पन्न होतें खरें; तथापि तें उत्पन्न तत्काल होत नाही; पुष्कळ वेळानें होतें. परंतु इतका वेळ थांबण्या पुरती उत्कट संग्रहेच्छा चिनी लोकांत नाही. ह्यास्तव त्यांच्या हातून तसल्या जमिनीची लागवड होत नाही.

त्या लोकांची धान्याची वगैरे बेगमी करण्याची रीत पाहिली तर

तीत ही वर सांगितलेलीच स्थिति दिसते; व मनुष्ये बेगमी करता-
त ती पुढे वाण न पडावी ह्या हेतूने करतात; ह्यास्तव पुढील अडचणी-
दूर करण्याच्या इतर तजविजी प्रमाणेच (म्हणजे घरेबांधणे वगैरे
च्या प्रमाणे) बेगमी करण्याचा ही प्रकार त्या लोकांत आढळतो. चीन
देशांत वरबेचे मुख्य धान्य तांदूळ. त्याची वर्षास दोन पिके येतात; एक
जून महिन्यांत व दुसरे आक्टोबर महिन्यांत. तेव्हां आक्टोबरापासून
जूनपर्यंत आठ महिन्यांची बेगमी त्या देशांतील लोकांस करावी ला-
गते. आतां त्या लोकांस दूरदृष्टि व मनो नियंत्रण करण्याची शक्ति ही
किती असतात, हे त्यांच्या ह्या बेगमी करण्याच्या रीतीवरून दिसून
येते. आठ महिने पर्यंत मनो नियंत्रण करणे म्हणजे फार मोठी गोष्ट
नाहीं; असें असतां, त्या आठ महिन्यांत सुद्धां त्या लोकांस खाण्याची
वाण बहुतवेळ पडते; व कधीं कधीं त्यांस मुर्बीच खाण्यास मिळत
नाहीं; व हे सर्व त्यांस दूरदृष्टि कमी, ह्यामुळे होते; असें त्या देशांत फा-
र दिस राहाणारा व तेथील लाहान मोठ्या सर्वलोकांच्या रीती भा-
तींची माहिती ज्यास चांगली, व स्वतः मोठा चाणाक्ष असा जो पारेनि
नामक धर्मोपदेशक, त्याचे मत आहे.

संपत्ति उत्पन्न होण्याची जी खुंटते, ती श्रमाच्या न्यूनत्वाने
खुंटत नाहीं; तर दूरदृष्टीच्या न्यूनत्वाने खुंटते; ही गोष्ट, अर्धीमुर्धी
शेतकी करण्याच्या इंदियनलोकांच्या उदाहरणापेक्षां, चीनलोकांचे उ-
दाहरणांत चांगली स्पष्ट दिसते. जेथे उत्पन्न लोकर व्हावयाचे अस-
ते, व हत्यारे ज्या कामा करतां केलीं असतात, ते काम सिद्ध होण्यास

ज्या स्थळीं फारवेळ लागत नाही, त्या स्थळीं ते पराकाष्ठेची कटून
 मेहनत करतात. व त्या देशांत यावया जोग्या, व तेथील लोकांस
 ज्यांचा उपयोग, अशा कला त्या लोकांत पुष्कळ वाढल्या आहेत.
 व तेणें करून त्यांचा श्रम सफलही होतो. त्या देशांत हवा चांगली
 गरम, जमिनीचा स्वतःसिद्ध पिकाऊपणा, लोकांस शेतकी विषयीं
 चांगलें ज्ञान, इत्यादि गोष्टींच्या योगानें, व त्या लोकांस अत्यंत उपयु-
 क्त धान्यादि उद्दिष्टें उत्पन्न करा याची माहिती आहे, व कोणकोणती
 जमीन त्यांपैकीं कोणकोणत्या उत्पन्नास अत्यंत चांगली हें ही ज्ञान
 त्यांस आहे, ह्या गोष्टींच्या योगानें, त्यांस प्रत्येक जमिनीपासून कां
 हीं तरी चांगलें उत्पन्न करतां येतें, व तें उत्पन्न त्यांस शेतकीच्या श्र-
 मापेक्षां अधिक वाटतें. त्या लोकांस वर्षास दोन किंवा कधीं कधीं
 तीनसुद्धां पिकें प्राप्त होतात; व त्या देशांतलें मुख्य पीक जो तांदूळ त्या
 सारखा पुष्कळ उत्पन्न होणारा जिन्नस असला, म्हणजे ते लोक तो जि-
 न्नस कशी तरी लागवडी जोगी मात्र जमीन असली, म्हणजे तींत आ-
 पल्या कौशल्यानें पुष्कळ पिकवल्या वांचून सोडीत नाहींत. जमीन ला-
 गवडीत यावया जोगी मात्र असावी, मग ती त्यांच्या श्रमानें पिकत ना-
 हीं असें कधीं होत नाहीं. टेकड्या व मोठमोठे डोंगर ह्यांवर सुद्धां चटू-
 न ते त्यांवर ओट्यां सारखीं शेतें करतात. त्यांनीं पाटबांधून पाणी
 जिकडे तिकडे नेलें आहे, व चमत्कारिक यंत्राच्या साहाय्यानें उंच उंच
 ठिकाणीं देखील पाणी चढवलें आहे; व हीं यंत्रें त्या लोकांस हजारों व
 र्षांपासून माहित आहेत. अशा कठीण ठिकाणीं उत्पन्न होतें, त्यांचें

पहिलें कारण त्यांचा श्रम होय, व दुसरें कारण असें आहे, कीं अशा
 डोंगरी प्रदेशांत देखील खोलपर्यंत काळी माती चांगली असते. फळ
 लवकर प्राप्त होण्या सारखें असलें, म्हणजे काम पराकाष्ठेचें कठीण
 असलें, तरी ते लोक श्रम किती संतोषानें करतात, हें फारच स्पष्ट ज्ञा-
 त दिसतें, तें उदाहरण सांगावयाचें अजून राहिलेंच. तें हें, कीं ते लोक
 फळ्यांचे किंवा वांशांचे ताफे बांधून ते नद्यांत किंवा तळ्यांत तरंगत
 सोडतात, व त्या ताफ्यांवर काळी माती पसरून वरतीं धान्य पेरतात.
 असें करण्यास श्रम फार लागतो, परंतु त्यापासून उत्पन्न ही पुष्कळ होते.
 काळी उत्तममाती, खालीं पाण्याचा पाहिजे तितका ओलावा, व वरसू-
 र्याचें उत्तम प्रकारचें ऊन, इतकीं साहित्यें जमल्यावर मग त्या शेतांचा उ-
 फाटा काय विचारावयाचा आहे! तीं शेते फार उमदा पिकतात. परंतु जे-
 थें फळ प्राप्त पुष्कळ, परंतु ती विलंबानें होती, तेथें त्या लोकांकडून श्र-
 म व्हावयाचे कठीण. युरोपांतले जे लोक त्या देशांत जातात, त्यांनीं हीं तरं-
 गणारीं लहान लहान शेते तळ्यांवर पाहिलीं असतां, त्यांस फार आश्च-
 र्य वाटतें. ते आपल्या मनांत असा विचार आणतात, कीं हे लोक ह्या शेन
 चार वर्षांत नासून जाणाऱ्या ताफ्यांवर जी इतकी मेहनत करतात, ती
 न करतां एकदम अंमळ अधिक मेहनत करून त्या तळ्यांचे पाट काढून
 देऊन तीं कोरडीं करून त्यांतल्या जमिनीवर कां मशागत करीत नाहीं
 त? परंतु ते विनीलोक विद्यमान काळप्रमाणें पुढील काळाची चिंता
 बाळगीत नाहींत. युरोपियन लोक व विनीलोक ह्यांच्या संग्रहेच्या
 उत्कृष्टपणांत फार भेद आहे. युरोपियन लोकांच्या विचाराचा पल्ला

दूरवर असतो; त्यांस विनीलोक अल्पदृष्टी मुळें वरसांगितलेल्या प्रकारचे जे श्रम करतात, ते कष्टरूप बऱुःसह वाटतात. परंतु विनी लोकांचे विचार संकुचित असतात, त्यामुळें जेकांचें तेकां श्रमाचें फळ प्राप्त झालें, म्हणजे त्यांत त्यांचें समाधान असतें; व युरोपियनांस जी स्थिति दुःखाची वाटते, तीच स्थिति त्या विनीलोकांस बालाभ्यासाच्या योगानें सुखाची वाटते.

कोणत्याही देशांत कला कौशल्याचें जें ज्ञान असतें, त्या ज्ञानाच्या योगानें, व त्या देशांतल्या लोकांच्या संग्रहेच्छेच्या उत्कटपणाच्या अनुरोधानें, जितकें उत्पन्न वाढण्याजोगें असतें, तितकें वाढलें म्हणजे त्या देशांत संपत्ति वाढण्याची हद्द झाली, असें समजावें. तेथें पुढें अधिक संपत्ति वाढण्यास दोन मार्ग आहेत, ते हेकीं देशांतलें कलाकौशल्य वाढलें पाहिजे हा एक; किंवा लोकांच्या संग्रहेच्छेचें उत्कटत्व वाढलें पाहिजे, हा दुसरा. त्या दोन मार्गां पैकीं कोणता तरी एक उत्पन्नशाल्यावांचून देशाचें उत्पन्न वाढावयाचें नाहीं. ह्या प्रमाणें देशांतलें एकंदर भांडवल वाढत नाहींसे झालें, तरी तेथील लोकां पैकीं कोणी विशेष श्रीमान् व कोणी विशेष दरिद्री होतच असतात. पुढील विचार करण्याचें जें देशांत साधारण मान असतें, त्यापेक्षां ज्यांस कमी विचार असतो, ते दरिद्री होऊन, ज्यांची संग्रहवासना विशेष असते, त्यांस संचय विशेष करण्यास सवड होते. हे मागून सांगितलेले पुरुष पहिल्यानें सांगितलेल्यांचीं जमिनी, कारखाने, बगैरे संपत्ति उत्पन्न करण्याचीं साधनें विकत घेऊन त्यांचे मालक होतात. अशी घडामोड ने-

हमीं सर्वत्र चालत असते.

आतां, एकादेशांल्यापेक्षां दुसऱ्यादेशांत भांडवल्लास नफा विशेष ज्या कारणांवरून मिळतो, त्या कारणांचें, व अकस्था विशेषीं जसें जसें भांडवल वाढवावें, तसतसा नफ्याचा दर कमी होत असतो, तो तसा ज्या कारणांनीं होतो, त्या कारणांचें स्पष्ट निरूपण पुढें होईल. चीनदेशांत एकंदर संपत्ति वाढण्याची हद्द होऊन ती पुढें वाढण्याची खुंटली, असें किती एक ग्रंथकारांचें मत आहे. हें मत जर खरें आहे, तर त्या देशांत नफ्याचा दर मोठा असतां तेथील भांडवल वाढण्याचे बंद झालें असें सिद्ध होते. त्या देशांत कायद्या प्रमाणें एकोत्रा व्याजाचा दर आहे, व व्यवहारांत त्याचा दर दिवोच्यापासून अडचोच्यापर्यंत आहे, असें सांगतात. ह्यावरून अशी कल्पना होते, कीं त्या देशांत भांडवल अधिक झालें असतां त्यावर बर सांगितलेल्या इतकें व्याज मिळावयाचें नाहीं, व या दरापेक्षां कमी व्याज मिळाल्यास तिनक्यानें चीनलोकांची प्रकृतोपभोग टाकण्याविषयीं प्रवृत्ति व्हावयाची नाहीं. आतां, हा व्याजाचा दर, व हॉलंड देशांतला व्याजाचा दर, हे परस्परांशीं लावून पाहिल्यास त्यांच्या मध्ये फारच फरक दिसतो. हॉलंड देशाचा पराकाष्ठेचा भरभराट होता, तेव्हां सुद्धां तेथें सरकारास अडीच आणि शेंकड्याच्या भावानें, व लोकांस चार आणि शेंकड्यांनं, पाहिजे तिनका पैसा नेहमीं कर्जाऊ मिळत असे. आतां, ब्रह्मदेश, व हिंदुस्थानांतलीं नेटीव लोकांचीं संस्थानें, येथें व्याजाचा दर फारच मोठा होता, व अजूनही आहे खरा, परंतु तो तसा असण्याचें कारण असें आहे, कीं ह्या देशांतील सरकार व

साधारणलोक अप्रामाणिकपणा मुळे किंवा शक्ति नसल्यामुळे सावकास-
रंचे कर्ज बुडवतात. त्या बुडीचा वचपा निघण्या करतां व्याजाचा दर
इतका मोठा असतो. परंतु ब्रह्मदेशासारखी वगैरे चीनदेशाची स्थिति
नाही, आणि असें असून जर तेथे व्याजाचा दर मोठा असून भांडवल वा-
ढण्याचे सुटले आहे, तर तेथील लोकांच्या संग्रहेच्छेचे उत्कटत्व फार
कमी आहे— म्हणजे त्या लोकांत युरोपांतील बहुतेक लोकांपेक्षा भावी
लाभाची योग्यता फारच कमी आहे, असें सिद्ध होते.

ज्या देशांत मालमत्तेचे संरक्षण बरे चांगले असतां, तेथील
लोकांच्या संग्रह वासनेच्या व दूरदृष्टीच्या न्यूनत्वामुळे, युक्तीच्या दृष्टी-
नें जितका संग्रह करावा, तितका होत नाही, तसल्या देशां विषयीं एवढा
वेळ प्रतिपादन केले. आतां जेथे करावा त्यापेक्षा अधिक संग्रह होतो, अ-
शा देशां विषयीं कांहीं सांगतो. युरोपरकंडांत विशेषसुखी जे देश आ-
हेत, तेथे यद्यपि पुष्कळ अविचारी व उधळे आहेत, व श्रम करून म-
जुरीवर पोट भरण्या लोकांत काटकसरीने व पुढील विचाराने वा-
गण्याची रीत फारशी आहे, असें दिसत नाही, तथापि त्या देशांत का-
रागीरलोक, व्यापारीलोक, व वैद्याचा व किलाचा वगैरे प्रतिष्ठित धंदे
करणारे लोक, ज्या लोकांस संग्रह करण्याची वासना व सामर्थ्य हीं हो-
नी असतात, त्या लोकांत संग्रहेच्छा इतकी उत्कट आहे, कीं जिकडे पा-
हावे तिकडे संपत्ति जलद वाढत आहे, अर्थांचे चिन्हें दिसतात. आणि जे
कां जेकां नफ्याचा रोजगार नवा उत्पन्न होतो, (जसें लोखंडी रस्ते बां-
धणे, व परदेशांत व्यापार करणे इत्यादि) तेव्हा तेकां त्या व्यापारास

लारवों रुपयांचें भांडवल लवकर मिळते. ह्यावरून ह्या इंग्लंडादि देशांत व्यापारांत शिरण्याची सवड पाहाणारे, एकंदर भांडवल किती पुष्कळ असले, हें मनांत येऊन पुष्कळ आश्चर्य वाटते.

इंग्लंडांतील लोकांत संवय वासना इतकी विलक्षण वाढण्यास पुष्कळ कारणे झालीं आहेत. लढायांनीं देशांतल्या संपत्ति पुष्कळ खराब होत असती, परंतु इंग्लंड ह्या अनर्थापासून फार दिवस सुटलें आहे. तसेंच, त्या देशांत लोकांच्या मालमत्तेस लष्करी लोकांच्या लुटीपासून, व जुल्मी व स्वच्छंद सरकार, व त्याचे कामगार, ह्यांच्या जुलमापासून, धोका फार दिवसांपासून नाहीसा झाला आहे; तेणेंकरून लोकांस आपली संपत्ति व्यापारांत, किंवा दुसऱ्या चिरकाल स्थायी कामांत, वगैरे घालण्यास भय वाटत नाहीसें झालें आहे. परंतु भीति जाऊन पूर्ण भरंवशानें आपली संपत्ति आपल्या हाता वेगळी करण्याची संवय त्यांस लागण्यास किती एक पिढ्या लोटाच्या लागल्या. इतर देशांत भरंवशानें व्यापारांत पैसा घालण्याची रीत इंग्लंडांतल्यापेक्षां अर्वाचीन आहे, म्हणून ती अजून चांगली ठरली नाही. तसेंच इंग्लंडाची संस्थाही तेथील लोकांस व्यापाराची संवय लागण्यास थोडी बहुत कारण आहे. हा देश चौहींकडून समुद्रानें वेष्टित पडला, ह्यास्तव तेथील लोकांस वजनदारी व थोरपणा मिळवण्यास लढायांपेक्षां व्यापार व उद्योग करणें हा मार्ग बरा पडत गेला. व तेणेंकरून इतर देशांत बुद्धिमान् व उद्योगी व धारिष्टाचे लोक जसे बहुत करून लष्करी कामांत शिरतात, तसें ह्या देशांतले पुष्कळ तसले लोक व्यापारांत वगैरे शि-

रत गेले; व त्यांनीं इतर देशांतल्या सारखें लोकांनीं आयती उत्पन्न क-
 रून जमवून ठेवलेली संपत्ति बुचाडून आपणांस थोरपणा न मिळ-
 वतां, व तिच्या उपभोगानें आपल्या वांछा न पुरवतां, आपण नवी संप-
 त्ति उत्पन्न करून, व जमवून तिच्या योगानें, आपल्या इच्छादि पुरवण्या-
 च्या देशांत संप्रदाय विशेष पडला. तसेंच, त्या देशांतली उत्तम प्र-
 कारची राज्यव्यवस्थाही, वरसांगितलेली गोष्ट होण्यास हेतु आहे. त्या
 देशांतलें सरकार सर्वच गोष्टींमध्ये हात घालीत नाहीं. ज्यांचें हित
 ज्यांत असेल, त्यानें तें करावें, असा अधिकार त्या देशांतील लोकांस
 पुष्कळ आहे. तेणेंकरून इतर देशांतल्या प्रमाणें तेथील लोक प्रत्येक गो-
 ष्टीविषयीं सरकारच्या तोंडाकडे पाहात नाहींत; तर त्यांस आपल्या शा-
 हाणपणावर व उद्योगावर भरंवसा ठेवून काम करण्याची संवय ला-
 गली आहे. व तेथें पुष्कळांनीं एकत्र जमून सर्कतीनें व्यापार वगैरे क-
 रण्यास प्रतिबंध नाहींत, त्यामुळे लोकांस मोठमोठाले कारखाने कर-
 ण्यास उत्तेजन येतें. कारखाने मोठे असल्यापासून संपत्ति वाढते
 कशी, हें मागे एका भागांत सांगितलेंच आहे. शिपाईपणावर थोरप-
 णा मिळवणारे सरदार लोक ह्यांचा मान इतर व्यापारी वगैरे लोकांपे-
 क्षां मोठा पूर्वी होता; व आतां ही पुष्कळ ठिकाणीं तसा आहे. बहुतेक स्थळीं
 सरदार लोक व्यापायांस वगैरे तुच्छ मानीत असतात; परंतु व्यापारी
 व सरदार ह्यांच्या मधला भेद इंग्लंडांत फार दिवसांपासून बहुत क-
 रून मोडलाच आहे. तेणेंकरून व्यापारकरणाचें लोकांस उत्तेजन
 आलें आहे, व कांहीं काळापासून आलीकडे राज्य व्यवस्थेंत अशी

रीति चालू झाली आहे, कीं तिच्या योगानें ज्यापारीं पैसा अधिक,
त्याचें राज्य प्रकरणांत वजन विशेष असतें. व असा प्रकार झाला, ते-
णें करून संपत्तीच्या आंगीं वास्तविक सुख प्राप्त करून देण्याची श-
क्ति असून आणखी तिच्या ठायीं कल्पित थोरपणा आणण्याचाही
गुण आला आहे. म्हणून तिची प्राप्ति होण्याविषयीं लोक फारच झटू
लागले आहेत. संपत्ति असणें म्हणजे एक प्रकारचा अंमल असणें
असें होऊन गेले आहे, आणि अमल हा साधारण मनुष्यांत वजन
पडण्यास कारण आहे, म्हणून संपत्तिवानाची योग्यता लोकांत वि-
शेष होते; व संपत्तीवरून त्याच्या गुणाचीही लोक किंमत करतात.
इंग्लंडांत साधारण लोकांच्या मतीं संसारांत हा एक मुख्य पुरुषार्थ
आहे, कीं आपण ज्या स्थितींत असतो, तिच्या वरच्या स्थितीस चढावें
आणि हा उद्देश सिद्धीस जाण्यास संपत्ति हा उपाय आहे. तसेंच,
श्रमकेल्यावांचून जे श्रीमंत असतात, त्यांची योग्यता जे श्रमाच्या यो-
गानें श्रीमंत होतात, त्यांच्यापेक्षां साधारणपणें लोकांत अधिक अ-
सते. ह्यास्तव ती योग्यता मिळवण्याकरतां जो मनुष्य संग्रह करतो,
तो केवळ उद्योगांत असतां आपणास नफा पुष्कळ द्यावा एवढ्यास
उद्देशानें करित नाही; तो करण्यांत त्याचा उद्देश आणखी असा एक
असतो, कीं उद्योग सोडून आपणास पुष्कळ उत्पन्नाची जमीन विकत
घेतां येऊन मोठ्या इतमामानें वागतां यावें. ह्यासर्व कारणांस विशेष
जोर आणण्यास इंग्लंडांत आणखी एक मोठें कारण आहे, तें हें कीं
त्या देशांतल्या लोकांस ऐष अरामीनें आपल्या जिवास सुख करून

घेण्याची गोडी फारच कमी आहे. परंतु ही गोडी नसल्याने तेथे संग्रह वाढवण्यास एका प्रकारे जसे सौगम्य येते, तसे दुसऱ्या एका गोष्टीने तो होण्यास विशेष कठीणपणाही येतो. ती दुसरी गोष्ट अशी, की त्या लोकांस ऐष अरामीची व विळासांची गोडी नाही, परंतु आपणांस लोकांनी स्वर्चीक म्हणावे ह्याची त्यांस फार आवड आहे. थोरपणा व श्रीमंतीची चिन्हे ह्या दोहोंचा संबंध त्या लोकांच्या मनांत असा कांहीं विलक्षण झाला आहे, की त्या देशांतले हजारों लोक आपला स्वर्चीकपणा लोकांत दिसावया करतांच केवळ शेंकडों रुपये खर्चतात, व इतक्या खर्ची पासून वास्तविक सुखानुभव त्यांस फारच थोडा होतो. जो स्वर्चीक मोठा, तो श्रीमंत मोठा, व जो श्रीमंत मोठा, तो प्रतिष्ठित मोठा, अशा केवळ वेड्या समजुतीने त्या लोकांस स्वर्चीकपणाची जी चट लागली आहे, त्या चटीमुळे हॉलंडांतल्या प्रमाणे इंग्लंडांत संग्रहवासना तितकी वाढली नाही. हॉलंड देशांत इंग्लंडांतल्या सारखे केवळ डामडोला करता खर्च करणारे वेडे लोकांचा वर्चस्वपणा पहिल्या पासून नव्हता, तेथे राज्यांत थोर म्हटले, म्हणजे सावकार, व व्यापारी हे लोक होते. ह्यास्तव त्यांनी साध्या रीतीने व काट कसरीने वागण्याचा जो किता घातला, तो सर्व देशांत चालू झाला.

सागील सर्व लेखावरून असे दिसते, की इंग्लंड व हॉलंड ह्या दोन देशांत फारदिवसांपासून, व युरोपखंडांतील बहुतेक सर्व देशांत प्रकृत काळी, संग्रहेच्छा कार्यक्षम होण्यास (म्हणजे तिच्या योगाने संग्रह करण्याविषयी लोकांची प्रवृत्ति होण्यास) एशिया खंडांतल्या प्रमाणे नसा-

चा दर फार मोठा असावा लागत नाही; तर तो दर फार थोडा असला तरी लोकांची प्रवृत्ति संचय करण्याकडे होते. अशावरून कीं हल्लींच्या (युरोपखंडांतल्या) देशांत भांडवल वाढण्याची मंदी नपडतां भांडवलाची वृद्धि उत्तरोत्तर अशी जलदीनें होत चालली आहे, कीं तशी पूर्वी कधींच झाली नव्हती; व संपत्तीची वृद्धि होण्याचे दुसरें कारण जी भांडवलाची वृद्धि तिची न्यूनता होण्याचा रंग मुळींच दिसत नाही. भांडवलाच्या वृद्धीच्याच संबंधानें पाहिलें, तर संपत्तीची वृद्धि अमर्याद होण्यास योग्य आहे असें दिसते.

आतां, हें खरें आहे, कीं हल्लीं जो नफ्याचा दर आहे, त्यापेक्षां ही तो कमी झाल्यास भांडवल आतां सारखें वाढणार नाही; पुष्कळ कमी वाढेल. परंतु भांडवल वाढल्यानें नफ्याचा दर कां उतरावा? घाप्रश्नाचें उत्तर घावयाचें म्हटलें म्हणजे उतरलेलें जें संपत्युत्पत्तीचें तिसरें कारण, त्याचा विचार प्रसक्त होतो. उत्पन्नाच्या वृद्धीस जो प्रतिबंध होतो, तो श्रम व भांडवल ह्यांच्या ठायीं स्वभाव कृत न्यूनता असून तिच्या योगानें जर होत नाही, तर तो प्रतिबंध स्वभावतः ज्याच्या इच्छेची मर्यादा आहे, असें जें तिसरें कारण, त्याच्या उत्पादक गुणाच्या न्यूनतेनेंच होतो, असें म्हटलें पाहिजे. तें तिसरें कारण जमीन, घास्तव तिचा, व तिच्या गुणांचा विचार पुढल्या भागांत करतो.

भागवारावा.

जमिनीचे उत्पन्न ज्या नियमाने वाढते,
त्या नियमाविषयी.

संपत्तीची दोन कारणे, श्रम आणि भांडवल, ह्यांच्या व तिसरे कारण जमीन हीच्यामध्ये हा एक भेद आहे, कीं तिसऱ्याच्या ठायीं पहिल्या दोहींच्या प्रमाणे अमर्याद वाढण्याची योग्यता नाही, जमिनीच्या विस्ताराची मर्यादा आहे; व ज्यांचे ठायीं उत्पादक शक्ति विशेष अशा ज्या जमिनीच्या जाति आहेत, त्यांचा विस्तार तर सामान्य जमिनीच्या विस्तारापेक्षांही मर्यादित आहे. तसेंच, जमिनीचे ठायीं धान्य, धातू, वगैरे उत्पन्न करण्याची जी शक्ति आहे, तीही अमर्याद नाही, हे स्पष्टच आहे. आतां, जमिनीचे हे जे गुण सांगितले, म्हणजे तिचा समर्याद विस्तार, व तिची समर्याद उत्पादक शक्ति, हे गुण संपत्तीच्या वृद्धीचे वास्तविक नियामक होत. ह्यांच्या मर्यादेमुळे संपत्तीच्या वृद्धीची मर्यादा होऊन ती खुंटते.

हे गुण उत्पन्न वृद्धीची चरम मर्यादा होत, ही गोष्ट स्पष्टच आहे, व ती सर्व मान्य करतात. परंतु ह्याचरम मर्यादे पर्यंत उत्पन्न कोठेच वाढले नाही. तसेंच, पृथ्वीवर असा कोणता देवा सांगता येत नाही, कीं जेथे धान्य उत्पन्न होण्या योग्या यच्च यावत् जमिनीची लागवड होऊन गेली आहे; व त्या जमिनीवर इतकी मशागत होत आहे, कीं त्याज-

मिनींतून, विशेष श्रम केला असतां, विशेष पीक उत्पन्न होत नाहीं. तसेंच, आज पृथ्वीच्या पाठीवर बहुतेक सर्व देशांत जी पुष्कळ पड जमीन आहे, व जी लागवडींत आहे, त्या सर्व जमिनींची व्हावी तितकी मशागत होत नाहीं. ह्या सर्व गोष्टींवरून किती एक मोठ्या ग्रंथकारांची अशीसमजूत आहे (व ती समजूत साधारणपणे स्वाभाविक दिसते.) कीं उत्पन्न वृद्धीची व लोकवृद्धीची जी वर मर्यादा सांगितली, ती मर्यादा अजून फारच दूर आहे; व ती चरम मर्यादा व जगाची सांप्रतस्थिति ह्यांच्यामध्ये निरवधि अंतर आहे, असें म्हटलें तरी चालेल; व हजारों हजार वर्षांनीं कदाचित् त्या मर्यादेचा विचार करण्याचा उपयोग व्यवहारांत आला तर येईल; तेव्हां तसल्या मर्यादेचा विचार प्रकृतकाळीं अगदीं व्यर्थ आहे.

ही जी वर समजूत सांगितली, ही फारच मोठी भ्रंति आहे; व अर्थशास्त्रातील विषयां विषयीं ज्या लोकांत अनेक भ्रंति आहेत, त्या सर्वांत ह्या भ्रंति सारखी मोठी भ्रंति दुसरी नाहीं. हा प्रकृतविषय सर्वविषयांत मुख्य व मूलभूत आहे. देशांत संपत्ति व उद्योग हीं पुष्कळ असतां ही, दारिद्र्य ज्या कारणांनीं असते, त्या कारणांचें बीज ह्या विषयाच्या विचारांत आहे; ह्यास्तव ह्या विषयाचें पूर्ण विवेचन झाल्यावांचून पुढील विषय कदापि स्पष्ट होणार नाहीं; ह्यास्तव तें विवेचन करणें प्रकृतीं आवश्यक आहे.

जमिनीचे गुण उत्पन्नाच्या दृष्टीस मर्यादा आहेत, म्हणून वरसांगितलें. ह्या स्थळीं ही मर्यादा एकाद्या तटा सारखी आहे, म्हणजे त्या मर्यादेस कोणी पोंचे तों पर्यंत त्याच्या गतीस कांहीं प्रतिबंध होत ना-

हीं, व तो एकवेळ तेथें पोंचला, म्हणजे त्यास मुळींच थांबावें लागतें, असा ह्या प्रकृत मर्यादेचा प्रकार नाही; तर ती मर्यादा एकाद्या पराकाष्टेच्या चिंबट पदार्थाचा पडदा असावा अशी आहे. ही मर्यादा, पलीकडे सारतां सारतां, ती पुढें सरकत नाही असें तर अजून कधीं ही झालें नाहीं. परंतु ती मर्यादा जितकी मागे सरण्याजोगी आहे, तितकी ती सरल्याच्या आधींच ती पासून प्रतिबंध होऊं लागतो; व ती जसजशी अधिक पलिकडे सारावी, तसतसा उत्तरोत्तर अधिक श्रम करावा लागतो.

देशांत शेतकीचा धंदा बराच वाढला, (मग तो फार वाढायचास नको) लोक बरेच मन लावून जमिनीची लागवड करूं लागले, व त्यांच्या शेतकींत बरींच चांगलीं आऊतें वापरण्याचा वगैरे परिपाठ चालू झाला, म्हणजे तेव्हां पासून जमिनीच्या उत्पन्नाच्या वृद्धीचा असा नियम दिसू लागतो, कीं (मग लोकांत शेतकीचें कौशल्य, व माहिती, हीं उत्तम किंवा निरुष्ट किंवा मध्यम कोणत्याही प्रकारचीं असोत) शेतांत ज्या मानानें श्रम वाढवावा, त्या मानानें त्याचें उत्पन्न वाढत नाही. ह्यास उदाहरण, शेतांत दुप्पट खपलें, तर दुप्पट धान्य उत्पन्न होत नाही. म्हणजे पहिल्या इतकेंच अधिक उत्पन्न करणें झाल्यास पहिल्यानें विवक्षित उत्पन्नास जितका श्रम लागला असेल, त्यापेक्षां अधिक श्रम केल्या वांचून तितकें अधिक उत्पन्न प्राप्त होत नाही; व हाच अर्थ शब्दांतरानें सांगतो, कीं ज्या मानानें श्रम वाढवावा, त्यापेक्षां कमी मानानें उत्तरोत्तर उत्पन्न वाढत जातें.

शेतकीच्या उत्पन्नाच्या दृष्टीचा हा सामान्य नियम अर्थशास्त्रांतील बहुतेक सिद्धांतांचा पाया होय. हा नियम जर भिन्न असेता, तर संपत्तीच्या उत्पत्तीविषयी व तिच्या वांटणीविषयी जे अनेक नियम हल्लीं दृष्टोत्पत्तीस येतात, त्यांपैकीं बहुतेक अगदीं निराळे झाले असते. अर्थशास्त्रांतील मूलभूत नियमाविषयी ज्या लोकांत अनेक भांति आहेत, त्या ह्या प्रकृत नियमांचें ज्ञान त्यांस पुरे न झाल्यामुळे, राहिल्या आहेत. त्यांचें लक्ष्य ह्या मुख्य नियमाकडे न पुरतां कांहीं विवक्षित कार्यांचीं बरवरजीं कारणें दिसतात, त्यांस तेचरमकारणें समजतात.

धान्यादिपदार्थांचें उत्पन्न वाढण्यासाठीं कमी प्रतीच्या जमिनींची लागवड करावी लागते. तेव्हां ह्या तितक्या गोष्टींवरूनच स्पष्ट दिसते, कीं ज्या मानानें श्रम वाढवावा, त्याच मानानें उत्पन्न वाढत नाही. कमी प्रतीची जमीन म्हटली, म्हणजे त्या शब्दांच्याच पोटांत असा अर्थ निष्पन्न होतो, कीं ज्यामानानें त्या जमिनीवर श्रम करावा, त्यापेक्षां कमी मानानें तींत उत्पन्न होते. जमीन कमी प्रतीची दोन प्रकारांनीं होते. एक प्रकार, तिच्या आंगचा पिकाऊपणा कमी असल्यानें तीस कमीपणा येतो, किंवा तितल्या उत्पन्नाची विक्री होण्याचें जें स्थळ, बाजार, त्यापासून ती दूर अंतरावर, किंवा अवघड ठिकाणीं, असल्यानें, तो येतो. पहिला प्रकार असला, म्हणजे तींत उत्पन्न करण्यास श्रमविशेष लागतो; व दुसरा प्रकार असला तर वहन श्रम वाढतो. पाहा, क्षु नामक एका जमिनींत कांहीं खर्चाबिंचानें पांच खंडी गहू उत्पन्न होतात, आणि

दुसरे पांच खंडी म्हणजे एकंदर १० खंडी गहू उत्पन्न करावयास जर
ब नामक कमी पिकाऊ किंवा बाजारापासून ज्यास्त लांब अशा ज-
मिनीची लागवड करावी लागते, तर दाहा खंडी गहू उत्पन्न कर-
ण्यास पांच खंडी गहू उत्पन्न करण्याच्या खर्चाच्या दुपटीपेक्षां अ-
धिक खर्च लागतो, व शेतकीचे उत्पन्न वाढते, ते श्रमाच्यापेक्षां कमी
मानाने वाढते असे स्पष्ट दिसते.

उत्पन्न वाढवण्यासाठी ज्यास निष्कष्ट प्रतीच्या जमिनीचीच लागवड
करावी लागते, असा नियम नाही. तो उद्देश, चांगल्या प्रतीच्या जमिनी-
वर पहिल्यापेक्षां ज्यास्त मशागत केली असता ही, सिद्ध होतो. ती री-
ति अशी, कीं चांगले शेत एकदांचे ठिकाणीं दोनदां किंवा तीनदां नां-
गरावे लागते, किंवा नांगरल्यावर कुदल्याने ढेकळे फोडून माती चां-
गली भुसभुशीत करावी, त्यांत उगवलेले गवत किंवा रानशाडे एकूण
एक उपटून टाकावी किंवा पहिल्यापेक्षां चांगलीं आऊते योजावी, किं-
वा विशेष चांगले व जास्त खत त्यांत घालावे, व ते मातीशी चांगले
मिळवावे, किंवा पहिल्यापेक्षां अधिक पाणी घावे, ह्या प्रकारें मशाग-
तीचे पुष्कळ प्रकार आहेत, ते करावे लागतात, व त्यां हीं करून शेताचे
उत्पन्न अधिक होते. परंतु असें केले तरी श्रमाच्या व खर्च वेंचाच्या
मानाने उत्पन्न वाढत नाही. ही गोष्ट कमी प्रतीच्या जमिनीची ला-
गवड सर्वदेखांत होते, ह्यावरून सिद्ध होते. ज्या जमिनी कमी पि-
काऊ असतात, किंवा ज्या बाजारापासून दूर असतात, त्यांपासून
चांगल्या जमिनीच्या सारखे उत्पन्न होत नाही, व लोकांत ज्यास्त जे

धान्य पाहिजे, तें अधिक खर्च केल्या वांचून होत नाही, व खर्च वेचवाडला म्हणजे उत्पन्नाची किंमत अर्थात्च वाढते. लोकट्टाद्धे झाल्यासुद्धें अधिक जें धान्य लागते, तें जर चांगल्या जमिनींतून पहिल्या धान्याच्या इतक्या खर्च वेचानें उत्पन्न होण्याजोगें असतें, तर त्या जमिनीची लागवड करणाऱ्यांस इतर शेतक्यांपेक्षां कमी दरानें धान्य विकतां येऊन सर्व गिऱ्हाइकें आपणाकडेसच ओढून घेतां यतीं. कमी पिकाऊपणाच्या, किंवा बाजारापासून दूर अंतरावरच्या, जमिनीची लागवड त्यांचे मालक आपल्या निर्वाहा करतां कदाचित् करतात, परंतु नफ्या करतां शेतकीचा रोजगार म्हणून जे करणारे आहेत, ते तसलीं शेते कदापि करणार नाहीत, कां कीं, तीं करणाऱ्यापासून त्यांस नफा होणार नाही. परंतु त्या उद्योगांत (निरुद्ध जमिनींची लागवड करण्यांत) भांडवल घालण्याविषयी त्यांची प्रवृत्ति होण्या जोगा त्यांस त्या शेतापासून नफा होतो. ह्या वस्तून असें सिद्ध होते, कीं चांगल्या जमिनीची लागवड इतकी शाली आहे, कीं त्या जमिनीपासून विशेष उत्पन्न करणें झाल्यास, निरुद्ध प्रतीच्या जमिनीच्या लागवडीच्या पेक्षां अधिक किंवा निदान बरोबरीनें तरी खर्च केल्या वांचून तें अधिक उत्पन्न होत नाही.

इंग्लंड, स्कॉटलंड, इत्यादि देशांत आपल्या हिंदुस्तानांतल्या प्रमाणें मिरासदार पिढीजाद शेते करणारे लोक पुष्कळ नाहीत, तर मोठमोठे भांडवलदार लोक नफ्याच्या बुद्धीनें इतर व्यापारां प्रमाणें, जमीनदारांपासून शेते साऱ्यानें घेऊन, तीं करतात. ही त्या देशांतली रीतवाचणाऱ्यांनीं लक्षांत ठेवली पाहिजे. असो आतां इंग्लंड आणि

स्काटलंड, ह्या देशांत कांहीं ठिकाणीं लोक शेतकीच्या कामांत फार मशागत करतात; ह्यावरून असें दिसते, कीं तेथें जमिनीचें उत्पन्न वाढण्यास उत्तरोत्तर अधिक खर्चवेच लागूं लागला आहे. कांकीं, साधारण रीतीच्या लागवडीपेक्षां फार मशागतीच्या लागडीस खर्च फार लागतो; व तीस खर्च फार लागतो, ह्यास्तव धान्याची किंमत बढल्याशिवाय ती करण्यांत फायदा असत नाहीं. म्हणून भांडवलवाले चांगली पिकाऊ जमीन पड असल्यास ती टाकून जुन्या जमिनीवर इतका खर्च करणार नाहीत. ज्या देशांत ज्यास्त धान्य उत्पन्न करण्यास पाहिल्यानें लागवडींत आलेल्या जमिनी सारखी पिकाऊ व सोईची जमीन मिळत असते, तेथें लोक जुन्या जमिनीवर फार मशागत करीत नाहीत. ते श्रम वाढवला असतां त्याच्या मानानें उत्पन्न वाढतें आहे, तो पर्यंत मात्र जुन्या जमिनीवर श्रम करतात. परंतु श्रमवृद्धीच्या मानापेक्षां उत्पन्न वृद्धीचें मान कमी होऊं लागलें, म्हणजे त्या जमिनीवर श्रम करण्याचें सोडून नव्या पडी लागवडींत घेऊन, देशास अधिक धान्य पाहिजे, तें त्यांत उत्पन्न करतात. अमेरिकादेशांत इंग्लंडचे लोक फिरावयास गेले असतां, तेथील शेतकीची रीत त्यांस कांहीं काळ पर्यंत आवडत नाहीं. तेथील लोक आपल्या शेतांत युरोपांतल्या प्रमाणें मेहनत करीत नाहीत. परंतु त्यांनीं असें करावयाचें कारण, अमेरिकेंतले लोक आळशी आहेत, किंवा त्यांस शेतकीच्या कामाची कळा माहित चांगलीशी नाही, असें नव्हे; तर त्या ठिकाणीं पिकाऊ जमीन पड पुष्कळ, ह्याकरतां त्या लोकांस, युरोपांतल्या प्रमाणें जुन्या जमिनीवर पुष्कळ मेहनत वगैरे के -

ल्यापेक्षां, नव्यापडी लागवडींत घेण्यापासून फायदा अधिक आहे, म्हणून ते तसे करतात. जेव्हां चांगल्यासर्व पिकाऊ जमिनीची लागवड होऊन जाते, व जेव्हां अशा मात्र जमिनी पड असतात, की ज्या कमी पिकाच्या असल्यामुळे, किंवा बाजारापासून दूर असल्यामुळे, धान्याची किंमत चढल्याशिवाय, ज्यांची लागवड करण्यापासून नफा होत नाही, तेव्हां मात्र जुन्या चांगल्या जमिनींवर फार मशागत करण्यांत नफा असतो, अन्यथा असत नाही. कमी प्रतींच्या जमिनींची लागवड करावयाची ती, किंवा श्रमच्छीचे मानाने उत्पन्नाची वृद्धि होत नसतां ही, जुन्या चांगल्या जमिनींवर अधिक श्रम व अधिक भांडवल त्यांची योजना करावयाची, ती शेतकरी, व विशेषकरून नफ्याच्या बुद्धीने मजुरीने गडी ठेवून शेतकीचा व्यापार करणारे लोक, लागवडींत आलेल्या जमिनी सारख्याच पिकाऊ व सोईच्या पड जमिनी मिळण्या योग्या असतां, किंवा जुन्या जमिनींचेच उत्पन्न श्रमच्छीच्या मानाने वाढवावयाच्या युक्ति असतां, वरीत नाहीत; असा जो वर नियम सांगितला, त्या नियमाचे आणखी उपपादन केले पाहिजे, व त्या नियमास कांहीं अपवाद आहेत, ते दाखविले पाहिजेत. देशांत कमी प्रतींच्या जमिनीची लागवड होत असली किंवा श्रमच्छीच्या मानाने उत्पन्न वृद्धि होत नसतां ही जुन्या चांगल्या जमिनींवर लोक विशेष श्रम करूं उगले, म्हणजे त्या देशांत श्रमच्छीच्या मानाने उत्पन्न वृद्धि होण्याचे उपाय राहिले नाहीत, असे सर्वकाळ अनुमान करता येत नाही. कारण दलदल जमिनीतले पाणी काढून देऊन त्या कोरड्या करणे, किंवा जमिनी चांगल्या आहेत, परंतु त्यांस

पाणी चांगले सुबलक नमिळाल्यामुळे त्यांत पीक चांगले पुष्कळ होत नसते, तसल्या जमिनींत पाटबांधून वगैरे अक्षय पाणी आणणे, किंवा जमिनीचा पिकाऊपणा अक्षय वाढण्याजोगे चुना, बाळू, वगैरे पदार्थ तीं त घालणे, इत्यादि श्रमवृद्धीच्या मानाने किंबहुना त्यापेक्षां अधिक मानाने उत्पन्न वाढण्याचे उपाय योजण्याचे पूर्वाचि बहुतेक सर्वदेशांत कमी प्रतीच्या जमिनी लागवडींत येतात, किंवा जुन्या जमिनीवर थोड्या उत्पन्ना करतां विशेष मशागत होऊं लागते. असें होण्याचे कारण हें आहे, कीं वर सांगितल्या उपायांनीं उत्पन्न वाढते खरे, परंतु ते सिद्ध करण्यास फारच श्रम व फार भांडवल हीं लागतात; व त्यां पासून नफा होण्यास फारकाळ लागतो. ह्यास्तव भांडवलवाले अत्यंत सोईवार रीतीनें सर्वकाळ आपले भांडवल कामास लावूं पाहान आहेत, व त्यांस दुसरीं लोक र नफा होण्याचीं कामे सांपडत आहेत, तर ते फार उशिरानें नफा होण्यावर सांगितलेल्या व्यापारांत भांडवल घालणार नाहींत. परंतु ह्या व्यापारांत नफा थोडा थोडा होतो तरी तो बहुतदिवस होतो; ह्यास्तव तो एकंदर करून पाहाता, फारच मोठा असतो, ह्या हिशोबानें हे व्यापार भांडवल घालण्यास अत्यंत सोईवार असें म्हटले, तर ते म्हणणे खरे आहे. परंतु लोकांत व्यापार करण्याची बुद्धि फारच वाढत असते, तेव्हां लवकर होणारे थोडे उत्पन्न वाकून विलंबे करून होणारे, परंतु एकंदरी पाहातां फार, अशा उत्पन्नाकडे लक्ष्य देण्याची लोकांची प्रवृत्ति होते; व व्यापार करण्याची बुद्धि जरी लोकांत पुष्कळ वाढली असली, तरी जमिनीच्या मालकी विषयी, व ती साच्यानें करण्याविषयीं सरकारी कायदे व देशाची

अशा असतात, कीं त्यांच्या योगाने देशांत भांडवल असले, तरी भांडवलवाले संतोषाने शेतकीच्या कामांत फारसे भांडवल घालीत नाहीत; आणि ह्यामुळे देशांत लोकवृद्धि झाल्यामुळे जर धान्य लागले, तर लोक श्रमवृद्धीच्या मानाने उत्पन्नवृद्धि होण्या जोगे वर सांगितले उपाय व्हावया जोगे असतांही, ते सोडून ज्यांत श्रमवृद्धीच्या मानाने पेक्षां कमी मानाने उत्पन्नवृद्धि होते, असल्या उपायांनी ते ज्यास्त धान्य उत्पन्न करतात; आज इंग्लंडांत ज्या शेतकीच्या सुधारणा लोकांस माहित आहेत, व ज्या केल्या असतां हल्लीं धान्यास त्या देशांत जो भाव आहे, त्या भावा प्रमाणे नफा होईल, म्हणजे ज्या सुधारणांच्या खर्चाच्या मानाने, किंवा त्यापेक्षां अधिकही, उत्पन्न होईल, त्या सुधारणां लोकांनीं भांडवल खर्चून पुढील वर्षी केल्यास, असा परिणाम होईल, कीं नव्या कमी प्रतीच्या जमिनींची लागवड किती एक वर्षे पर्यंत करावी लागणार नाही; व हल्लीं ज्या कमी प्रतीच्या जमिनींची लागवड होत आहे, त्यांतून बाजारापासून दूरदूर अशा कांहींची लागवड होणे ही कदाचित् बंद होईल, किंवा विवक्षित ज्या सुधारणा आहेत, त्या वाईट जमिनींच्या चांगल्या जमिनी करण्या जोग्या आहेत, व चांगल्या जमिनींची, हल्लीं फार श्रम व भांडवल लावून जी मशागत थोड्या उत्पन्ना करतां करतात, ती कदाचित् बंद होऊन इंग्लंडातील शेतकी अमेरिकेतील शेतकी सारखी होईल; व ज्या सुधारा व या जोग्याच नसतील अशा वाईट जमिनीमुळींच पड पडतील; व देशांतल्या जमिनीचे एकंदर उत्पन्न श्रमाच्या मानाने पहिल्यापेक्षां

अधिक होईल; व कमी उत्पन्न होण्याचा जो साधारण नियम आहे, तो कांहींवेळ चालण्याचा तहकूब होईल. आतां असें झालें, तरी देशांत पाहिजे तितकें संगळें धान्य चांगल्या जमिनींतून उत्पन्न व्हावयाचें नाहीं. तर कमी प्रतीच्या जमिनींची लागवड करावी लागलेच; व त्यापासून श्रमाच्या मानानें चांगल्या जमिनीपेक्षां कमी उत्पन्न होईल. तसेंच जसजशी देशांतली प्रजा वाढेल, तसतशी कमी प्रतीच्या जमिनी लागवडींत घ्याव्या लागून पुनः कमी उत्पन्नाचा नियम चालू होईल; आणि श्रमाच्यापेक्षां कमी कमी मानानें उत्पन्न होऊं लागेल.

जमिनीचें उत्पन्न श्रमाच्या संबंधानें पाहतां उत्तरोत्तर उतरत्या प्रमाणानें वाढतें, म्हणून जें आम्हीं वर लिहिलें आहे, तो (प्रासंगिक आपवाद सोडले असतां) शेतकीच्या उत्पन्नाच्या दृष्टीचा व्यापक नियम होय. आतां कितीएक ग्रंथकार हा वर सांगितलेला नियम मुळींच मान्य करीत नाहीत, ते असें म्हणतात, कीं शेतकीची कला जसजशी वाढत जाते, व त्या कामांत जसजसें अधिकाधिक भांडवल लागत जातें, तस तसें जमिनीचें उत्पन्न श्रमाच्या मानानें कमी तर होत नाहींच; पण उलटें अधिकाधिक वाढतें. व ह्या आमच्या मतास आज पर्यंतची लोक स्थितिच मोठें बलवत्तर साधक प्रमाण आहे, असें ते म्हणतात. ते म्हणतात, कीं प्राचीनकाळीं इंग्लंडांत वगैरे उत्तम प्रकारच्या जमिनी पासून दर विध्यास जें उत्पन्न होत होतें, तितकें उत्पन्न, सांप्रतकाळीं तितक्याच श्रमानें, अत्यंत निकृष्ट ज्या जमिनी आहेत, त्यांतल्या प्रत्येक विध्यास होत आहे.

आतां, हें त्या ग्रंथकारांचें बोलणें कदाचित् खरें असेल, व ते त्यांचें बोलणें अगदीं शब्दशः खरें नसलें, तरीं त्या बोलण्यांत पुष्कळ वास्तवांश आहे, ह्याविषयीं संशय नाही. इंग्लंडांत प्राचीन काळीं एकंदर लोक संख्येच्या मानानें जितके शेतकरी असत, त्यापेक्षां सांप्रत ते कमी आहेत, ही गोष्ट निर्विवाद आहे. परंतु ह्या गोष्टीवरून ज्या नियमां विषयीं प्रकृती विचार चालला आहे, तो नियम नाही, असें सिद्ध होत नाही; तर इतकेच सिद्ध होते, कीं शेतकीचे उत्पन्न क्षीयमाण प्रमाणानें वाढण्याचा जो नियम सांगितला; तद्विरुद्ध एक दुसरा नियम बहुतेक काळीं लोकांत चाललेला असतां; त्या दुसऱ्या नियमाच्या योगानें पहिल्या नियमाचें कार्य कांहींकाळ बंद होतें. आतां आपण त्या विरुद्ध नियमाचें विवेचन करूं. हें विरुद्ध कारण म्हटलें, म्हणजे लोकांच्या स्थितीचा वाढणारा उत्कर्ष. आतां लोकस्थितीचा उत्कर्ष ह्या इतक्या व्यापक शब्दाचा प्रयोग करण्याचे प्रयोजन असें आहे, कीं प्रकृतस्थितीं संग्राह्य कारणें अनेक प्रकारचीं अनेक आहेत, त्या सर्वांचा समावेश त्या शब्दाच्या अर्थांत द्यावा.

त्या कारणां पैकीं अत्यंत स्पष्ट कारणें म्हटलीं म्हणजे कृषिकर्माचें ज्ञान, कौशल्य; व त्या कामांतल्या अनेकयुक्ति हीं होत, शेतकीचा कामांत सुधारणा करण्याचे प्रकार दोन. पहिल्या प्रकारांत, ज्यांहीं करून न श्रमान्यापेक्षां अधिक मानानें उत्पन्न वाढतें, त्या सर्व गोष्टींचा संग्रह होतो; व दुसऱ्या प्रकारांत, ज्यांहीं करून उत्पन्नाची वास्तविक वृद्धि होत नाही, पण पूर्वी जें उत्पन्न होत असतें, तेंच पहिल्यापेक्षां कमी

श्रमानें व कमी खर्चनिं होतें, त्या गोष्टी येतात. इंग्लंडांत पूर्वी दोनतीन वर्षीं आडजमिनी पड टाकाव्या लागत, म्हणून मार्गे एकवेळ सांगितलें आहेच, आलीकडे अशी कल्पना निघाली आहे, कीं त्या पडटाकाव्या लागत नाहीत, तर दरदरवर्षीं एकच धान्य न पेरतां पाळी पाळीनें अनेक धान्यें वगैरे शेतांत करतात. ही रीत पहिल्या प्रकारची सुधारणा होय. तसेंच, त्या देशांत विलायती गवत लावण्याची चाल शेंपन्नास वर्षीतच चालू झाली आहे, तिणें कस्तुर जमिनीचें एकंदर उत्पन्न वाढले, इतकेंच नाही, तर चारा वाढल्यामुळें गुरें वाढून, त्यांच्या योगानें खत वाढून, देशांत धान्य विशेष होऊं लागलें. तसेंच, विशेष पोषक जे जिन्नस, जसे, बटाटे, रताळीं वगैरे, व विशेष उत्पन्नाचे पदार्थ, जसे, विलायती ऊंस, विलायती कापूस इत्यादि, ह्यांची लागवड चालू करणें हें उत्पन्न वाढण्याचा एक उपाय आहे. तसेंच, नाना प्रकारच्या खतांच्या गुणांची माहिती, व त्यांची योजना करण्याचें ज्ञान, हीं ही पहिल्या प्रकारांतच येतात. ज्या जनावरांच्या मांसावर मनुष्यांचें पोषण होतें, व ज्यांचा शेतकींत उपयोग घडतो, व ज्यांपासून दूध तूप होतें, असल्या जनावरांची ऊर्जा करण्याची व त्यांची संतति वाढण्याची कला, व माहिती, हीं ही ह्याच वर्गांत मोडतात. ह्या प्रकारें अनेक उदाहरणें जाणावीं. दुसऱ्या प्रकारच्या सुधारणा, ज्यांनीं उत्पन्न तर वाढत नाहीं, पण तेंच उत्पन्न करण्याचा श्रम व खर्च कमी होतात. त्या प्रकारांत आऊतें चांगलीं करण्याच्या कल्पना येतात. नांगर, मोठा, घरट, विळे, इत्यादिकांची सुधारणा झाली असतां, तिच्या योगानें पीकतर वाढत नाहीं, पण तेंच पीक पहिल्यापेक्षां

कमी श्रमानें प्राप्त होते, आणि तेणें करून लोक संख्या वाढल्याने धान्य वगैरे भक्ष्यपदार्थ उत्पन्न करण्याचा खर्च जो वाढत असतो, तो कमी होतो.

शेतकीच्या कामांत दुसऱ्या प्रकारच्या सुधारणा सांगितल्या, त्यांच्याच सारखा वाहक श्रमांच्या सुधारणांचीही परिणाम आहे. चांगले रस्ते, व चांगलीं आऊते, यांपासून एक सारखेंच कार्य होते. धान्यादि माल उत्पन्न करण्यांत श्रम कमी पुरूं लागला काय, किंवा तो माल जेथें स्वपतो, तेथें तो नेण्याचा श्रम कमी झाला काय, कोणतें झालें तरी फळ सारखेंच होते. रस्ते वगैरे झाल्यानें स्वतः वगैरे नेण्याचा खर्च कमी होतो, आणि तेणें करून एकंदर शेतकीचा श्रम कमी होतो, हा एक रस्ते वगैरे चांगले झाल्यापासून फायदा आहेच. सडका, लोखंडी रस्ते, कालवे, वगैरे झाले, म्हणजे माल स्वल्पांत जाऊं येऊं लागतो, आणि तेणें करून तो माल उत्पन्न करण्याचा श्रम कमी झाल्याप्रमाणें होतें. म्हणजे माल उत्पन्न करण्यास कमी श्रम पुरूं लागला असतां, जसा तो माल गिऱ्हाडकांस स्वस्ता मिळू लागतो, तसेंच, तो माल कमी खर्चानें जाऊं लागण्यानें ही तो स्वस्त होतो. तसेंच, सडकांच्या वगैरे योगानें शेतकीच्या कामास उपयोगी जीं हत्यारे वगैरे असतात, तीं वाहक श्रम कमी झाल्यानें कमी किमतीनें मिळू लागून तद्दारा उत्पन्नाचा खर्च कमी होऊं लागतो. तसेंच, सडकादिक नसतां उत्पन्नाचा खर्च नसल्यामुळे ज्या जमिनींची लागवड करण्यांत, किंवा त्यांत चांगले उंच उत्पन्न करण्यांत फायदा नसतो, तो फायदा, सडका

वगैरे झाल्यामुकें थोड्या खर्चांत माल दूरदूर जाऊं येऊं लागल्यानें त्या-
मालाचा खप वाढून, होऊं लागतो; आणि येणें करून देशाचें, खर्च वा-
ढल्यावांचून, उत्पन्न वाढतें. तसेंच समुद्रावरचा व्यापार ज्या देशांत पु-
ष्कळ असतो, त्या देशास गलबतें चालवायाची, व ती बांधण्याची वगैरे,
कला वाढली असतां, तसाच मोठा फायदा होतो.

ह्या प्रमाणें विचार करून पाहातां असें दिसतें, कीं केवळ शिल्पां
तल्या ज्या सुधारणा, ज्या सुधारणांचा शेतकीच्या कामाशीं कांहीं एक
विशेष संबंध पहिल्यानें लक्ष्यांत येत नाही, तसल्या सुधारणांपासून
देखील मनुष्यांच्या उपजीविकेच्या खर्च कमी होतो. मातीतून लोरबंड
गाळण्याचे कृतींत मोठी सुधारणा होऊन लोरबंड स्वस्त झालें असतां,
नांगर, वगैरे विशेष स्वस्त होतील. तसेंच त्या सुधारणांच्या योगानें सड-
का, लोरबंडीरस्ते, कालवे, गाड्या, गलबतें, वगैरे करण्याचा खर्च कमी
होईल. ज्या अनेक कामांत, महाग असल्यामुकें लोरबंड आज लागत
नाहीं, त्यांत तें लागूं लागेल; आणि तेणें करून उपजीविकेचे पदार्थ उ-
त्पन्न करण्याचा एकंदर खर्च व श्रम कमी होतील. असेंच, हल्लीं धान्य जां-
त्यांनीं दळावे लागतें, तर जांत्यां बद्दल पवनचक्या, किंवा पाणचक्या,
ज्यवहारांत चालू झाल्या, व मोटांनीं पाणी काढण्याच्या ठिकाणीं बाफे-
च्या यंत्रांची योजना झाली; तरी वरच्या सुधारणां सारखेंच कार्य होई-
ल. वाहक श्रमांत सुधारणा होऊन जिनस इकडून तिकडे कमी खर्चा
नें जाऊं येऊं लागल्यानें जो नफा होतो, तो वर सांगितलाच आहे; त्या
वस्तू इंजनरीच्या कामांत ज्या अनेक कला निघाल्या आहेत, त्यांचा,

परंपरेनें उपजीविकेचा खर्च कमी करण्याकडे, उपयोग आहे, हे वाचणाऱ्यांनी थोडा विचार केला असता, त्यांच्या ध्यानांत येईल. जमिनीची समपातळी काढण्याच्या कलेचा, सडका, लोरवंडी रस्ते, कालवे, वगैरे बांधण्याच्या कामांत, मोठा उपयोग आहे. तसेंच, तळीं, बांध, धरणे, पाट, बांधण्याच्या कामांत सुधारणा होऊन तीं कामे अल्पश्रमांत होऊं लागलीं, किंवा पुष्कळ दिवस टिकू लागलीं, तर त्यांच्या योगाने उपजीविकेचे पदार्थ उत्पन्न करण्याचा श्रम कमी होईल.

शिल्पाच्या कामांत अशा ज्या सुधारणा आहेत, की ज्यां पासून उपजीविकेचे उपयोगी धान्यादि पदार्थांची उत्पत्ति वाढण्यास कोणताही उपयोग घडत नाही, व तसें न घडल्यामुळे जमिनीचे उत्पन्न श्रमाच्यामाने उत्तरोत्तर कमी होणे, ज्या सुधारणांनी बंद होत नाही, त्या सुधारणां पासून देखील जें कार्य घडते, त्याचा परिणाम जमिनीचे उत्पन्न वाढण्याच्या सारखाच आहे. जमिनीचे उत्पन्न कमी होण्याचे त्या सुधारणांनी बंद झाले नाही, तरी त्या नियमां पासून होणाऱ्या तोट्या एवढा व कधी कधी त्या तोट्यापेक्षा मोठा, असा नफा त्या सुधारणांनी होतो.

शिल्पाने जे जे जिन्नस तयार होतात, त्या सर्वांचीं द्रव्ये जमिनी पासून प्राप्त होतात, व त्या द्रव्यांपैकीं बहुत द्रव्ये शेतकी पासूनच होतात. वस्त्रे उत्पन्न करण्याचीं द्रव्ये कापूस, ताग, हीं तर शेतांतच पिकतात; रेशीम लोंकर हीं साक्षात् शेतांत पिकत नाहीत, तरी तीं ज्या रेशमी किड्यां पासून, व बकऱ्यां पासून उत्पन्न होतात, त्या प्राण्यांचे उपजीवन शेतकीच्या उत्पन्नावर (तुतीचा पाला, गवत वगैरे ह्यांवर)

होते. तस्मात् वस्त्रांची सर्वद्रव्ये केवळ जमिनीपासून होतात, असे म्हट-
 लें पाहिजे. ह्याप्रमाणेच धातूंच्या पदार्थांचीं द्रव्ये जीं तांबे, लोखंड, वगैरे
 धातू, तीं ही जमिनीतून प्राप्त होतात. जसजशी लोकसंख्या वाढत जा-
 ते, व अधिक अधिक उत्पन्न लागू लागतें, तसतशी जमिनीची उत्पा-
 दकशक्ति कमी होऊन, धान्यादि उत्पन्न करण्याप्रमाणे, शिल्पांचीं द्रव्ये
 उत्पन्न करण्यास ही उत्पन्नाच्या मानानें अधिक अधिक श्रम करावा ला-
 गतो. परंतु शिल्पकृत जिनसांस एकंदर जो खर्च लागतो, त्याशीं ताडू-
 न पाहिलें असतां त्यांचें द्रव्य उत्पन्न करण्याचा खर्च फारच थोडा अ-
 सतो, ह्यास्तव तो जिनस तयार करण्यास लागलेल्या एकंदर श्रमांत
 द्रव्य उत्पन्न करण्याचा श्रम किती एक ठिकाणीं हिशोबांत सुद्धां धरण्या
 जोगा असत नाही. पाहा, शालजोडी, रोला, घड्याळ, वगैरे पदार्थांच्या
 उदाहरणांत, द्रव्योत्पत्ति करण्याचा श्रम सर्वश्रमाचा हजारवा वांटा अ-
 सेल, कीं नाही, कोण जाणें? जमिनीतून पदार्थ उत्पन्न करण्याचा श्रम
 खेरीज करून बाकी जो श्रम, म्हणजे पदार्थ विवक्षित रीतीनें तयार
 करण्याचा श्रम, तो तयार करण्याचे पदार्थ जसजसे पुष्कळ, तसतसा
 सर्वकाळ, कमी पुरू लागतो. शेतकीच्या कामापेक्षां शिल्पाच्या कामांत,
 श्रमाची गरज कमी करणाऱ्या यंत्रादियुक्ति निघून त्यांची योजना हो-
 ण्यास, फारच पुष्कळ जागा असते, व श्रमाचा विभाग, व त्याची यथायोग्य
 योजना हीं झाल्यापासून किती श्रम कमी होतो, व त्या सुधारणा पूर्ण हो-
 ण्यास मोठ्या खपाची, व कारखाने वाढवण्याची, आवश्यकता किती
 असते, हे मागे सांगितलेच आहे, तर सर्वगोष्टींचा विचार एकंदर कर-

तां, असें दिसते, कीं शिल्पकृत पदार्थांची उत्पत्ति जसजशी वाढती तस तसा त्यांच्या उत्पत्तीचा एकंदर खर्च कमी करण्याचीं कारणे इतकीं होतात, कीं त्यांपुढें त्यांच्या उत्पत्तीचा उत्तरोत्तर खर्च वाढवणारें जें एक कारण (जमिनीचें उत्पन्न उत्तरोत्तर श्रमाच्या मानानें कमी होण्याचा नियम) त्याचें कांहींच चालत नाही. ह्यास्तव लोकवृद्धि झाल्यामुळे व लोकांच्या गरजा वाढल्यामुळे, शिल्पाच्या कामांत जे अधिक अधिक पदार्थ लागतात, ते उत्पन्न करावयास त्यांच्या इयत्तेच्या मानानें उत्तरोत्तर अधिक अधिक श्रम न लागतां, उलटा कमी कमी श्रम पुरतो. ही गोष्ट लोकस्थितीवरून ही सिद्ध होते. ती अशी, कीं इंग्लंडादि विद्याचार संपन्न देशांत गेल्या दोनशें वर्षांत बहुतेक सर्व शिल्पकृत पदार्थांची किंमत व मोल हीं उत्तरोत्तर उतरत आलीं आहेत; व गेल्या साठसत्तर वर्षांत ज्या यंत्रादि सर्वोत्कृष्ट युक्ति त्या देशांत निघाल्या, त्यांच्या योगानें तर त्या किंमती फारच उतरल्या आहेत; व ह्यापुढें त्या कोठपर्यंत उतरत जातील, ह्याची कल्पना देखील आज करतां येत नाही. असो.

आतां, ही गोष्ट चांगली संभव दुक्तिक आहे, कीं शेतकीचें उत्पन्न कदाचित् उत्तरोत्तर श्रमाच्या मानानें कमी कमी होत जाईल, घतसें झाल्यानें धान्यादि उपजीविकेच्या पदार्थांची किंमत उत्तरोत्तर वाढत जाईल, आणि नवे नवे लोक वाढतील, त्या सर्वास एकंदर लोकांच्या उपजीविके करतां शेतकीचें काम करावें लागेल; व इकडे शेतकीचें उत्पन्न कमी कमी होऊन, तिेकडे अधिक अधिक श्रमाची गरज लागत असतां, तिेकडे शिल्पाच्या सर्व कामांत श्रमाचें उत्पादकत्व असें जलद वाढेल, कीं शिल्पाच्या

कामाकडला श्रम कमी करून तो शेतकीच्या कामाकडे लावतां येईल; आणि श्रम कमी झाला, तरी शिल्पकृत पदार्थांचें उत्पन्न वाढेल; आणि तेणें करून, एकंदर पाहातां, देशांतील लोकांचा उत्तरोत्तर निर्वाह चांगला होत जाईल; व हा फायदा कदाचित् अत्यंत गरीब लोकांस सुद्धां प्राप्त होईल. तो असा, कीं धान्यादि उत्तरोत्तर माहाग झाल्यामुळे झालेल्या त्यांच्या तोल्यापेक्षां त्यांस वस्त्र प्रावरणादि स्वस्त झाल्यानें नफा अधिक होईल.

ह्या प्रमाणें विचार करतां असें दिसते, कीं संपत्ति उत्पन्न करण्याच्या कोणत्याही कामांत सुधारणा झाली असतां, तिच्या पासून कोणत्या तरी रीतीनें शेतकीच्या श्रमाचें उत्पादकत्व उत्तरोत्तर कमी होण्याच्या नियमाच्या कार्यास प्रतिबंध होतो, व असें संपत्ति उत्पन्न करण्याच्या कामांतल्याच सुधारणां पासून होते, असें नाहीं; तर राज व्यवस्थेंत किंवा देशाच्या कायद्यांत सुधारणा झाल्या असतां, व लोकांच्या परस्पर संबंधांत, व त्यांच्या आचरणांत, सुधारणा झाल्या असतां, त्या बहुतेक सर्व सुधारणां पासून त्या नियमाच्या कार्याचा, साक्षात्, किंवा परंपरेनें, अशा कोणत्या तरी रीतीनें, प्रतिबंध होतो. पाहा, देशांत वाईट कायदे असतात, किंवा जुलमी कर असतात, जे कर असल्यानें मनुष्यांची उत्पन्न वाढवण्याविषयीं प्रवृत्ति होत नाही; तसेंच, ज्या लोक चाळीनीं ज्यांस जो व्यापार अत्यंत हितावह वाटतो, तो करण्यास प्रतिबंध असतो; किंवा नानाप्रकारचे अप्रयोजक खर्च करावे लागतात; किंवा मद्यपान, व्यभिचार, विश्वासघात वगैरे, लोकांत अनेक दुराचार असतात; किं

वा राज्य नियम वाईट असल्यामुळे राजास व त्याच्या कामगारांस प्रजेस पीडा करता येते; किंवा त्यांच्या संपत्तीचे हरण करता येते, किंवा राजाच्या अशक्तपणामुळे वगैरे देशांत दंगे व चोराबी फार असतात, इत्यादि जे अनेक राज दोष व लोक दोष ह्यांचे निवारण ज्या कारणांनी होते, त्यांपासून तसेच कार्य उत्पन्न होते, म्हणजे श्रमाचे साधारण उत्पन्न वाढते. परदेशाशी व्यापार करण्याची मनाई, किंवा परदेशांतला माल न यावा, म्हणून त्यामालावर जबर जकाती, व देशांतल्या देशांत जकाती व नाना प्रकारचे व्यर्थ हक्क, व बाबी, ज्यांच्या योगाने वास्तविक श्रमकर्त्यांचा उत्पन्नाचा वाटा कमी होऊन श्रम न करणाऱ्यास ते फुकट मिळते, त्या जकाती, बाबी वगैरे मोडल्यापासून तसाच उत्तम परिणाम होतो. शेतकऱ्यांपासून योग्य रीतीने सारा घेण्याचा प्रकार, व त्यांस मोठ मोठले कौल देणे, व त्यांस जेव्हा पाहिजे तेव्हा शेत सोडण्याची मोकळीक देणे, व त्यांपासून योग्य काळी पट्टी घेणे, व त्यांवर सरकारी अम्मलदारांस जुल्म करतां न येईल अशी तजवीज करणे, इत्यादि ज्या सर्व उत्तम गोष्टी सरकारांनी आलीकडे चालू केल्या आहेत, त्यांपासून उत्पन्न वाढण्यास मोठा उपयोग आहे.

लोकांत विद्येचा प्रसार होण्याच्या शुक्ति आहेत, त्यांचा परिणाम फारच हितावह आहे, असें म्हटलें पाहिजे. श्रम करणाऱ्याच्या आंगी समंजसपणा असणे हा गुण त्याच्या श्रमास विशेष उत्पादकत्व घेण्यास फारच आवश्यक आहे. तो समंजसपणा आमच्या घादेशांतल्याच श्रमकर्त्यांच्या आंगी कमी आहे, असें नाही. आतां कदाचि-

त्हा देशांत तो फारच कमी असेल, परंतु ती कमताई आपणास अत्यंत विद्याचार संपन्न म्हणवणाऱ्या अशा कांहीं देशांत इतकी आहे, कींही कमताई दूर केली असतां, जितका नफा होईल, तितका दुसऱ्या कोणत्या कल्याणापासून होईल असें दिसत नाही, असें मोठ्या मोठ्या ग्रंथकारांचे म्हणणे आहे. ह्या देशांत अनेक कारखाने वगैरे झाले असतां, मोठें हित होईल खरे, परंतु मला वाटते, कीं लोकांचा साधारण समंजसपणा वाढल्याने जें हित होईल, तें हित त्याहीपेक्षां मोठें होईल. फार तर काय, ते कारखाने वगैरे इकडे होण्यास सुद्धां तो समंजसपणाच मुख्यत्वे करून कारण आहे, असें म्हटलें तरी चालेल. असो. सावधपणा, विश्वासुकपणा, मितव्यय करण्याचा स्वभाव, हे गुण श्रमकर्त्यांचे ठायीं किंबहुना सर्व मनुष्यांचे ठायीं आवश्यक आहेत. तसेंच, चाकर धनी, देणारा घेणारा, इत्यादि कांच्या ठायीं परस्पर मित्रभाव, परस्परांच्या हिताकडे परस्परांचे लक्ष्य, हे गुण लोकांत साधारणरूपे चालू झाल्यास देशाचे, किंबहुना जगाचे, किती कल्याण होईल बरे? समंजसपणा, व सदाचरणप्रीति, हीं वाढलीं असतां, श्रमकरून पोट भरणाऱ्यांचेच कल्याण होईल असें नाही, तर ज्यांस रिकामावेळ सांपडतो, असे जे श्रीमान् लोक ह्यांच्या ठायीं हे गुण आले असतां, त्यांस उपयुक्त ज्ञान प्राप्त झालें असतां, व त्यांचा विचार, सदासना, व लोकप्रीति, हीं वाढलीं असतां, ते लोक देशांतली संपत्ति वाढण्याच्या पुष्कळ युक्ति चालू करण्यास, व त्या युक्ति वाढवण्यास, कारण होतील. तसेंच, ते लोक विद्वान्, व सदाचरणी, झाल्यास त्यांच्या हातून देशांतलें राज्य नियम व लोकचाली चां-

गल्या होतील. सारांश, कोणत्याही मानवी कृत्यांत सुधारणा झाली असतां, ती पासून जे अनेक हितावह परिणाम होतात, त्यांत बहुत करून हा एक परिणाम होतो, कीं श्रमाची उत्पादकता वाढते. आतां विद्याभ्यासादिकांच्या योगानें मनुष्याचें मन विकसित होऊन त्यास विद्येची, व उत्तम कलांची, गोडी लागली असतां, त्याचें लक्ष्य सर्वात्मभावे संपत्ति उत्पन्न करण्याकडे लागणार नाही, स्वरे; तरी त्या कामाकडे तो जो श्रम करील, तो बहुत करून नेहमीं विशेष फलोत्पादक होईल.

शेतकीच्या उत्पन्नाची इयत्ता नियमित करणारे जे वर दोन परस्पर विरुद्ध नियम सांगितले, त्यांच्या स्वरूपाच्या विचारापासून जे मुख्य मुख्य सिद्धान्त ठरतात, ते सांगण्याच्या पूर्वी आपणांस एक गोष्ट सांगितली पाहिजे, कीं शेतकीच्या विषयीं कमी उत्पन्नाचा जो नियम सांगितला, तोच नियम, जमिनीपासून ज्यांचीं द्रव्यें प्राप्त होतात, त्या सर्व कलांविषयीं लागू आहे. उदाहरणार्थ खाणीचें काम घ्या. खाणींत जसजसे अधिक खणीत जावें, तसतसा उत्पन्नाच्या मानानें स्वर्च वाढत जातो; व खाणीच्या कामांत शेतकीच्या कामापेक्षां एकदोष विशेष आहे, तो असा, कीं खाणींतून जो पदार्थ काढावा, तो तींत शेतकींतल्या प्रमाणें पुढील वर्षीं पुनः उत्पन्न होत नाही; ह्यामुळे शेतकीं खाणीचें उत्पन्न मुळींच संपण्याचा निश्चय आहे, एवढेंच नाही; तर हल्लीं जरी इंग्लंडातल्या कोळशांच्या खाणी रिकाम्या होण्याचें चिन्ह अगदीं दिसत नाही, तथापि दरदर वर्षीं त्या खणण्या-

चा खर्च उत्पन्नाच्या मानाने अधिक अधिक लागतो; तो ह्या कारणांनीं कीं खाण उत्तरोत्तर विशेष खोल, किंवा आडवी लांब, खणावी लागते. तसेंच, खळींतले पाणी उपसून काढण्यास अधिक श्रम करावा लागतो. आंतली धातूंची माती, किंवा कोळसे, वगैरे अधिक खोल तळपासून वर शेंदवे लागतात; व आडवी खाण गेली असल्यास खाणीच्या तोंडाशीं आणावया करतां विशेष अंतरावर न्यावे लागतात. एवढ्याच विचारावरून पाहातां, कमी उत्पन्न होण्याचा नियम शेतकीपेक्षां खाणीच्या कामास विशेष लागू दिसतो; परंतु खाणीच्या कामांत जो एक मोठा गुण आहे, तो शेतकींत नाही. तो गुण हा, कीं खाणीच्या कामांत नाना प्रकारच्या सुधारणा होण्यास पराकाष्ठेची जागा आहे, तितकी जागा शेतकींत नाही. वाफेच्या यंत्राची योजना प्रथम मोठ्या कामाकडे झाली, ती खाणीच्या कामांत झाली; व मातीपासून शुद्ध धातू काढण्याच्या कृतींत रसायन शास्त्राच्या योगाने पुष्कळ सुधारणा झाल्या आहेत; व पुढे किती होतील, त्यांची मर्यादा दिसत नाही. तसेंच, वरच्या वर नव्या नव्या जुन्या सारख्या व जुन्या पेक्षां चांगल्या खाणी सांपडतात, तेणें करून खाणीच्या कामांत कमी उत्पन्नाचा नियम चालू होण्यास पुष्कळ काळपर्यंत प्रतिबंध होईल.

ह्या सर्वभागाचा सारांश असा दिसतो, कीं संपत्तीच्या उत्पन्नाची जमीन वगैरे नियमित विस्ताराची व नियमित इयतेची, जीं स्वाभाविक कारणें आहेत, त्यांची उत्पादकशक्ति सांख्यिक आहे, इतकें

च नाही; तर त्या चरम अवधीपर्यंत उत्पन्न पोहंचण्याचें आधींच पुष्क-
 ठवेळ, जस जसे अधिक उत्पन्न करूं लागवें, तसतसा उत्पन्नाच्या मा-
 नानें अधिकअधिक श्रम लागूं लागतो, ही एक गोष्ट; व ज्या ज्या गोष्टी-
 नीं मनुष्याची शक्ति जडपदार्थावर चालू होऊन ते पदार्थ त्यांच्या अ-
 मलांत येतात, त्या त्या गोष्टींनीं, व विशेषतः त्या पदार्थांच्या कार्यकार-
 णभावाचें ज्ञान होऊन त्या पदार्थांची स्थिति पाहिजे तशी त्यांस कर-
 तां आल्यानें, उत्पन्न कमी होण्याच्या सामान्य नियमांचा प्रतिबंध होतो;
 व कधीं कधीं उत्पन्न कमी न होतां उलटें वाढतें, ही दुसरी गोष्ट.

भागतेरावा.

भागल्या तीन भागांत सांगितलेल्या

नियमांचीं कार्ये.

भागल्या तीन भागांत जें प्रतिपादन केले, त्यावरून असें दिसते, कीं संपत्तीच्या वृद्धीच्या मर्यादा, म्हणजे प्रतिबंधक कारणें, दोन आहेत. भांडवलाची कमताई हें पहिलें, व जमिनीची कमताई हें दुसरें. कोणत्या-ही देशांत संपत्ति वाढण्याची जी खुंटते, ती त्या देशांतल्या लोकांत विशेष भांडवल वाढण्या जोगी उत्कट संग्रहेच्छा नसते, म्हणून खुंटते; किंवा भांडवलवाल्यांस संचय करण्याचें सामर्थ्य व इच्छा हीं असतां ही, जमिनीच्या कमताईमुळे प्रकृत उपभोगाचा त्याग करण्या जोगा नप्याचा दर नसतो, म्हणून खुंटते.

एशिया खंडांत जे अनेक प्रकारचे लोक आहेत, त्यांच्या प्रमाणें जेथच्या लोकांत संग्रहवासना फारच दुर्बल असते, व जेथें नफा फारच मोठा असल्या वांचून, व नफा मोठा असून तो अविलंबें करून प्राप्त झाल्या वांचून लोक संग्रह करीत नाहींत; व संग्रह करण्याचें सामर्थ्य येण्याविषयीं श्रमही करीत नाहींत; व जेथें ज्यांच्या योगानें मनुष्याचें काम सृष्टपदार्थच करतात, अशा ज्या यत्रादि युक्ति, त्यांची योजना करण्या जोगें लोकांस ज्ञान किंवा दीर्घदृष्टि नसते, किंवा त्यांपाशीं भांडवल नसतें, त्यामुळे देशांत उत्प-

नच थोडे असते, किंवा उत्पन्न करण्यास फारच कष्ट करावे लागता-
 त; तसल्या देशांत संपत्ति वाढण्यास उपाय म्हटला, म्हणजे त्यांत उ-
 पयुक्त कलांचें ज्ञान, दीर्घदृष्टि, व्यापार करण्याचें धारिष्ट, उद्योग क-
 रण्याची आवड, व संग्रह करण्याची वासना, इत्यादि गुण वाढले
 पाहिजेत. हे गुण वाढण्याचे मार्ग म्हटले, म्हणजे चांगली राज्य
 व्यवस्था, मालमत्तेचें विशेष रक्षण, हलके कर, हे होत. तसेंच रा-
 जा, व त्याचे कामगार, ह्यांस कसांच्या मिषानें प्रजेची संपत्ति बुचाडतां
 न यावी; व उद्योग करणाऱ्यांस त्यांचा श्रम, त्यांचें चातुर्य, त्यांची
 काटकसर, ह्यांचें फल जितकें पूर्णपणें मिळण्या जोगें असेल, ति-
 तकें मिळेल अशी व्यवस्था असावी; व शेतकऱ्यांस त्यांच्या रोज-
 गारांत फायदा होईसा साऱ्यांचा दर असावा; व त्यांनीं त्या कामांत
 भांडवल घातल्यास त्यांचा नफा निघण्या जोगे त्या शेताचे कौल
 पुष्कळ वर्षांचे असावे. तसेंच, साधारण लोकांचा समजसपणा
 वाढावा. त्यांचा श्रम सफल होण्यास व्यत्यय आणणाऱ्या ज्या वाई-
 ट देशाचाली व वड्या समजुती असतील, त्या नाहीतशा व्हाव्या; व
 ऊहापोह करण्याची संकय त्यांच्या मनास लागावी; व त्यांस नव्या
 सुखांची गोडी उत्पन्न व्हावी; व ज्या देशांत संपत्ति वाढवायाची अ-
 सते, त्या देशांतल्या लोकांच्या दुर्बल संग्रह वासनेनें ही त्यांची न-
 वें भांडवल करण्याविषयी प्रवृत्ति होण्या जोगा नफा होईल, अस-
 ल्या परदेशांतल्या कला, त्या देशांत प्रवृत्त कराव्या. तसेंच, पर
 देशांतले लोक भांडवल घेऊन त्या देशांत येतील असें करावें, म्ह-

णजे तेणे करून विवक्षित देशांत संपत्ति वाढणे, हे त्या देशांतल्या लोकांची काटकसर व पुढील काळजी, ह्यांवरच राहात नाही. परदेशांतले लोक येथे व्यापार करू लागलेले पाहून ह्या विवक्षित देशांतल्या लोकांस उत्तेजन येते, व त्यांच्या सहवासाने वगैरे ह्यांस नव्यानव्या गोष्टी समजू लागतात. तेणे करून त्यांची अवस्था जरी कदाचित् चांगली न झाली, तरी वाईट देशाचालींचे पादा तुटू लागतात, व ह्यांस नव्या नव्या जिनसांची आवड लागते, व आपण ही त्या परकीय लोकां प्रमाणे संपत्ति मिळवावी, अशी मनांत उमेद येते, व पुढील विचार करण्याची संवय लागते, इत्यादि अनेक मार्ग आहेत. हा जो वर सर्व विचार सांगितला हा थोडा बहुत एशियातील सर्व देशांस लागू आहे; व रशिया, हंगारी, स्पेन, अँलँड, इत्यादि युरोपांतल्या ही कांहीं देशांस हा विचार लागू आहे.

आतां इंग्लंड प्रभृति कांहीं थोडेसे असे देवा आहेत, कीं ज्यांत उद्योग करण्याची गोडी, व संग्रह करण्याची कार्यक्षम वासना, लोकांत पुष्कळ असल्यामुळे त्या वाढविण्याची तादृश गरज नाही. ज्या देशांत लोक थोड्या फलासाठीं संतोषाने पुष्कळ कष्ट करतात, व थोडा नफा मिळवण्या करतां, प्रकृत उपभोगाचा त्याग करतात, व ज्या देशांत यद्यपि मजूरी करून ती वर पोट भरणाऱ्या लोकांमध्ये जितका काटकसरीपणा, व पुढील विचार, हे असावे तितके नाहीत, तथापि ते गुण व्यापारी वगैरे पुष्कळ लोकांत असावे, त्यापेक्षां सुद्धा कदाचित् फार आहेत; अशा अवस्थेस येऊन पोचलेल्या देशांत पिकाऊ जमिनीच्या

कमताईमुळे लोकांच्या श्रमास उत्तरोत्तर कमी कमी उत्पादकत्व नयेत तर, भांडवल अमर्याद वाढून त्याची न्यूनता कदापि नपडती. ही कमताई पडण्याचे कारण तसल्या देशांत हेंच, कीं तेथें चांगल्या जमिनी कमी घासुळें श्रमाचें उत्पादकत्व कमी होतें; आणि तेणें करून नजसजशी विशेष संपत्ति उत्पन्न करावयास लागवें, तसतशी उत्पादक श्रम करणाऱ्यांची अवस्था वाईट वाईट होऊं लागते, व श्रमाचें उत्पादकत्व कमी कमी होऊं लागतें; आणि तेणें करून परिणामी संपत्ति वाढण्याची मुळींच सुटते. ही गोष्ट, जमिनीच्या उत्पन्नाच्या ठायीं उत्तरोत्तर कमी होण्याचा जो गुण आहे, त्याचेंच शुद्ध कार्य होय.

कोणताही देश घ्या, ज्या देशांत शेतकीच्या कामांत बरीच सुधारणा झाली आहे, त्या त्या देशांत लोकसंख्या वाढल्यामुळे धान्यादि पदार्थ जेव्हां जेव्हां अधिक करावे लागतात, तेव्हां तेव्हां तसें करण्या पासून, सामान्यतः पाहिलें असतां, प्रत्येक उत्पादक मनुष्याच्या संपत्तीचा पहिला बांटा कमी होतो. आतां लोकवृद्धी बरोबर तिच्याच मानानें धान्यादि उत्पन्न करण्यांत सुधारणा झाल्यास मात्र, वर सांगितलेला परिणाम घडत नाही; परंतु वर सांगितलेल्या सुधारणा न झाल्यास, व देशांत चांगली पडजमीन नसल्यास, प्रजावृद्धि जसजशी होत जाते, व नव्या प्रजे करतां जसजसें धान्यादि अधिक उत्पन्न करावें लागतें, तसतसें श्रमाचें उत्पादकत्व कमी झाल्या वांचून राहात नाही; व जर कोणत्या स्थळीं व कोणत्या काळीं, हा अनिष्ट परिणाम

घडल्यावांचून प्रजावृद्धि होत असेल, तर त्यात्यास्थळीं व त्यात्याकाळीं लोकांच्या मानानें सधारणा वाढत गेली पाहिजे, व चांगल्या चांगल्या युक्ति निघून त्यांच्या योगानें मनुष्यांचा अंमल जडपदार्थांवर अधिक अधिक वाढत असला पाहिजे. तसें झाल्यावांचून तें कदापि व्हावयाचें नाहीं.

वरील उपपादनावरून असें सिद्ध होतें, कीं देशांत संपत्तीची वृद्धि बंद होण्यास किंवा ती कमी होण्यास कारणें दोन होत. एक भांडवलाची कमताई, आणि दुसरी पिकाऊ जमिनीची कमताई, ह्या देशांत संपत्तीची वृद्धि व्हावी, तरी होण्यास जो प्रतिबंध होतो, तो दुसऱ्या कारणानें तादृश होतो असें म्हणतां येत नाहीं, तर तो पहिल्या कारणानेंच प्रायः होतो. आतां बहुतेक सर्वलोक असें समजतात, कीं ह्या देशांत जें पुष्कळ दारिद्र्य आहे, तें केवळ सरकारच्या दोषानें आहे. सरकारानें पुष्कळ लोकांस चाकऱ्या दिल्या, व त्यांस मोठ मोठले पगार दिले, व सारा कमी केला, तर बहुतेक लोक सधन व सुखी होतील परंतु ही समजूत वरच्या उपपादनावरून पाहातां, भ्रान्तिरूप आहे असें स्पष्ट दिसतें. लोकांत दारिद्र्य यावयास सरकार कारण पुष्कळ ठिकाणीं असतें, ही गोष्ट सर्वास मान्य करावी लागेल; परंतु तें जें दारिद्र्यास कारण होतें, तें, कामगारलोक कमी ठेवल्यानें, किंवा त्यांस पगार कमी देण्यानें, होत नाहीं, तर लोकांत चांगला बंदोबस्त न ठेवण्यानें, व चोर, दरबडेकरी, ठक, ह्यांस प्रजेस लुटूं दिल्यानें, किंवा आपल्या कामगारांच्या जुलमापासून तिचें संरक्षण न करण्यानें, किंवा आपण

च लढाया वगैरे व्यर्थ खर्च चालवण्या करतां कराच्या मिषानें नि-
च्या संपत्तीचें हरण करण्यानें, होते. आतां सारा घेण्यानें सरकार
देशास गरिबी येण्यास कारण होते, हें म्हणणें अंमळ बरेसें दिसते,
परंतु विचार करून पाहातां असें दिसते, कीं, सरकार जर जमिनीचा
सारा केवळ भाड्याच्या रूपानें घेतें आहे, तर त्या घेण्यापासून देशा-
स गरिबी येते, असें म्हणतां येत नाही. कारण, सरकारानें भाडे घ्या-
वयाचें सोडलें, तर जेवढे शेत करणारे आहेत, त्यांचा मात्र नफा होई-
ल, एकंदर देशाचा नफा म्हणून होणार नाही. असो. ही गोष्ट पुढें जे-
व्हां भाड्याच्या स्वरूपानें विवरण होईल, तेव्हां चांगली लक्ष्यांत येई-
ल. आतां पुष्कळ लोकांस चाकरीस ठेवून त्यांस मोठ मोठे पगार दे-
ण्यापासून, एकंदर देशाच्या मानानें पाहातां, लोक सधन नहोतां उ-
लटे कांहीं भिकारी होतील. कारण, सरकार जें आपले कामगारांस
वेतनें देते, तें मंत्रानें पैसा उत्पन्न करून तो देत नाही, तर प्रजेपासून
करादिकांच्या रूपानें घेऊन तो देते. तेव्हां सरकार कामगारांची संख्या
वाढवली असतां, व त्यांस पगार मोठे केले असतां, लोकांस अधिक
कर द्यावा लागून ते पूर्वापेक्षां विशेष भिकारी मात्र होतील. तर ह्याच-
रून पाहातां सरकारी चाकरी लागणें, व ती पहिलीच असल्यास प-
गार अधिक होणें, ह्या गोष्टी एकेका पुरुषाच्या दृष्टीनें, त्यांच्या कल्या-
णास कारण आहेत खऱ्या; परंतु सर्व देशाच्या दृष्टीनें पाहातां, त्या दे-
शाच्या सधनतेस कारण नाहीत, इतकेंच नाही, तर उलट्या देशास
निर्धनता येण्यास त्या कारण होत. सरकार चांगले असले, म्हणजे

त्यापासून इतका उपयोग घडतो, कीं देशांत उत्पन्न झालेल्या संपत्तीचा नाश होत नाही; व्हावा, त्यांस तिचा उपभोग होतो; आणि तसें झाल्यानें संपत्ति उत्पन्न करण्यास लोकांस उत्तेजन येते. यद्यपि हा उपयोग लाहान साहान नाही, फार मोठा आहे खरा; परंतु एवढ्यानेच देशाची संपत्ति कदापि वाढवयाची नाही. देशाची संपत्ति वाढण्यास देशांत भांडवल वाढले पाहिजे; व भांडवल वाढण्यास लोकांत कार्यक्षम अशी संग्रह वासना, व श्रम करण्याची गोडी, ह्या वाढल्या पाहिजेत; व श्रमास व भांडलास विशेष फलदूपता येण्यास कला कौशल्य व सृष्टपदार्थांच्या धर्मांचे यथार्थ ज्ञान, ह्यांचा उत्कर्ष झाला पाहिजे; व लोकांचा समंजसपणा व नीति, ह्या वाढल्या पाहिजेत; हीं, व ह्यां सारखीं दुसरीं कारणे हीं सिद्ध झाल्या वांचून राज्य नियम, व राज्य व्यवस्था, हीं किती ही चांगलीं झालीं, तरी त्यांपासून लोकांच्या दारिद्र्याची निवृत्ति कदापि व्हावयाची नाही. ह्यास्तव देशाचे कल्याणकरुं इच्छिणाऱ्या परोपकारी व देशाभिमानि पुरुषांनीं राज्य व्यवस्था वगैरे सुधारण्याकडे लक्ष्य देऊं नये, असें आमचें म्हणणें नाही; तर तिकडे लक्ष्य देऊन त्यापेक्षां भांडवल वगैरे वाढवण्याकडे विशेष लक्ष्य द्यावे; तरच त्यांचे उद्देश सिद्धीस जातील.

आतां जेथे भांडवलाच्या न्यूनत्वामुळे संपत्ति वाढवण्याची खुंटते, तेथची गोष्ट झाली. परंतु इंग्लंड वगैरे ज्या देशांत भांडवल सुबलग असते, परंतु पिकाऊ जमिनीच्या कमताईमुळे पुढें संपत्ति

वाढणे मना होते. तेथे शेतकीच्या बगैरे कामांतल्या सुधारणांच्या पेक्षा अधिक मानाने प्रजावृद्धि झाली असता उत्तरोत्तर श्रमाची व भांडवलाची उत्पादकत्व शक्ति कमी कमी होऊन, लोकांस दारिद्र्य येते, म्हणून तसल्या देशांत प्रजावृद्धि बेताने होईल, अशा उपायांची योजना करणे आवश्यक आहे. ह्या विषयावर त्या तसल्या इंग्लंड, फ्रान्स बगैरे देशांतल्या कांहीं ग्रंथकारांचे म्हणणे असे आहे, की त्या देशांत कांहीं लोक फारच श्रीमंत व कांहीं फार भिकारी असे संपत्तीचे वैषम्य आहे, म्हणून प्रजावृद्धि बेताने राखण्याची आवश्यकता उत्पन्न होते. संपत्तीचे साम्य जर असते, तर ती आवश्यकता आली नसती. परंतु ह्या भागाच्या आरंभी ज्या गोष्टी सांगितल्या आहेत, त्यांवरून पाहातां ते त्यांचे म्हणणे खरे दिसत नाही. प्रजावृद्धि बेताने राखण्याची आवश्यकता संपत्तीचे वैषम्य असतां जशी आहे, तशीच संपत्तीचे साम्य असतां ही राहिल. देश अज्ञान किंवा सज्ञान कोणत्या अवस्थेंत असो, त्या देशांत लोकसंख्या कमी असतां प्रत्येक मनुष्यास सरासरीने संपत्तीचा जो अंश येईल, त्यापेक्षा तो, लोकसंख्या अधिक झाली असतां, कमी येईल, ही गोष्ट अगदी स्पष्ट आहे. ह्यास्तव देशांत प्रजातिवृद्धि झाली असतां जे दारिद्र्यादि अनर्थ उत्पन्न होतात, ते सृष्टपदार्थ, जमीन बगैरे, ह्यांची उत्पादक शक्ति उत्तरोत्तर क्षीण होत जाते म्हणून होतात; मनुष्यकृत व्यवस्थांच्या दोषानेच केवळ होत नाहीत असे म्हटले पाहिजे. लोकव्यवस्था व राज्य व्यवस्था, वाईट असल्याने इतकेच होते, कीं कांहीं

काळाने जे अनर्थ व्हावयाचे, किंवा लोकवृद्धीचा प्रतिबंध करण्याची जी आवश्यकता यावयाची, ते अनर्थ, किंवा ती आवश्यकता, हीं कांहींशीं लोकर येतात. परंतु लोक व्यवस्था वगैरे उत्तम असलीं, म्हणजे ते अनर्थ वगैरे यावयाचेच नाहीत, असें समजतां उपयोगीं नाहीं. कोणी असें म्हणतात, कीं खाणारे लोक देशांत अधिक झाल्यास काय चिंता आहे? जितके खाणारे अधिक होतात, तितके काम करणारे ही अधिक होऊन उत्पन्न अधिक होईल. परंतु हे त्यांचे म्हणणे व्यर्थ आहे. कारण नव्या मनुष्यांस खावयास जुन्यांच्या बरोबरीनें लागते, कमी पुरत नाहीं. परंतु त्यांच्या श्रमाची उत्पादकता उत्तरोत्तर कमी होत जाते. इंग्लंडादि सधन देशांत संपत्ति उत्पन्न करण्याचीं जीं साधनें आहेत, तीं सर्वांचीं समाईक केलीं, व देशांत एकंदर जें होईल, तें सर्वांस सारखें वांटून दिलें, अशी व्यवस्था झाली असतां, तेथील लोक पहिल्या प्रमाणे जर श्रम करतील, तर हल्लीं त्या देशांत जितकी प्रजा आहे, तितकी सर्व मोठ्या सुखानें नांदूं लागेल; आणि देशांत दारिद्र्य अगदीं नाहीसें होईल; ही गोष्ट खरी; परंतु ही अशी सुरवाची स्थिति फार दिवस राहाणार नाहीं. कारण, असें झालें असतां, प्रजा वृद्धीचीं हल्लींचीं प्रतिबंधकें नाहीतशीं होऊन पुढल्या वीसवर्षांत प्रजा संख्या हल्लींच्या दुप्पट होईल, आणि तसें झाल्यावर त्यांची अवस्था कशी होईल बरें? आतां, त्याच वीस वर्षांत शेतकीच्या वगैरे कामांत कांहीं लोकोत्तर सुधारणा होऊन श्रमाची उत्पादकत्व शक्ति विलक्षण वाढली, तर गोष्ट निराळी; पण तसें न झाल्यास पुढल्या वीस

वर्षांत त्या देशां तल्या लोकांस निष्कृष्ट जमिनींची लागवड करा-
वी लागेल, किंवा जुन्या जमिनीवर थोड्या उत्पन्नासाठी पूर्वीपेक्षां
अधिक श्रम करावा लागेल; आणि तसें करावें लागल्याच्या पोटीं
श्रमाच्या मानानें एकंदर उत्पन्न कमी होऊन प्रत्येकाचा वाटा कमी
होईल; आणि बीस वर्षां पुढेही जर लोकवृद्धि वरच्याच मानानें होत जा-
ईल, (आणि मनुष्यकृत प्रतिबंधकें नसल्यास तशी ती होण्याचा
संशय नाही.) तर लोकरच अशी वेळ येईल, कीं प्रत्येक मनुष्याच्या
वांट्यास प्राण धारणा पुरताच केवळ संपत्यंश येईल; व पुढें तशी
च प्रजावृद्धि होत चालल्यास केवळ मृत्यूनें ती खुंटेल. तस्मात्संपत्ति
साम्य असलें, तरी प्रजावृद्धि बेतानें राखण्याची आवश्यकता आ-
हेच असें सिद्ध होतें.

विवक्षितकाळीं किंवा विवक्षितस्थळीं श्रमाच्या मानानें लो-
कांची उत्पादकत्व शक्ति वाढणें किंवा कमी होणें, व लोकांची साधार-
णस्थिति वाईट होणें किंवा चांगली होणें, या गोष्टी त्या काळीं किंवा
त्या स्थळीं लोकसंख्ये पेक्षां सुधारणा वाढण्यावर, किंवा सुधारणेपेक्षां
लोकसंख्या वाढण्यावर आहेत. श्रमसंयोग उत्तम प्रकारचा होण्यास
जितकी लोकसंख्या आवश्यक असते, तितकी लोकसंख्या वाढल्या-
वर पुढें जी लोकसंख्या वाढते, ती स्वरूप तः पाहिली असतां, देशास उ-
पद्रव कारक होय. परंतु असें असतां, ही देशांत लोकसंख्या वाढत अ-
सतां, अनेकस्थळीं साधारण लोकांची स्थिति उत्तरोत्तर वाईट न हो-
तां कदाचित् चांगली चांगली होत जाते. तिचे कारण असें असतें, कीं

त्या स्थळीं लोक संख्ये पेशां सुधारणा अधिक वाढत असते, व सुधारणे पासून प्रजावृद्धीचे अनिष्ट परिणामाचा प्रतिबंध कांहीं ठिकाणीं होतो, म्हणून मागील एका भागांत सांगितलेंच आहे. येथें सुधारणा शब्दाचा अर्थ मोठा व्यापक घ्यावयाचा, व त्यांत श्रमाची उत्पादकता साक्षात् वाढवणाऱ्या ज्या अनेक यंत्रशास्त्र संबंधी व रसायनशास्त्र संबंधी वगैरे युक्ति, त्यांचा संग्रह करावयाचा. तसाच, त्या शब्दाच्या अर्थांत राज्य व्यवस्था, व लोक व्यवहार, व लोकांच्या समजुती, व त्यांचें आचरण, ह्यांत झालेल्या ज्या ज्या सुधारणा श्रमाची उत्पादकत्व शक्ति वाढण्यास साक्षात् किंवा परंपरेनें कारण होतात, त्या सर्व सुधारणांचाही अंतर्भाव करावयाचा. देशांत प्रजावृद्धी ज्या मानानें होत असेल, त्याच मानानें श्रमाची उत्पादकशक्ति वाढत असली, तर, वाढलेल्या प्रजे सार्थीं धान्यादिक उपजीविका सामग्री उत्पन्न करण्या करतां पहिल्यापेक्षां निवृष्ट प्रतीच्या जमिनींची लागवड करण्याची, किंवा थोड्या उत्पन्नाकरतां जुन्या जमिनीवरच अधिक श्रम करण्याची गरज पडत नाही, व शेतकींत सुधारणा न होऊन तीत उत्पन्नाच्या मानानें अधिक श्रम करावा लागला, तरी शिल्पकृत पदार्थांच्या उत्पत्तींत सुधारणा होऊन त्या पदार्थांच्या उत्पत्तीस पहिल्यापेक्षां थोडा श्रम पुरून बाकीचा श्रम शेतकीकडे अधिक व्हावा, तो लावायास सांपडतो. एतावता देशाच्या एकंदर उत्पन्नांत तूट पडत नाही. परंतु सुधारणा वाढण्याची बंद झाली, किंवा कमी झाली, आणि प्रजावृद्धी होण्याची जर त्याच मानानें

कमी झाली नाही, आणि जर मनुष्यांचा सृष्टपदार्थांवर अंमल आहे तितकाच आहे आणि तितक्याच अमलाच्या योगाने त्यांपासून अधिक संपत्ति उत्पन्न करावयाची आहे, तर वाढलेल्या नव्या प्रजेस जे उपजीविकेचे धान्यादि पदार्थ पाहिजेत, ते प्रत्येक मनुष्याचा श्रम सरासरी मानाने अधिक झाल्यावांचून, किंवा प्रत्येकाचा, सरासरी मानाने, संपत्तीचा वाटा कमी झाल्यावांचून, उत्पन्न व्हावयाचे नाहीत.

देशांत सुधारणांपेक्षां लोकसंख्या अधिक वाढून लोकांस उपजीविकेचे पदार्थ वगैरे प्राप्त करून घेण्याकरतां चांगल्या जमिनीच्या कमताईमुळे उत्पन्नाच्या मानाने अधिकाधिक श्रम करावा लागतो, तेव्हां ह्या संकटाचे निवारण करण्याचे दोन मार्ग आहेत, त्या मार्गांचे अवलंबन केले असता, लोकसंख्या वाढली असता ही, देशांतल्या एकंदर श्रमाने उत्पादकत्व कमी होत नाही. त्या दोन मार्गांपैकी परदेशांतून धान्य आणणे हा एक मार्ग, व परदेशांत वस्ती करावयास लोक पाठवणे हा दुसरा मार्ग.

परदेशांतून कमी दराने धान्य आणणे, व जिच्या योगाने स्वदेशांतच कमी खर्चात धान्य उत्पन्न करता येते अशी शेतकीच्या कामांतली एकाही सुधारणा करणे, ह्या दोन्ही गोष्टींचा परिणाम एकच आहे. दोनही गोष्टींनीं देशांतील श्रमाची उत्पादकत्वशक्ति वाढते. परदेशांतून धान्य आणण्याची रीत पडण्यापूर्वी, शेतकीत विवक्षित श्रम केला असता, त्यापासून विवक्षित धान्य प्राप्त होत असते, परंतु परदेशांतून धान्य आणण्याची रीत चालू झाली असता तित-

काच श्रम स्वदेशांत वस्त्रें, लांकडी सामान किंवा लोखंडी किंवा पितळी सामान, किंवा परदेशांत जो कोणता जिन्नस विकत असेल, तो जिन्नस, उत्पन्न करण्याकडे लावला असतां, ते जिन्नस परदेशाच्या लोकांस देऊन त्यांपासून आपल्या देशांतल्यापेक्षां अधिक धान्य प्राप्त होऊं लागते. शेतकीच्या कामांत झालेली सुधारणा, किंवा परदेशांतून कमी दरानें धान्य आणण्याची रीत, ह्या दोन्ही गोष्टींनीं जमिनीचा स्वाभाविक पिकाऊपणा कमी असल्यामुळे संपत्तीच्या छद्दीस जो प्रतिबंध झाला असतो, तो कांहींसा दूर होतो. आणि देशांत संपत्ति उत्पन्न करण्याच्या शक्तीचा जो संकोच कावयास लागला असतो, तो बंद होऊन पुनः त्या शक्तीचा विकास होऊं लागतो. वरवर विचार करणाऱ्यांस कदाचित् असें वाटेऊ, कीं ज्या देशांत सर्वदेशांशीं व्यापार करण्याची मोकळीक असते, व ती असल्यामुळे पृथ्वीवर जेथें जेथें स्वस्त धान्य असेल, तेथून तें आणतां येतें, त्या देशास प्रजेच्या अतिवृद्धीपासून होणाऱ्या अनर्थांचें भय नाही. कारण पृथ्वीवरच्या सर्व देशांतून धान्याचा पुरावा होत असल्यावर पृथ्वीचे एका कोप्या सारख्या एका देशांत दुष्पट आणि तिष्पट प्रजा वाढली, तरी ती कितीशी वाढणार आहे? व तीपासून पुराव्यांत नोटा काय पडणार आहे? परंतु असें अनुमान जे करतात, ते प्रकृत विषयास लागू अशा बहुत गोष्टींकडे दुर्लक्ष्य करतात. त्या गोष्टी त्यांनीं मनांत आणल्यास त्यांस वर सांगितल्या प्रमाणें वाढणार नाही. त्या गोष्टी पैकीं कांहीं गोष्टी पुढें सांगतो.

कोणताही देश घेतला, तरी त्यास पृथ्वीवरील सर्वदि-
शांतून धान्य आणण्याची सोय नसते. धान्य आणणाऱ्या देशा-
च्या शेजारीं जे देश असतील, व ज्यांच्या वहादेशाच्या मध्येडोंगरव
गैरे नसतील, त्यांतून मात्र या देशास धान्य आणतां येईल; व हा
देश समुद्राच्या कांठीं अथवा मोठ्या नदीच्या कांठीं असल्यास, त्या-
च समुद्राच्या कांठीं, किंवा नदीच्या कांठीं जे देश असतील तेथे धा-
न्य मात्र ह्या देशास आणतां येईल. तसेंच ज्या देशांतून धान्य आ-
णावयाचें, तेथें ह्या देशांतल्यापेक्षां अधिक पिकाऊ जमीन पाहिजे.
परंतु समुद्राच्या किंवा मोठ्या नदीच्या कांठीं जे पिकाऊ जमिनीचे
देश आहेत, तेथें बहुत करून प्रजाही पुष्कळ आहे. ह्यास्तव त्या दे-
शांत तेथेच लोकांस पुष्कळ दुसऱ्या ठिकाणीं पाठवण्यास धान्य
ही फार असत नाहीं. आतां समुद्राच्या कडेस असून ज्यांत पिका-
ऊ जमीन पुष्कळ, व जेथें वस्ती थोडी, असे देश कांही आहेत. परंतु
ते थोडे आहेत, ह्यास्तव मनस्वी प्रजा वाढली असतां तिच्या निर्वा-
हास पुरेसा धान्याचा पुरावा उत्तरोत्तर उत्पन्नाच्या मानानें खर्च जा-
स्त लागल्या वांचून फार दिवस त्या देशांकडून हावयाचा नाहीं. समु-
द्र किनाऱ्यापासून दूर जे देश असतात, तेथें धान्य कमी खर्चात हो-
ण्या जाग्या जमिनी असल्या तरी प्रकृतकाळीं त्यांचा उपयोग दुस-
ऱ्या दूरच्या देशांस पडत नाहीं. कारण, धान्याची किंमत कमी जा-
स्त होणें, जसें तें उत्पन्न होण्यास जो खर्च लागतो, त्यावर असतें;
तसेंच, तें विवक्षित ठिकाणीं येण्यास जो खर्च वेच लागतो, त्यावर

ही असते. आतां दोनही देश समुद्राच्या कांठीं असले, म्हणजे थोड्या खर्चांत गळबताच्या योगानें एकांतलें धान्य दुसऱ्यांत जातें, परंतु दोन किंवा दोहोंतून एकदेश समुद्रापासून किंवा मोठ्या नदी पासून दूर असला, म्हणजे जाण्या येण्याचा खर्च मनस्वी होऊन एक ठिकाणाचें धान्य दुसऱ्या ठिकाणीं जात नाहीं. आतां सडका, कालवे, लोखंडी रस्ते, हे बांधले असतां जाण्या येण्याचा खर्च कमी होईल; परंतु ह्या कल्यास मुळीं लक्षावधि रुपये खर्चले पाहिजेत. शिवाय दुसऱ्या सरकारच्या राज्यांत रस्ते वगैरे बांधतां येत नाहीत; व ज्या देशांत रस्ते वगैरे बांधावयाचे ते तेथच्या सरकारानेंच बांधवे, तर त्यास व तेथील लोकांस कला कौशल्याचें ज्ञान नसतें; व व्यापारादिकांपासून होणाऱ्या नफ्यांचें ज्ञान नसतें. समुद्राच्याकडेस असून जेथें पिकाऊ जमीन पुष्कळ, व जेथील लोक कला कौशल्यांत हुशार, असा देश म्हटला म्हणजे अमेरिकादेश आहे. तो देश खेरीज करून दुसऱ्या कोणत्याही देशांत वर सांगिलेले गुण नाहीत. आतां इतर देशांतही हे गुण उत्तरोत्तर वाढतील; परंतु ते चांगले वाढावयास पुष्कळ दिवस पाहिजेत, व ते वाढत असतां त्या गुणां पेशां कमी मानानें तेथची प्रजा वाढली पाहिजे, तरच त्या देशांस दुसऱ्या ठिकाणीं धान्य पाठवतां येईल. परंतु असें घडून येणें फार कठीण.

दुसरी गोष्ट अशी, कीं धान्य पुष्कळ होण्या सारखे जे देश आहेत, त्यासर्व देशांतलें धान्य एकादेशांत येत असलें, तरी तो पुरा-

वा, उत्पन्नाच्या मानानें खर्च वाढल्यावांचून, फारदिवस वाढावयाचा नाही. कारण, परदेशांत धान्य पाठवाण्याचें सामर्थ्य ज्यांस आहे, असे देवा दोन प्रकारचे होत. एक ज्या देशांत कार्यक्षम संग्रह वासना उत्कट आहे, तसले देवा, व ज्या देशांत ती वासना उत्कट नाही, तसले देवा. अमेरिकेंतील युनेतेड् स्टेट्सदेश, व न्यूहालंड इत्यादि ज्या देशांत कार्यक्षम संग्रह वासना उत्कट आहे, व तेथें ती असल्यामुळे भांडवल वाढते, व त्यामुळे धान्यादि उपजीविकेचे पदार्थ पुष्कळपुष्कळ होतात; परंतु तेथें प्रजावृद्धि ही फारच विलक्षण त्वरेनें होत आहे. ह्यास्तव त्या देशांस आपल्या वर्धमान प्रजेचे निर्वाहास, व दुसऱ्या देशांस पाठवावयास, पुरेसे धान्य उत्पन्न करावयाचें म्हळें, म्हणजे त्यांस उत्तरोत्तर दूरदूरच्या जमिनींची, किंवा निष्कृष्ट प्रतींच्या जमिनींची लागवड करणे, किंवा कमी उत्पन्ना करतां जुन्या जमिनींवरविशेष मेहनत करणे भाग पडेल; व तसें कळें म्हणजे श्रमाच्या मानानें जमिनीचें उत्पन्न कमी होईल.

आतां ज्या देशांत कार्यक्षम वासना दुर्बल आहे, व ती तरी असल्यामुळे जेथें भांडवल, व कला कौशल्य, ह्यांची फारशी वृद्धि झाली नाही, त्या देशांस ही परदेशास धान्य पाठवावयाचें सामर्थ्य असतें, म्हणजे त्यांतल्या विद्यमान लोकांस पुरेस्त उरावयाजोगें धान्य उत्पन्न करावया जोगी पिकाऊजमीन तेथें पुष्कळ असते.

तसल्या देशांत धान्याची किंमत कमी असते, ह्याचें कारण इतकें च, कीं ती वाढण्याजोगी भांडवलाची वृद्धि व तन्मूलक प्रजावृद्धि हीं तेथें झालीं नसतात. ह्या प्रकारचे देश म्हणजे हिंदुस्तान, रशिया, पोलंड, हंगारी, वगैरे होत. ह्या देशांत कार्यक्षम संग्रह वासना दुर्बल, कलाकौशल्याचें ज्ञान अल्प, लोकांत श्रम करण्याचें औत्सुक्य कमी, भांडवल थोडें, व त्याची वृद्धि ही कमी. असल्या देशांतून परदेशांत धान्य जाऊं लागून तेथें त्याचा खप वाढला असतां, त्या खपा पुरतें धान्याचें उत्पन्न वाढवण्याजोगी सामग्री तेथें लौकर वाढत नाहीं. धान्याचा व्यापार वाढून त्यांत विशेष नफा होऊं लागल्यानें इतर व्यापारांतलें भांडवल शेतकींत येईल, असें म्हणावें, तर इतर व्यापारही तसल्या अडाणी देशांत थोडे असतात; मग त्यांतलें भांडवल कोठून येणार? त्या देशांत दुसऱ्या पदार्थांचा व्यापार असला तर ते पदार्थ परदेशांतून स्वस्त मिळाल्यास लोक ते करण्याचें सोडून ज्यांत नफा विशेष असा शेतकीचा व्यापार ते करतील. परंतु त्या लोकांस बहुतकरून परदेशांतून येण्याजोग्या पदार्थांच्या उपभोगाची सवय नसते. आतां परदेशांत खप होऊं लागल्यानें धान्यास तेजी येऊन तें विशेष उत्पन्न करण्याविषयीं त्यांस उत्तेजन आलें, तरी तें पुष्कळ उत्पन्न करण्यास त्यांपाशीं भांडवल नसतें. ते लोक बहुतकरून अज्ञान असतात. त्यांस कार्यक्षम संग्रह वासना फार कमी असते. तसेंच, त्यांस दूरदृष्टि कमी असल्यामुळे,

मोठा जरी पुढें लाभ असला, तरी त्या करतां अल्पसुद्धां प्रकृतोपभोग त्यांस सोडवत नाहीं. मग थोड्या भावी लाभा करतां प्रकृतसुखाचा त्याग त्यांपासून होणें कोठून? व इतक्या अडचणीचें निवारण होऊन कांहीं भांडवल वाढलें, तर लोकांच्या अज्ञानामुळे, व अविचारीपणामुळे, प्रजावृद्धि त्याहीपेक्षां अधिक मानानें होते. आतां जे इंग्लंडादि देश चांगले विद्याचार संपन्न आहेत, व जेथें भांडवल पुष्कळ आहे, परंतु पिकाऊ जमिनी थोड्या आहेत, तेथील लोकांनीं आपलें भांडवल भिकारी देशांतल्या लोकांस घावें, किंवा आपणच तें घेऊन तेथें जाऊन राहावें, तर त्या गोष्टीस अनेक दुर्धर अडचणी असतात. प्रथम, आपला स्वदेशावलीक सोडावे लागतात. तसेंही करून परदेशांतल्या रीती भाती, कायदे, भाषा, धर्म, हवा, पाणी, वगैरे सर्वगोष्टी निराळ्या असल्यापासून पराकाष्टेची अडचण होते, व कांहीं ठिकाणीं मालमत्तेचें व जिवाचें संरक्षण कमी असते.

त्या प्रकारें विचार करून पाहातां, असें स्पष्ट दिसते, कीं सुधारणेच्यापेक्षां प्रजेच्या संख्येची वृद्धि झाली असतां श्रमाचें एकंदर उत्पादकत्व कमी होत जाण्याचें भय, ज्या लोकांस आपल्या देशांतल्या धान्यावरच निर्वाह करावा लागतो, त्यांसच बाळगावें लागतें, असें नाहीं, तर ज्या लोकांस जेथें कोठें धान्य स्वस्तं मिळेल, तेथून तें आणण्याची मोकळिक असते, त्या लोकांसही हे भय परि-

णामी आहेच आहे. धान्य परदेशांतून आणण्याची मोकळीक असल्यापासून नफा इतकाच होतो (व हा नफा खुलुक नव्हे, तर मोठा आहे), कीं श्रमाचें उत्पादकत्व आज कमी व्हावयाचें, तें, कांहीं काळानें होऊं लागतें. तस्मात् देशांत परदेशांतून धान्यादिआणण्याची मोकळीक असो किंवा नसो, श्रमाचें उत्पादकत्व कमी होऊं नये असें जर कोणत्याही देशांतल्या लोकांच्या मनांत आहे, तर त्यांस प्रजातिवृद्धीचा प्रतिबंध होण्याचे योग्य उपाय योजण्याची आवश्यकता आहे.

ज्या देशांत भांडवल पुष्कळ असतें, परंतु चांगल्या जमिनीच्या कमताईमुळे उत्तरोत्तर वाढणाऱ्या प्रजेस धान्य उत्पन्न करण्यास उत्पन्नाच्या मानानें अधिक अधिक श्रम लागू लागतो, आणि तेणें करून एकंदर श्रमाचें उत्पादकत्व कमी होऊं लागतें, तसल्या देशांस तें संकट निवारण करण्यास परदेशांतलें स्वस्त धान्य आणणें जसा एक उपाय आहे तसा दुसरा एक उपाय आहे. तो उपाय हा, कीं दुसऱ्या चांगल्या जमिनीच्या देशांत वसाहत करण्याकरता लोक पाठवणें. ह्या उपायाचें अवलंबन केल्यापासून जें फल होतें तें ही शेतकीच्या कामांत झालेल्या सुधारणे प्रमाणेंच आहे. कारण स्वदेशांतच चांगली पिकाऊ जमीन सांपडून तिची लागवड केली असतां जसें उत्पन्न वाढून कमी उत्पन्ना करतां विशेष श्रमकरण्याची आवश्यकता नाहीशी होते, तशी परदेशांतल्या चांगल्या जमिनी

ची लागवड केल्यानेही ती आवश्यकता नाहीशी होते. ह्यास्तव वसाहात करण्या जोग्या चांगल्या पिकाऊ पड जमिनी जवळपास असणे हे देशांतली संपत्ति वाढण्यास मोठे साधन होय. अमेरिका खंडांत युनैटेड स्टेट्स देशांत प्रकृतकाळीं इतक्या त्वरेने प्रजावृद्धि होत असतांही भांडवलान्ची वृद्धिही फार जलद होत आहे; व श्रमाचे उत्पादकत्वही कमी होत नाही; ह्याचे एक मुख्य कारण हे आहे, कीं त्या देशांत चांगल्या पिकाऊ जमिनी जवळपास पुष्कळ आहेत. ह्या करतां लोक फारसे झाले म्हणजे कांहीं लोक आपले भांडवल घेऊन जवळपासच्या पड जमिनींची लागवड करून तेथे वसाहात करतात; ह्यास्तव त्यांच्या श्रमाचे उत्पादकत्व कमी होत नाही; व त्या खंडांत वस्ती वर्षोवर्ष वाढत चालली आहे. परंतु परदेशांत जाऊन वस्ती करण्याच्या कामास लोक धारिष्टाचे, व उद्योगी पाहिजेत; व त्यांचे ठायीं एकाच ठिकाणी राहून राहून त्या ठिकाणीं कितीही दुःख झालें तरी डोके खुपसून तेथेंच हाल भोगित बसण्याजोगी त्या स्थळाची अप्रयोजक गोडी नसली पाहिजे. हे गुण नसले तर परदेशी वसाहात करण्याचे काम घडते, नाही तर घडत नाही. आपल्या ह्या देशांत मावळांत, व रत्नागिरी वगैरे कोकणांतील जिल्ह्यांत, जें इतकें हल्लीं दरिद्र आहे, त्याचे मुख्य कारण असें आहे, कीं त्या खडकाळ प्रदेशांतल्या जमिनीच्या उत्पादक शक्तीपेक्षां तेथें वस्ती फार आहे. तर त्या ठिकाणचे लोक

जेथे चांगली पडजमीन पुष्कळ, व जेथे वस्ती थोडी अशा खानदेशा वगैरे जिल्ह्यांत जाऊन वसाहत करून राहिले, तर हल्लीं जी त्यांस यत्किंचित् भिकारी वऱ्या व नागली ह्यां करतां उरस्फोड मेहनत करावी लागते, तीपेक्षां कमी मेहनतीनें तेथें त्यांस आतांपेक्षां पुष्कळ व चांगले धान्य उत्पन्न होईल. परंतु ही गोष्ट होणें फार कठीण. कारण, ते भावळी व कोंकणी कुणबी मूर्ख, त्यांस परदेशांत जाऊन वसाहत करण्या जोगें धारिष्ट व अक्कल हीं कमी. ह्यास्तव ते तसल्या खडकाळ प्रांतांत उपाशीं मरतील; परंतु आपल्या वाडवडलांची जागा सोडून दुसऱ्या ठिकाणीं जावयाचे नाहीत. असो.

ह्या प्रमाणें परदेशीं वसाहत करण्याचा एक उपाय आहे, जेणें करून श्रमाची उत्पादकत्व शक्ति कमी न होतां देशास प्रजावाटूं देतां येईल खरी; परंतु हा उपाय सर्वदेशांस साध्य असतो, असें नाहीं; व ज्यांस साध्य असतो, त्या सर्वांस सारख्या मानानें साध्य असत नाहीं; आणि ज्यांस तो उत्तम प्रकारें साध्य आहे, त्यांस ही तो तसा अनंतकाळ राहावयाचा नाही. तस्मात् हा उपाय साध्य असो, किंवा नसो, प्रजावृद्धि कांहीं मर्यादेनें न ठेवल्यास परिणामी देशाचें उत्पादकत्व कमी होऊन प्रजेच्या अतिवृद्धीपासून होणारे अनर्थ तेथें होऊं लागतील, ह्यांत संशय नाही. आतां भेद इतकाच, कीं वसाहती करण्याजोगे देश ज्या देशांच्या नावेत नसतात, त्यांस प्रजावृद्धीचें नियमन लोकर करावें ला-

गनें, व ज्या देशांत ती सोय असते, त्यांस ती आवश्यकता उ-
शीराने येते.

